



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ... /

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... în calitate de lider al asocierii ... – SC ... SRL, cu sediul în ... și sediul ales pentru corespondență în ... având CUI ..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de ... (Consiliul Județean ... cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de *furnizare Sistem de informare, alertă și monitorizare în cazul unor dezastre naturale în cadrul proiectului „Creșterea capacității de management și de răspuns în situații de dezastre naturale în regiunea transfrontalieră”, finanțat prin Programul de Cooperare Transfrontalieră ...*, coduri CPV .. *Pachete software și sisteme informatice (Rev. 2), ... Echipamente de radio, televiziune, comunicații, telecomunicații și articole conexe (Rev. 2), .. Lucrări de instalare de sisteme de alarmă și de antene (Rev. 2), ... Servicii de concepție tehnică (Rev. 2) și ... Servicii de consultanță pentru hardware (Rev. 2)*, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, anularea raportului procedurii, precum și continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei sale.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca nefondat prin decizia nr. ...

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge

ca nefondată contestația ..., în contradictoriu cu ... și, dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, arătând că prin adresa nr. ...30.04.2014 i s-a comunicat faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006.

În motivarea deciziei de declarare a ofertei sale inacceptabilă, autoritatea contractantă a justificat că, deși pentru demonstrarea cerinței nr. 4 din fișa de date, a fost depusă, conform art. 11 alin. (4) din HG nr. 925/2006, o declarație privind îndeplinirea acestei cerințe „nu ați nominalizat nicio persoană propusă pentru pozițiile de experți solicitate și nu ați menționat concret niciun document justificativ pentru demonstrarea îndeplinirii respectivei cerințe”.

Față de acest motiv de respingere, contestatoarea apreciază că declararea ofertei sale inacceptabilă este nelegală, încălcând dispozițiile art. 11 alin. (4) din HG nr. 925/2006.

Astfel, contestatoarea arată că a uzat de dreptul conferit de norma legală amintită și a depus în cadrul ofertei Declarația pe propria răspundere prin care se confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare precum și o anexă prin care a detaliat modalitatea de îndeplinire a acestor cerințe.

Din examinarea Anexei rezultă că a menționat succint, dar precis modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe, iar acolo unde au fost solicitate, au fost prezentate diverse valori, cum ar fi numărul de persoane propuse pentru fiecare poziție în parte sau numărul de ani de experiență pentru acestea, acolo unde acestea s-au cerut din documentația de atribuire.

Cu ignorarea dispozițiilor art. 11 alin. (5) din HG nr. 925/2006, autoritatea contractantă nu i-a solicitat prezentarea certificatelor/documentelor edificatoare care probează/confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare.

Totodată, contestatoarea consideră că informațiile prezentate în anexa la declarația pe propria răspundere reprezintă felul în care ea a înțeles să prezinte succint, dar precis, modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe de calificare.

Interpretarea sa este în concordanță cu cerințele legale invocate de autoritatea contractantă și cu prevederile documentației de atribuire, în condițiile în care nici prin documentație și nici prin vreo clarificare ulterioară nu au fost aduse niciun fel de precizări în legătură cu obligația ofertanților de a preciza în declarația inițială numele experților propuși

sau de a depune documente justificative în susținerea demonstrării cerințelor referitoare la aceștia.

Invocarea în etapa de comunicare a rezultatului procedurii a lipsei unor elemente de detaliu din cuprinsul declarației, pe care autoritatea contractantă le consideră necesare pentru îndeplinirea cerințelor de calificare, reprezintă, în opinia contestatoarei, o încălcare flagrantă a principiului transparenței prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 34/2006.

Mai mult, asocierea nu putea avea obligația de a depune documente justificative, acestea putând fi solicitate ulterior, conform art. 11 alin. (5) din HG nr. 925/2006.

În susținerea celor menționate, contestatoarea invocă deciziile Consiliului nr. ...04.06.2013 și pe aceea publicată în

De asemenea, contestatoarea supune atenției faptul că oferta sa are prețul cel mai scăzut, respingerea acesteia fără solicitarea în prealabil a unor clarificări fiind de natură să contravină principiului eficienței utilizării a fondurilor europene.

Cu invocarea prevederilor art. 11 alin. (3) din HG nr. 925/2006, contestatoarea susține că, deși exista posibilitatea clarificării situațiilor în care există incertitudini sau neclarități, oferta sa a fost respinsă ca „neconformă”, astfel că, în lipsa clarificărilor, au fost încălcate principiile după care se derulează achizițiile publice.

Pentru motivarea în drept a celor criticate, contestatoarea a invocat prevederile OUG nr. 34/2006, precum și ale HG nr. 925/2006, iar în susținere a prezentat, în copie, un set de documente, respectiv adresa nr. ...30.04.2014, cuprinzând rezultatul procedurii.

În punctul său de vedere nr./... înregistrat la Consiliu cu nr. ... (Consiliul Județean ... a solicitat respingerea contestației ca nefondată.

Astfel, se arată că autoarea contestației, în calitate de lider de asociere, a depus o declarație pe proprie răspundere prin care confirmă că îndeplinește cerințele de calificare privind „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, conform art. 11 alin. (4) din HG nr. 925/2006, însă anexa la declarație nu oferă nicio informație cu privire la numele persoanelor desemnate pentru îndeplinirea contractului.

În opinia autorității contractante, contestatoarea uzând de dreptul conferit de art. 11 alin. (4) din HG nr. 925/2006, ar fi trebuit să prezinte informații complete din care să se poată trage concluzii clare cu privire la expertii propuși.

Prin solicitarea de clarificări sau a documentelor pentru probarea îndeplinirii cerinței, s-ar fi creat un avantaj față de celălalt ofertant, care a înțeles să depună documentele în forma solicitată, cu încălcarea prevederilor art. 201 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Ofertantul avea obligația de a menționa succint, dar precis, modul concret de îndeplinire a respectivei cerințe inclusiv dacă au fost solicitate diverse valori, cantități sau altele asemenea.

În cadrul anexei prezentate, pentru îndeplinirea cerinței nr. 4 din fișa de date a achiziției „Informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de furnizare” nu a fost prezentată nicio persoană propusă

pentru pozițiile de experți solicitate, nu s-a menționat concret niciun document justificativ pentru demonstrarea îndeplinirii respectivei cerințe.

Datele cuprinse în anexă sunt copiate din fișa de date a achiziției și nu fac nicio referire la situația ofertantului.

Autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (3) din HG nr. 925/2006, are dreptul să solicite detalii, precizări sau confirmări, însă, în cazul de față, acestea ar fi fost de natură să aducă elemente noi.

Totodată, autoritatea contractantă a precizat că observatorii UCVAP nu au recomandat solicitarea de clarificări pentru contestațiile și nu au formulat nicio obiecție privind modul de evaluare a ofertelor.

Referitor la susținerea contestației că a prezentat oferta cu cea mai mică valoare, aceasta este considerată lipsită de relevanță, în condițiile în care criteriul de atribuire se aplică ofertelor admisibile, categorie în care nu se încadra, oferta sa fiind inacceptabilă.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării cauzei au fost atașate punctului de vedere, fiind înregistrate la Consiliu sub nr. ... și completate prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de *furnizare Sistem de informare, alertă și monitorizare în cazul unor dezastre naturale în cadrul proiectului „Creșterea capacității de management și de răspuns în situații de dezastre naturale în regiunea transfrontalieră”, finanțat prin Programul de Cooperare Transfrontalieră ... coduri CPV ... Pachete software și sisteme informatice (Rev. 2), ... Echipamente de radio, televiziune, comunicații, telecomunicații și articole conexe (Rev. 2), ... Lucrări de instalare de sisteme de alarmă și de antene (Rev. 2), ... Servicii de concepție tehnică (Rev. 2) și ... Servicii de consultanță pentru hardware (Rev. 2), ... (Consiliul Județean ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Din informațiile acestui document, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului care urmează a se atribui este de ... euro, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar depunerea ofertelor a fost stabilită pentru data de 26.03.2014.*

În cadrul aceleiași proceduri, SC ... SRL și SC ... SRL au formulat contestații împotriva documentației de atribuire, sens în care s-a emis decizia nr. ... /... prin care acestea au fost respinse ca nefondate.

Ședința de deschidere a ofertelor a fost consemnată în procesul – verbal nr. ...26.03.2014, iar rezultatul evaluării ofertelor în raportul procedurii nr. ...28.04.2014, oferta prezentată de asocierii ... – SC ... SRL fiind declarată inacceptabilă în temeiul art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006.

Nemulțumită de faptul că oferta sa a fost respinsă, fapt care rezultă din adresa nr. ...30.04.2014, cuprinzând rezultatul procedurii, ... a depus contestația de față, solicitând anularea acestui rezultat și reevaluarea ofertei sale.

La analiza criticii contestației formulate împotriva respingerii ofertei sale, Consiliul a reținut că, prin adresa nr. ...30.04.2014, i s-a

comunicat motivul care a condus la respingerea ofertei: „... Pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare, dumneavoastră ați prezentat conform art. 11 alin. 4 din HG nr. 925/2006, declarația pe propria răspundere, însoțită de anexa în care, conform articolului de mai sus trebuia să menționați *succinct dar precis modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe – inclusiv dacă au fost solicitate diverse valori, cantități sau altele asemenea*. În cazul anexei prezentate, pentru îndeplinirea cerinței nr. 4 din fișa de date a achiziției *Informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de furnizare* dumneavoastră nu ați nominalizat nicio persoană propusă pentru pozițiile de experți solicitate și nu ați menționat concret niciun document justificativ pentru demonstrarea îndeplinirii respectivei cerințe solicitate în cadrul fișei de date a achiziției”.

Totodată, s-a reținut că la cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, din fișa de date a achiziției, pentru cerința nr. 4 s-a solicitat: «Cerința nr. 4: Informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de furnizare. Echipa propusa pentru îndeplinirea contractului trebuie să cuprindă cel puțin:

Director de proiect - 1 expert

Absolvent de studii superioare, finalizate cu diploma de licență; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea unei experiențe ca manager/coordonator/director de proiect; Deținerea de competențe avansate în domeniul managementului de proiect, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare; Deținerea de competențe avansate privind managementul serviciilor IT, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ...sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare.

Expert analiză business - 1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul economică/inginerie, finalizate cu diplomă de licență; Experiență profesională generală de minim 5 ani; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de competențe avansate privind analiza business în contextul sistemelor informatice, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare; Deținerea de cunoștințe privind analiza și fluxurile de lucru ..., dovedite prin prezentarea unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare;

Expert proiectare sistem - 1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul economică/inginerie, finalizate cu diplomă de licență; Experiență profesională generală de minim 5 ani; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de cunoștințe privind dezvoltarea de

arhitecturi complexe, de tip ... dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare; Deținerea de cunoștințe privind arhitectura de securitate, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare;

Expert sistem GIS - 2 experți

Absolvent de studii superioare în domeniul geografie/inform. economică/inginerie, finalizate cu diplomă de licență; Experiență profesională generală de minim 5 ani; Experiență specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de cunoștințe privind gestionarea datelor ..., dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip Gestionare date ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare; Deținerea de cunoștințe privind configurarea și optimizarea serverelor ..., dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip Configurare/Optimizare ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare;

Expert dezvoltare portal - 1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul economică/inginerie, finalizate cu diplomă de licență; Experiență profesională generală de minim 5 ani; Experiență specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de competențe privind dezvoltarea soluțiilor de tip portal, dovedite prin diplome/certificări de tip ..., sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare;

Expert infrastructura hardware -1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul economică/inginerie, finalizate cu diplomă de licență; Experiență profesională generală de minim 5 ani; Experiență specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de cunoștințe privind proiectarea, arhitectura și gestionarea infrastructurilor IT, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare; Deținerea de cunoștințe tehnice privind echipamentele hardware de tip server și stocare, dovedite prin prez. unor diplome/certificări în domeniu emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare;

Expert testare funcțională - 1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul ... economică/inginerie, finalizate cu diplomă de licență; Experiență profesională generală de minim 5 ani; Experiență specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de cunoștințe privind automatizarea fluxurilor de testare de bază pentru implementarea proceselor repetitive de testare, dovedite prin prez. a unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de

certificare; Deținerea de cunoștințe privind stabilirea activităților optime de testare pe baza efectuării analizei de risc a sistemelor informatice, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare;

Expert securitate sistem informatic - 1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul ... economică/inginerie; Experiență profesională generală de minim 5 ani; Experiență specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de cunoștințe privind testarea vulnerabilităților din cadrul sistemelor informatice și auditarea acestora prin aplicarea de proceduri de tip penetration testing (teste de penetrare) dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ...sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare; Deținerea de cunoștințe privind securitatea rețelelor informatice, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare;

Expert instruire - 1 persoana

Absolvent de studii superioare în domeniul economică/inginerie; Experiență profesională generală de minim 5 ani; Experiență specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de competențe privind realizarea activităților de formare, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autoritati publice competente cu recunoaștere generala sau de către un organism de drept public sau privat care respectă standarde europene de certificare».

În cadrul aceluiași capitol din fișa de date, cu privire la îndeplinirea cerinței s-a precizat: „Se vor prezenta următoarele documente-suport pentru fiecare dintre persoanele propuse pentru îndeplinirea contractului: Curriculum Vitae în original, semnat și datat; copii cu mențiunea *conform cu originalul* ale diplomelor de studii privind specializarea personalului (studiile, pregătirea profesională, calificarea și atestarea profesională); copii cu mențiunea *conform cu originalul* ale certificatelor de atestare profesională/diplomelor de atestare profesională; declarație de disponibilitate a persoanei de specialitate propuse pentru îndeplinirea contractului (în cazul în care ofertantul nu are angajată această persoană), în original, semnată și datată; documente – suport relevante care atestă experiența generală și specifică respectiv fișa de post, contract de muncă, recomandare sau orice alte documente similare (în copie conform cu originalul). Pentru derularea contractului de achiziție publică, ofertantul declarat câștigător va încheia contract/contracte individuale de muncă/de prestări servicii cu persoanele propuse (în cazul personalului care nu este angajat permanent al ofertantului). Ofertantul nu va putea completa sau propune înlocuitor și nici schimba poziția propusă pentru niciun membru din echipa nominalizată pe perioada evaluării ofertei depuse. După încheierea contractului de furnizare, niciun membru al echipei nominalizate în ofertă nu va putea fi înlocuit fără acceptul autorității contractante ...”. Totodată, s-a indicat pentru îndeplinirea cerinței în discuție, prezentarea formularelor A10 „Declarație privind efectivul mediu anual al personalului angajat și al cadrelor de conducere”, A11 „Declarație privind lista cu personalul propus pentru îndeplinirea contractului”, A12 „Declarație de disponibilitate” și A13 „Curriculum Vitae”.

Din analiza documentelor de calificare prezentate de asocierea din care face parte și contestatoarea, Consiliul a luat act de faptul că asociatul SC SRL a prezentat Formularul 4 – „Declarație pe proprie răspundere pentru îndeplinirea criteriilor de calificare privind capacitatea tehnică și/sau profesională” astfel cum au fost impuse prin fișa de date a achiziției. Totodată, prin anexa corespunzătoare declarației respective, pentru cerința nr. 4 , ofertantul a indicat: «Cerința nr. 4: Echipa propusa pentru îndeplinirea contractului:

Director de proiect - 1 expert

Absolvent de studii superioare, finalizate cu diploma de licență; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea unei experiențe ca manager/coordonator/director de proiect; Deținerea de competente avansate în domeniul managementului de proiect, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare; Deținerea de competente avansate privind managementul serviciilor IT, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare.

Expert analiza business - 1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul ... economica/inginerie, finalizate cu diploma de licență; Experiența profesională generală de minim 5 ani; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de competente avansate privind analiza business în contextul sistemelor informatice, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... - CBAP sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare; Deținerea de cunoștințe privind analiza și fluxurile de lucru GIS, dovedite prin prezentarea unei diplome/certificări de tip Analiza GIS/Fluxuri de lucru GIS sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare;

Expert proiectare sistem - 1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul ... economica/inginerie, finalizate cu diploma de licență; Experiența profesională generală de minim 5 ani; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de cunoștințe privind dezvoltarea de arhitecturi complexe, de tip ... dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ...sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare; Deținerea de cunoștințe privind arhitectura de securitate, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip Security Architecture sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare;

Expert sistem GIS - 2 experți

Absolvent de studii superioare în domeniul geografie/inform. economica/inginerie, finalizate cu diploma de licență; Experiența profesională generală de minim 5 ani; Experiența specifică dovedită prin participarea pe

parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de cunoștințe privind gestionarea datelor GIS, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip Gestionare date GIS sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare; Deținerea de cunoștințe privind configurarea și optimizarea serverelor GIS, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip Configurare/Optimizare GIS sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare;

Expert dezvoltare portal - 1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul IT&C/inform. economica/inginerie, finalizate cu diploma de licență; Experiența profesională generală de minim 5 ani; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de competențe privind dezvoltarea soluțiilor de tip .. dovedite prin diplome/certificări de tip ..., sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare;

Expert infrastructura hardware -1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul economica/inginerie, finalizate cu diploma de licență; Experiența profesională generală de minim 5 ani; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de cunoștințe privind proiectarea, arhitectura și gestionarea infrastructurilor ... dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare; Deținerea de cunoștințe tehnice privind echipamentele hardware de tip server și stocare, dovedite prin prez. unor diplome/certificări în domeniu emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare;

Expert testare funcțională - 1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul economica/inginerie, finalizate cu diploma de licență; Experiența profesională generală de minim 5 ani; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de cunoștințe privind automatizarea fluxurilor de testare de bază pentru implementarea proceselor repetitive de testare, dovedite prin prez. a unei diplome/certificări de tip ... sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare; Deținerea de cunoștințe privind stabilirea activităților optime de testare pe baza efectuării analizei de risc a sistemelor informatice, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare;

Expert securitate sistem informatic - 1 expert

Absolvent de studii superioare în domeniul economica/inginerie; Experiența profesională generală de minim 5 ani; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de cunoștințe privind testarea vulnerabilităților din cadrul sistemelor informatice și auditarea acestora prin aplicarea de proceduri de tip ...sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde

europene de certificare; Deținerea de cunoștințe privind securitatea rețelelor informatice, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip ... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare;

Expert instruire - 1 persoana

Absolvent de studii superioare în domeniul ... economica/inginerie; Experiența profesională generală de minim 5 ani; Experiența specifică dovedită prin participarea pe parcursul profesional la cel puțin un proiect similar; Deținerea de competențe privind realizarea activităților de formare, dovedite prin prez. unei diplome/certificări de tip... sau echivalent emise de autorități publice competente cu recunoaștere generală sau de către un organism de drept public sau privat care respecta standarde europene de certificare;

Modalitate de îndeplinire:

Sunt îndeplinite cerințele prevăzute la Capitolul Capacitatea tehnică și/sau profesională, atât din punct de vedere al experților solicitați, cât și a documentelor care dovedesc îndeplinirea acestora.

Înțeleg că în cazul în care primesc din partea autorității contractante o solicitare de a prezenta/completa certificatele/documentele edificatoare care probează/confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare prezentate mai sus, mă oblig să le prezint în termenul stabilit.

Totodată, declar că am luat la cunoștință de prevederile art. 292 *Falsul în Declarații* din Codul Penal referitor la *Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unui organ sau instituții de stat ori unei alte unități în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește pentru producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă*».

Având în vedere informațiile de mai sus, potrivit prevederilor art. 11 alin. (4) din HG nr. 925/2006 [*Pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, ofertantul are dreptul de a prezenta inițial doar o declarație pe propria răspundere, semnată de reprezentantul său legal, prin care confirmă că îndeplinește cerințele de calificare astfel cum au fost solicitate în documentația de atribuire. Declarația va fi însoțită de o anexă în care ofertantul trebuie să menționeze succint, dar precis, modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe - inclusiv, dacă au fost solicitate, diverse valori, cantități sau altele asemenea.*], Consiliul constată că cele reținute de achizitoare în referire la inacceptabilitatea ofertei sunt întemeiate.

Dreptul de a demonstra îndeplinirea cerințelor de calificare impuse prin fișa de date pe baza unei declarații pe proprie răspundere fiind condiționat de prezentarea unei anexe corespunzător întocmită, ofertantul avea obligația de a prezenta *succint, dar precis, modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe - inclusiv, dacă au fost solicitate, diverse valori, cantități sau altele asemenea.*

Asocierea ... - SC ...SRL nu s-a conformat obligațiilor impuse de prevederile articolului mai sus evocat, informațiile cuprinse în declarația pe proprie răspundere, mai sus prezentată, nefiind detaliate în sensul prevăzut.

În cazul de față, ofertantul a preluat cerințele de calificare impuse prin fișa de date a achiziției, fără însă a preciza în concret modul de

îndeplinire a acestora, astfel cum prevede art. 11 alin. (4) din HG nr. 925/2006, în baza căruia ofertantul a prezentat declarația și anexa aflate în discuție.

Susținerea contestatoarei cu privire la faptul că, din examinarea Anexei, rezultă că a menționat succint, dar precis, modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe, iar acolo unde au fost solicitate, au fost prezentate diverse valori, cum ar fi numărul de persoane propuse pentru fiecare poziție în parte sau numărul de ani de experiență pentru acestea, acolo unde acestea s-au cerut din documentația de atribuire, este considerată lipsit de relevanță.

Având în vedere obligația impusă de prevederile art. 11 alin. (4) din HG nr. 925/2006, de indicare, *succint, dar precis, modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe - inclusiv, dacă au fost solicitate, diverse valori, cantități sau altele asemenea*, simpla menționare a numărului de experți solicitați și a anilor de experiență deținută, nu poate fi considerată suficientă, câtă vreme acestea erau informații preluate din fișa de date.

Având obligația de a indica *succint, dar precis, modul concret de îndeplinire* a cerințelor, ofertantul trebuia să cuprindă un minim de informații care să descrie în concret îndeplinirea cerințelor impuse, precum: persoanele nominalizate ca experți pentru îndeplinirea contractului, studiile acestora, experiența profesională generală, experiența specifică etc.

În lipsa acestor informații nu exista nici obligația corelativă a entității achizitoare de a solicita depunerea documentelor privind îndeplinirea cerinței de calificare privind echipa propusă pentru îndeplinirea contractului de furnizare, astfel cum prevede art. 11 alin. (5) din HG nr. 925/2006.

Contrar celor susținute de contestatoare, prevederile art. 11 alin. (3) din HG nr. 925/2006 nu puteau avea aplicabilitate în cazul ofertei prezentate de autoarea contestației, în condițiile deja reținute.

Cât privește susținerea contestatoarei cu privire la faptul că informațiile prezentate în anexa la declarația pe propria răspundere reprezintă felul în care ea a înțeles să prezinte succint, dar precis, modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe de calificare, Consiliul nu o poate reține în soluționarea cauzei, întrucât conținutul anexei în discuție este copia fidelă a cerinței nr. 4 din cadrul fișei de date a achiziției, ofertantul neprezentând *modul concret de îndeplinire a cerinței*, astfel cum îl obligau prevederile art. 11 alin. (4) din HG nr. 925/2006 de care a uzat.

Atâta timp cât a uzat de prevederile amintite, ofertantul trebuia să prezinte anexa la declarație astfel cum impun prevederile articolului, cu indicarea *succint, dar precis, modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe*, în documentația de atribuire nefiind necesar ca autoritatea contractantă să indice elementele concrete pe care ofertantul trebuie să le prezinte.

Pe de altă parte, susținerea contestatoarei cu privire la faptul că oferta sa are prețul cel mai scăzut, respingerea acesteia fără solicitarea în prealabil a unor clarificări fiind de natură să contravină principiului

eficienței utilizării a fondurilor europene, este considerată lipsită de relevanță, câtă vreme câștigătorul, cu oferta având valoarea cea mai scăzută se alege dintre cele admisibile, oferta contestatoarei nefiind încadrată printre acestea.

Față de cele reținute, constatând că respingerea acestei oferte ca inacceptabilă, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006, este corectă, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, Consiliul respinge ca nefondată contestația ..., în contradictoriu cu ..., și dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

MEMBRU COMPLET,

...

...