



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., formulată împotriva adresei nr. 3288 din 14.04.2014 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect „Vane cu sertar până Dn 300, Pn 250 acționate electric”, s-a solicitat: *„acceptarea noastră la procedură și luarea în considerare a ofertei noastre”*.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect „Vane cu sertar până Dn 300, Pn 250 acționate electric”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a invitației de participare nr. din 19.03.2014, a solicitat: *„acceptarea noastră la procedură și luarea în considerare a ofertei noastre”*.

Prin adresa nr. 7288/.../... din 25.04.2014, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită:

- copia documentelor de calificare prezentate de către ..., S.C. Dual Industry S.R.L. și S.C. F&C Total Grup S.R.L.;

- copia clarificărilor solicitate ..., S.C. Dual Industry S.R.L. și S.C. F&C Total Grup S.R.L. referitoare la documentele de calificare depuse în cadrul procedurii și răspunsurile primite (dacă este cazul);

- orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

Având în vedere faptul că în cuprinsul contestației nu se regăsesc toate informațiile prevăzute în art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 7287/.../... din 25.04.2014, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu dispozițiile art. 270 alin. (2) din ordonanța, ca în termen de 5 zile de la data comunicării înștiințării, să precizeze, în scris,

obiectul contestației, raportat la actul atacat, respectiv la răspunsul autorității contractante nr. 3288 din 14.04.2014.

Prin adresa nr. 601 din 30.04.2014, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu cu nr. 13599 din 05.05.2014, contestatoarea răspunde solicitării Consiliului, precizând următoarele:

„1. Contestația noastră privește Procedura de atribuire «cerere de oferte» din data de 31.03.2014, privind achiziția «Vane cu sertar până DN300, PN250, acționate electric Cod CPV 42131200-8».

2. Obiectul 1 al contestației privește neacceptarea ofertei noastre depusă sub justificarea lipsei declarației pe proprie răspundere a administratorului societății privind veridicitatea datelor din formularul G privind contractele de livrare a produselor similare din ultimii 3 ani, așa cum a fost solicitat în Fișa de date.

Motivare: Declarația a fost depusă ca anexă a formularului G

3. Obiectul 2 al contestației privește respingerea ofertei noastre pentru ofertarea corpului robinetului în varianta turnată în loc de varianta forjată.

Motivare: În dosarul inițial cu cerințele tehnice nu a fost specificată nici un moment varianta forjată. Această variantă a fost comunicată pe data de 24.03.2014 doar în urma solicitării de clarificări a unui ofertant, și timpul de refacere a ofertei a fost insuficient, ținând cont de faptul că data limită de depunere a ofertelor a fost 31.03.2014.

Prin urmare solicităm acceptarea noastră la procedură și luarea în considerare a ofertei noastre.”

..., prin Consiliul său Județean, răspunde solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, prin adresa nr. 3624 din 05.05.2014, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu cu nr. 13699 din 05.05.2014, în care face următoarele mențiuni:

„Întrucât până la data de ..., autoritatea contractantă nu a primit nicio notificare sau contestație cu privire la rezultatul procedurii, aceasta a semnat contractul de achiziție cu ofertantul declarat câștigător în data de

Având în vedere faptul că ... nu a înaintat contestația și autorității contractante, încălcând prevederile art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile de la alin. (4) ale aceluiași articol, dispozițiile art. 274 și ale art. 256³ alin. (3) nu sunt aplicabile.

Astfel în baza celor relatate în prezenta, rugăm respingerea contestației ca fiind tardivă în temeiul prevederii art. 278 alin. (5) teza a II-a din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.”

Prin adresa nr. 7925/.../... din 06.05.2014, Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, ca în termen de 1 zi de la data comunicării, să precizeze, printre altele:

„- punctul dvs. de vedere cu privire la excepția tardivității contestației, invocată de către autoritatea contractantă în adresa nr. 3624 din 05.05.2014;

- dovada transmiterii și recepționării contestației și de către autoritatea contractantă, în conformitate cu prevederile art. 271 alin. (1) din ordonanță.”

Contestatoarea transmite prin fax confirmarea primirii prin fax a adresei Consiliului, înregistrată la sediul său cu nr. 611 din 06.05.2014.

La dosarul Consiliului, s-a primit confirmarea de primire prin poștă de către contestatoare a adresei nr. 7925/.../... din 06.05.2014, confirmare cu AR0976359238, din data de 08.05.2014

Contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului și nu a transmis nici un răspuns.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției tardivității depunerii contestației în cauză, potrivit art. 278 alin.(1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor prevăzute de art. 271 alin. (1) din același act normativ.

În temeiul art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² alin. (1) din ordonanța de urgență.

Din contestația depusă de ..., rezultă că aceasta a formulat contestație împotriva adresei nr. 3288 din 14.04.2014 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, solicitând „acceptarea noastră la procedură și luarea în considerare a ofertei noastre”.

În invitația de participare nr. ..., publicată în SEAP la 19.03.2014, s-a precizat că valoarea estimată a contractului de

furnizare, având ca obiect „Vane cu sertar până DN300, PN250, acționate electric”, este de 488.000 lei, fără TVA.

Conform art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestatoare, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, *„Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”*.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că autoarea contestației a luat cunoștință de adresa nr. 3288 din 14.04.2014, la aceeași dată, astfel încât termenul legal de depunere a contestației referitoare la acest act, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a împlinit la data de 22.04.2014.

Contestația nr. ... din ..., formulată de ..., a fost transmisă Consiliului prin curier, având imprimată pe recipisa de expediere data depunerii la Best Letter Courier din Crișeni, jud. Sălaj la 22.04.2014 și a fost înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din

Având în vedere că ... nu a răspuns solicitării Consiliului (adresa cu nr. 7925/.../.../06.05.2014), de a face dovada transiterii și către autoritatea contractantă a contestației sale, așa cum îi revenea obligația conform art. 271 alin.(1) și alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, contestația este tardiv formulată și va fi respinsă ca atare.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 271 alin. (1) și art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 6 (șase) pagini.