



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ... contestația (fără număr de înregistrare la emitent și nedatată), formulată de ... cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI RO ... reprezentată de ... în calitate de ... împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1298/08.04.2014, publicat în S.E.A.P. la data de 17.04.2014, elaborat de către ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, pe loturi – loturile 1,2,8, 13, 15, 80, 111 și 120, organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect „Achiziție materiale sanitare”, prin care se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele:

- anularea procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1298/08.04.2014, publicat în S.E.A.P. la data de 17.04.2014, precum și a celorlalte comunicări transmise către ceilalți ofertanți;
- reluarea procesului de evaluare a ofertelor, cu respectarea prevederilor legale, menționate ca fiind încălcate în prezenta contestație;
- considerarea propunerii financiare a ... cât și a dovezii privind constituirea garanției de participare ca fiind conforme;
- suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în în contradictoriu cu ... cu sediul în județul ... ca tardivă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestația (fără număr de înregistrare la emitent și nedată), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1298/08.04.2014, publicat în S.E.A.P. la data de 17.04.2014, elaborat de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, pe loturi – loturile 1,2,8,13,15, 80, 111 și 120, organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect „Achiziție materiale sanitare”, solicitând admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele:

- anularea procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1298/08.04.2014 publicat în S.E.A.P. la data de 17.04.2014, precum și a celorlalte comunicări transmise către ceilalți ofertanți;

- reluarea procesului de evaluare a ofertelor, cu respectarea prevederilor legale, menționate ca fiind încălcate în prezenta contestație;

- considerarea propunerii financiare a ... cât și a dovezii privind constituirea garanției de participare ca fiind conforme;

- suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

În vederea soluționării contestației (fără număr de înregistrare la emitent și nedată), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat atât contestatorului ... cât și autorității contractante ... prin adresele nr. 8363/...-... respectiv nr. 8362/...-... să formuleze, în scris, puncte de vedere referitoare la excepția tardivității, în conformitate cu dispozițiile art. 256² alin.(1) lit. a) din ordonanța de urgență menționată anterior.

Autoritatea contractantă ... a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 15335/09.05.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... prin care precizează următoarele :

Având în vedere dispozițiile art. 256² alin. (1) lit. a), art. 271 și art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă invocă excepția tardivității contestației formulate de către ... raportat la actul criticat, respectiv procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1298/08.04.2014.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că data luării la cunoștință de către contestator a procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, așa cum rezultă și din cuprinsul contestației, este 17.04.2014.

În acest context, raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. a), coroborat cu valoarea fiecărui lot contestat, respectiv loturile 1,2,8,13,15,80,111 și 120 și cu data formulării prezentei contestații („09.05.2014”), ... consideră că termenul impus de legiuitor, respectiv 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului criticat, a fost depășit.

În ceea ce privește fondul cauzei, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea contestației formulate de către ... ca nefondată.

... a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 82/13.05.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... prin care precizează că și-a îndeplinit obligațiile stipulate în cuprinsul documentației de atribuire, în sensul că a făcut dovada constituirii garanției de participare prin O.P. nr. 18/07.04.2014, însă, în mod discriminatoriu, autoritatea contractantă, potrivit art. 61 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, nu a înțeles că trebuie să asigure interoperabilitatea cu tehnologiile uzuale de informare și comunicare, asigurând astfel un avantaj doar pentru ceilalți participanți la procedură, punându-le în vedere să-și completeze documentațiile.

Referitor la excepția tardivității, contestatorul solicită Consiliului respingerea acesteia, pe motiv că „nu are fundament legal”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei și analizând criticile aduse de ... în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1298/08.04.2014, publicat în S.E.A.P. la data de 17.04.2014, acestea constituind „actul administrativ” contestat.

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora *“(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...) b) 10 zile*

începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)“.

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a acordului cadru în cauză (61.059.176 lei, fără T.V.A.), conform anunțului de participare nr. ... și valoarea estimată pentru fiecare dintre loturile contestate (1, 2, 8, 13, 15, 80, 111 și 120), precum și tipul acestuia (acord cadru de furnizare), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție ... pentru a ataca actul menționat anterior, era de 10 zile de la data luării la cunoștință despre conținutul actului administrativ (data publicării în S.E.A.P. a procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor), fiind aplicabile în acest caz dispozițiile art. 55 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că ... a luat cunoștință de conținutul procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1298/08.04.2014 la data de **17.04.2014**, data publicării acestuia în S.E.A.P., termenul legal de 10 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: *“zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”,* împlinindu-se la data de **28.04.2014**.

Din verificarea documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că ... a depus contestația (fără număr de înregistrare la contestator și nedată) la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor la data de ... aceasta fiind înregistrată cu nr. ... și la autoritatea contractantă la data de 09.05.2014, cu nr. 1736.

... cunoștea aspectele contestate din procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1298/08.04.2014, încă de la data publicării acestuia în S.E.A.P., respectiv 17.04.2014 și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal conținutul acestuia.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță, Consiliul reține incidența tardivității contestării procesului verbal al

ședinței de deschidere a ofertelor nr. 1298/08.04.2014, publicat în S.E.A.P. la data 17.04.2014, motiv pentru care, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca tardivă, contestația formulată de către ...

Referitor la capătul de cerere formulat de către ... privind suspendarea procedurii de atribuire pentru loturile 1, 2, 8, 13, 15, 80, 111 și 120 până la soluționarea prezentei contestații, în temeiul art. 275¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul îl va respinge ca nefondat, având în vedere soluția pronunțată.

Fără pronunțare asupra fondului contestației, conform art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență aplicabilă în materie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

Redactată în patru exemplare, conține 5 (cinci) pagini.