



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de ... cu sediul în având CUI ... privind procedura organizată de ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect *prestarea de servicii de pază și protecție la obiectivul – garajul de la sediul central ANCOM din* s-a solicitat anularea rezultatului analizei ofertelor efectuată de autoritatea contractantă în urma căreia a fost declarată câștigătoare oferta depusă de SC ... SRL.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. 1 Noul Cod de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, declină competența de soluționare a contestației depuse de ... în contradictoriu cu ... către Curtea de Apel ... - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, pentru considerentele de mai jos.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. 3 Noul Cod de procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii comunicat cu adresa nr. .../22.05.2014.

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă, prin declararea câștigătoare a ofertei SC President Force Security SRL, a ignorat prevederile Legii achizițiilor publice, ale Legii nr. 53 - Codul Muncii, titlul 3, art. 108-153, precum și titlul 4, art. 154-166, din același act normativ, încurajând astfel munca la negru.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat părților, prin adresele nr. .../.../...27.05.2014 și .../.../...27.05.2014, punctul de vedere cu privire la excepția de necompetență jurisdicțională a Consiliului în soluționarea contestației depuse, excepție ridicată din oficiu de Consiliu, respectiv punctul de vedere asupra declinării cauzei către instanța judecătorească competentă.

Autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere nr. .../29.05.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. .../29.05.2014, prin care afirmă că, în cauză, prezenta cerere nu se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX din ordonanță și, prin urmare, soluționarea ei nu intră în competența Consiliului.

Totodată, precizează că, în speță, sunt incidente dispozițiile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, în opinia sa instanța competentă fiind Curtea de Apel ... secția de Contencios-Administrativ și fiscal, potrivit dispozițiilor art. 10 alin. 1 din același act normativ.

... menționează că este o instituție publică centrală, sub control parlamentar, înființată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009.

Până în prezent contestatoarea nu a transmis Consiliului niciun răspuns la adresa de solicitare mai sus menționată, deși a primit adresa Consiliului, astfel cum rezultă din confirmarea de fax, filele, din dosarul cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a procedat la încheierea contractului având ca obiect *prestarea serviciilor de pază și protecție la obiectivul – garajul de la sediul central ANCOM din*

Valoarea estimată a contractului de servicii este de ... lei fără TVA.

Urmare luării la cunoștință de rezultatul procedurii comunicat cu adresa nr. .../22.05.2014, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

În speță sunt aplicabile dispozițiile art. 16 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care stipulează că, în cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract de achiziție publică ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este egală sau mai mare decât cea

prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează numai la prevederile art. 35 - 38 și art. 56 din ordonanță, precum și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.

Din cuprinsul anunțului de publicitate nr. ..., aflat la dosarul cauzei, rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii în cauză este de ... lei fără TVA, mai mică decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, astfel încât, pentru soluționarea contestației nu sunt aplicabile prevederile cap. IX din ordonanță.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației formulate de către ... Consiliul constată că nu este competent a o soluționa, potrivit art. 16 alin. (1) din ordonanță, în competența sa intrând doar procedurile de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), respectiv 130.000 euro, ceea ce nu este cazul în speță.

Întrucât prevederile imperative ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, participanții la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu prevede aplicarea acestui act normativ.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;
- art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care stipulează că în măsura în care ordonanța de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun;
- art. 2 Noul Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;
- art. 96 pct. 1 Noul Cod de procedură civilă, conform căruia Curtea de Apel judecă, în primă instanță, cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;
- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, potrivit căruia litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autorități publice centrale se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel;
- 132 alin. (1) din Noul Cod procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească

competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestațiilor, urmează a face aplicarea art. 132 Noul Cod procedură civilă și să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației formulate de ... către Curtea de Apel ... - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, măsură ce nu poate fi atacată.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...