



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str. Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ... din ... formulată de către ... cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.U.I. RO ... reprezentată legal prin împotriva comunicării nr. ... privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de AL MUNICIPIULUI ... prin AL MUNICIPIULUI ... cu sediul în sector ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului având ca obiect „Prestări servicii de consultanță pentru implementarea proiectului «Parc de agrement »” – cod SMIS 18397, s-a solicitat: anularea comunicării susmenționată, precum și a actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare coroborate cu documentația de atribuire, precum și obligarea la continuarea procedurii, din faza stabilirii ofertelor admisibile.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către ... cu sediul în în contradictoriu cu ...

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ... din critică comunicarea nr. ... privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului având ca obiect „Prestări servicii de consultanță pentru implementarea proiectului «Parc de agrement »” – cod SMIS 18397, și solicită: anularea comunicării susmenționate, precum și a actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare coroborate cu documentația de atribuire, precum și obligarea la continuarea procedurii, din faza stabilirii ofertelor admisibile.

În motivarea contestației, ... a arătat că autoritatea contractantă, în timpul evaluării ofertelor, a comis abateri grave de la prevederile legislative în domeniul achizițiilor publice.

Contestatorul susține, raportat la cerințele din fișa de date a achiziției, cap.II.2.1) și cap.IV.4.2), și la răspunsurile la solicitările de clarificări, respectiv Clarificarea 3 și Clarificarea 11, postate în SEAP, prin care s-a întărit respectarea procentului de 5% aferent cheltuielilor corespunzătoare categoriei diverse și neprevăzute din valoarea totală ofertată de către fiecare ofertant, prin propunerea financiară, că oferta sa s-a clasat pe locul 4, având un preț defalcat de 239,760 lei, fără TVA, aferent prestării serviciilor de consultanță și 11.988 lei, fără TVA (reprezentând 5% din valoare prestării serviciilor de consultanță). Precizează că firma aflată pe locul 2, a fost declarată câștigătoare, depunând o propunere financiară defalcată, dar fără a respecta procentul aferent valorii totale pentru diverse și neprevăzute de 5%. Mai mult, se arată că firmele aflate pe locurile 1 și 3, respectiv și asociația formată din , au depus oferte financiare neconforme, în sensul că nu au fost defalcate, astfel, în opinia sa, trebuiau declarate ca atare.

În opinia contestatorului, decizia autorității contractante de a “califica” ofertele aflate pe pozițiile 2, 3, 6, 9, respectiv ca fiind admisibile, contravine principiilor prevăzute la art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente.

Cu adresa nr. , înregistrată la C.N.S.C. sub nr. , ... prin PRIMĂRIA , a transmis punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... solicitând respingerea acesteia ca rămasă fără obiect, ca urmare a adoptării de măsuri de remediere, potrivit Referatului nr. , pe care l-a anexat.

În probațiune, a fost depus, în copie dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. înregistrată la C.N.S.C. sub nr. , ... a adus la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestației nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ... din ... privind adresa nr. de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire.

Conform art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de ... în contradictoriu cu .

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...