



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... .. / ...**

**Data: ...**

...Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în municipiul ... .. număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... împotriva modificării „informațiilor referitoare la numărul de ore de prestare raportat la valoarea estimată a acordului cadru”, emisă de către..... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... .. județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de servicii având ca obiect „Acord cadru Servicii de curățenie -DS ... cod CPV...90910000-9,...având sursa de finanțare „alte fonduri”, s-au solicitat: suspendarea procedurii până la soluționarea fondului cauzei; modificarea informațiilor referitoare la numărul de ore de prestare raportat la valoarea estimată a acordului cadru; în măsura în care cerința referitoare la modificarea informațiilor nu este admisă, anularea procedurii de atribuire.

...

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ... și obligă autoritatea contractantă la refacerea documentației de

atribuire, conform celor precizate în motivare, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de către ... împotriva modificării „informațiilor referitoare la numărul de ore de prestare raportat la valoarea estimată a acordului cadru”, emisă de către..... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de servicii având ca obiect „Acord cadru Servicii de curățenie -DS ... cod CPV...90910000-9,...având sursa de finanțare „alte fonduri”, s-au solicitat: suspendarea procedurii până la soluționarea fondului cauzei; modificarea informațiilor referitoare la numărul de ore de prestare raportat la valoarea estimată a acordului cadru; în măsura în care cerința referitoare la modificarea informațiilor nu este admisă, anularea procedurii de atribuire.

Contestatorul precizează că menținerea numărului de ore astfel cum este acesta precizat în documentația de atribuire va genera imposibilitatea de a oferi cu respectarea prevederilor legislației aferente fiscalității în muncă.

În egală măsură, contestatorul arată că, menținerea numărului de ore raportat la valoarea estimată este de natură a genera prejudicii operatorilor economici interesați de prezenta procedură de achiziție și autorității contractante, operatorii economici fiind privați de accesul la o procedură de achiziție publică față de care există interese economice iar autoritatea contractantă, prin menținerea cerințelor este privată de posibilitatea atribuirii contractului de achiziție.

În concluzie, contestatorul solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. .../... înregistrată la Consiliu sub nr. .../... autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, prin care precizează următoarele:

Autoritatea contractantă arată că la data la care a inițiat procedura în cauză, a avut în vedere prevederile H.G. nr. .../2013, și anume salariul minim pe economie de 850 lei.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că potrivit Memoriului justificativ s-a stabilit: numărul de ore necesar pentru serviciile de curățenie, conform tabelului anexat.

Autoritatea contractantă susține că: Valoarea maximă a acordului cadru este de: 247676 lei/an \* 4 ani = 990 704 lei. La această sumă se adaugă valoarea cheltuielilor de administrare a personalului, în cuantum de 9.296 lei, rezultând o valoare a acordului cadru de 1.000.000 lei (fără TVA). La un curs de 4.4660 lei/euro (22.04.2014 ), rezultă cca. 223914 euro. Valoarea celui mai mare contract subsecvent este de 250.000 lei, corespunzător unui număr de 38.760 ore. În momentul în care se va încheia acordul cadru, conform fișei de date a achiziției și clauzelor contractuale, se va respecta legislația muncii în vigoare - HG nr. .../2013.

În concluzie, autoritatea contractantă consideră contestația formulată de către ... ca fiind nefondată și lipsită de obiect.

Prin adresa nr. .../... înregistrată la Consiliu sub nr. .../... ... a depus Note scrise prin care își menține contestația depusă și susține că, menținerea calculelor așa cum sunt acestea precizate, în mod eronat de către autoritatea contractantă, va genera în mod automat imposibilitatea de a oferta și/sau imposibilitatea comparării ofertelor prezentate și încălcarea prevederilor legale în materie de fiscalitatea muncii.

... solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată și respingerea punctului de vedere al autorității contractante.

Prin adresa nr. .../19.05.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. .../20.05.2014, autoritatea contractantă afirmă că „...dacă contestatoul dorește este dispusă să formuleze oferta în varianta reducerii numărului de ore aferent acordului cadru maxim ...”

Ultimul document, aferent dosarului nr. .../2014, este adresa nr. .../19.05.2014, emisă de către autoritatea contractantă și înregistrată la Consiliu sub nr. .../20.05.2014.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Acord cadru Servicii de curățenie -DS ... cod CPV 90910000-9, având sursa de finanțare „alte fonduri”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat, în SEAP anunțul de...participare nr. ... din data de 26.04.2014.

Analizând criticile formulate de ..., Consiliul constată că acestea vizează documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă pentru procedura mai sus precizată, contestatorul solicitând „*modificarea informațiilor referitoare la numărul de ore de prestare raportat la valoarea estimată a acordului-cadru*”. Prin urmare, Consiliul va proceda la soluționarea contestației deduse soluționării, analizând modul în care autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire aferentă, cu luarea în considerare a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice și a argumentelor transmise de către petenți.

Obiectul supus procedurii de atribuire în cauză constă în prestarea serviciilor de curățenie pentru sediile ocoalelor silvice, cabanele de vânătoare și centrala DS ...

Autoritatea contractantă a menționat în cadrul fișei de date a achiziției următoarele:

- valoarea maximă a acordului cadru este de 1.000.000 lei, aferent unei cantități de 155.040 ore;
- valoarea minimă a acordului cadru este de 500.000 lei, aferent unei cantități de 77.520 ore;
- valoarea celui mai mare contract subsecvent este de 250.000 lei, aferent unei cantități de 38.760 ore;
- valoarea celui mai mic contract subsecvent este de 125.000 lei, aferent unei cantități de 19.380 ore.

În cadrul caietului de sarcini sunt menționate următoarele:

- prestarea serviciilor de curățenie se va face în intervalul orar 16.00 – 22.00 și 6.00 – 8.00, pentru sediile subunităților și sediul central;
- programul orar de lucru este zilnic de 8 ore și se stabilește pe fiecare lot la opțiunea șefului de ocol;
- media lunară de ore de prestate, este potrivit Centralizatorului elementelor de bază în contractarea serviciilor de curățenie – 2014 pe locuri de muncă, din cadrul caietului de sarcini de 163 de ore.

..., în baza acestor informații a calculat tariful orar de prestarea, respectiv 6,44 lei/oră, rezultat din împărțirea oricăreia

dintre valorile estimate la numărul de ore de prestare comunicate, respectiv: 1.000.000 lei/155.040 ore sau 250.000 lei(cel mai mare contract subsecvent)/38.760.

Astfel, societatea contestatoare critică faptul că tariful orar propus nu permite respectarea prevederilor H.G. nr. 871/2013 privind stabilirea salariului minim brut pe țară garantat în plată.

Raționamentul conturat de autoritatea contractantă în favoarea argumentelor, potrivit cărora documentația de atribuire a respectat legislația muncii în vigoare la data inițierii procedurii nu va fi reținut de Consiliu în soluționare ca fiind judicios din următoarele considerente:

- Consiliul nu se aliniază la opinia autorității contractante, potrivit căreia *„La data la care s-a lansat procedura s-a ținut seama de prevederile H.G. nr. 871/2013, salariul minim pe economie fiind 850 de lei”*, prin raportare la dispozițiile care reglementează regulile de estimare a valorii contractelor de achiziție publică, fiind incidente în cauză dispozițiile art. 25 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 care prevăd *„Autoritatea contractantă are obligația de a estima valoarea contractului de achiziție publică pe baza calculării și însumării tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului respectiv fără taxa pe valoarea adăugată, luând în considerare orice forme de opțiuni și, în măsura în care acestea pot fi anticipate la momentul estimării, orice eventuale suplimentări sau majorări ale valorii contractului”*;

- mai mult, examinând documentele transmise de autoritatea contractantă, aflate în copie la dosarul cauzei, Consiliul reține că în cadrul Referatului nr. .../02.04.2014, la capitolul *„Oportunitatea achiziției”*, autoritatea contractantă a menționat faptul că *„În iunie 2014 actualul contract de prestări servicii de curățenie expiră și este necesară urgentarea procedurii de achiziție a serviciilor de curățenie, pentru anul 2014 și următorii 3 ani”*; în cadrul anexei de calcul, autoritatea contractantă a detaliat modul de calcul a valorii estimate a valorii contractului, pornind de la salariul minim de 850 lei;

- în raport de această situație, ținând seama de prevederile H.G. nr. 871/2013 *„Art. 1. - (1) Începând cu data de 1 ianuarie 2014, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește la 850 lei lunar, pentru un program complet de lucru de 168 de ore în medie pe lună în anul 2014, reprezentând 5,059 lei/oră.*

*(2) Începând cu data de 1 iulie 2014, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește la 900 lei lunar, pentru un*

*program complet de lucru de 168 de ore în medie pe lună în anul 2014, reprezentând 5,357 lei/oră”,*

rezultă că salariul minim brut pe țară care trebuia luat în calcul este de 5,357 lei/oră la care se adaugă contribuțiile aferente angajatorului, în cuantum de 27,879%, prevăzute la art. 296<sup>18</sup> și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 571/2013 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

- ulterior depunerii de către societatea contestatoare a documentului intitulat „*Note scrise*”, autoritatea contractantă a transmis un document în care detaliază modul de calcul a valorii estimate a valorii contractului, începând cu 01.07.2014 și menționează următoarele aspecte: „*Pentru cele 13 obiective (17 posturi) s-a ținut seama de acordarea zilelor libere pentru concediul de odihnă, pentru concedii de boală, concedii de studii, de maternitate, etc. Din cele 19 posturi, 2 posturi (Depozitul de Armăsari și SPLD Sebiș) au fost cuprinse în calcul valorii estimate tocmai pentru acordarea zilelor libere. Scăzând cele două posturi, a câte 8 ore pe zi, rezultă o diminuare a numărului de ore a acordului cadru maxim cu 15680 ore (2 posturi x 163,33 ore/lună x 12 luni x 4 ani).*

*În concluzie, dacă contestatorul dorește să formulăm oferta în varianta reducerii numărului de ore, numărul de ore aferent acordului cadru maxim, ore în funcție de care se va face oferta, va fi de 139360 (155040-22976) ore. Rezultă un tarif orar de 7,92 lei/oră (1103878 lei/139360 ore, tarif orar mai mare decât tariful, estimat de către contestator, de 7,77 lei/oră).*

*Sau, se poate lăsa numărul de ore neschimbat, 155040 postând clarificarea ca « doar 17 posturi sunt active (ocupate efectiv), celelalte două posturi fiind folosite pentru calculul valorii estimate a acordului cadru. Evaluarea ofertelor se va face comparând valorile obținute prin înmulțirea tarifului orar cu numărul de ore aferente acordului maxim, adică 139360 (155040-22976) ore.”*

Sustinerile autorității contractante mai sus evocate nu vor fi reținute de Consiliu în soluționarea contestației ca fiind relevante, în raport de dispozițiile art. 33 alin. (1) din O.U. G. nr. 34/2006, care prevăd „*Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, reguli și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire*”.

Demne de reținut în soluționare sunt și susținerile ..., conform cărora „*Jinând cont de valorile estimate și comunicate de autoritatea contractantă vă rugăm să observați că, în fapt valoarea estimată este subevaluată făcând practic imposibilă ofertarea în parametrii solicitați prin caietul de sarcini precum și în limitele obligatorii impuse de fiscalitatea muncii. În egală măsură costului cu salariile li se adaugă și costurile cu echipamentul de lucru al personalului, obligatoriu potrivit legislației aferente sănătății și securității în muncă. În contextul dat, înțelegem că autoritatea contractantă a luat în calcul exclusiv tariful de 5,347 lei/oră comunicat prin H.G. nr. 871/2013, fără a ține însă cont de costurile angajatorilor, de costul cu echipamentele de protecție, precum și de scopul oricărui operator economic, respectiv realizarea unui profit din activitatea economică prestată. Chiar dacă acest din urmă aspect se presupune că nu fac obiectul preocupărilor unei autorități contractante, trebuie admis însă că în prezenta procedură de achiziție, în măsura în care s-ar menține actualele cerințe ofertarea ar incuraja munca nefiscalizată, fără a mai lua în considerare restul aspectelor precizate.*”

În raport de cele mai sus reținute, Consilul va obliga autoritatea contractantă să modifice numărul de ore de prestare a serviciilor care fac obiectul contractului supus procedurii de atribuire în cauză, cu respectarea dispozițiilor 33 din O.U.G. nr. 34/2006, a dispozițiilor care reglementează regulile de estimare a valorii contractelor de achiziție publică și a reglementărilor în domeniul legislației muncii.

În mod implicit, solicitarea subsidiară de anulare a procedurii de atribuire este respinsă de Consiliu, deoarece remediile documentației de atribuire, care se impun, se pot efectua cu respectarea principiilor consacrate art. 2 alin. (2) din ordonanța de urgență.

Pentru punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei, autoritatea contractantă va publica în SEAP remediile de mai sus, sub forma unui anunț de tip erată, așa cum este prevăzut la art. 50<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanța de urgență, cu stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) și (4) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și obligă autoritatea contractantă la refacerea documentației de atribuire, conform celor precizate în motivare, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor decise anterior.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 8 (opt) pagini.