



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către S.C. S.R.L., cu sediul în ... str. .., nr. .., ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... reprezentată prin ..., în calitate de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... cu sediul în ... str. ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de pază la sediile structurilor subordonate D.G.R.F.P. ... se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele :

- anularea documentației de atribuire;
- suspendarea prezentei proceduri de achiziție publică până la soluționarea pe fond a contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ... str. ..., ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... str. ... județul ... ca tardivă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. S.R.L. a formulat contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de pază la sediile structurilor subordonate D.G.R.F.P. ... solicitând admiterea acestuia și, pe cale de consecință, următoarele:

- anularea documentației de atribuire
- suspendarea prezentei proceduri de achiziție publică până la soluționarea pe fond a contestației.

În vederea soluționării contestației nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat atât contestatorului S.C. GUARD ONE ALARM SYSTEMS S.R.L., prin adresa nr. 10194/...-... cât și autorității contractante ... prin adresa nr. 10192/...-... să formuleze, în scris, puncte de vedere cu privire la excepția tardivității, raportat la dispozițiile art. 256² alin. (1) lit. a) și alin. (2) din ordonanța de urgență menționată anterior, până la data de 03.06.2014, ora 16:00.

... a răspuns solicitării Consiliului prin adresa nr. 12681/03.06.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 17992/04.06.2014, prin care consideră ca „nefondată” contestația formulată de către S.C. ...S.R.L., în acest sens precizând următoarele :

S.C. ... S.R.L. nu a respectat termenul de depunere a contestației, prevăzut la art. 256² alin. (1), lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că adresa prin care aceasta a înaintat contestația la C.N.S.C. a fost înregistrată la sediul la data de ...

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că, potrivit art. 256² alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, data luării la cunoștință a documentației de atribuire este data publicării acesteia în S.E.A.P., respectiv 16.05.2014, termenul de 10 zile în cadrul căruia care se putea formula contestație împlinindu-se la data de 26.05.2014.

Prin prezentul punct de vedere, S.C. S.R.L. mai face referiri și cu privire la fondul cauzei.

Până la data pronunțării prezentei decizii, ... nu a formulat un răspuns cu privire la solicitarea adresată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei și analizând criticile aduse de S.C. S.R.L. în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la documentația de atribuire, acesta constituind „*actul administrativ*” contestat.

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: *„(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...)*

a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că anunțul de participare nr. ... împreună cu documentația de atribuire au fost publicate în S.E.A.P. la data de 16.05.2013, iar valoarea estimată a contractului de achiziție publică este cuprinsă între 638.974,39 și 1.000.668,9 lei, fără T.V.A.

Conform prevederilor art. 256² alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, în cazul în care documentația de atribuire este publicată în S.E.A.P în condițiile prevăzute la art. 75 alin.(5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că S.C. S.R.L. a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire la data de **16.05.2014**, data publicării acesteia în S.E.A.P., termenul legal de 10 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că : *“zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”*, împlinindu-se la data de **26.05.2014**.

Contestația formulată de către S.C.S.R.L., având nr. ... a fost înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor la data de ... cu nr. ... iar la autoritatea contractantă a fost transmisă copia contestației prin adresa nr. 5468/... fiind înregistrată cu nr. 12681/..., conform susținerilor din punctul de vedere.

S.C. S.R.L. cunoștea aspectele contestate din documentația de atribuire încă de la data publicării ei – 16.05.2014 - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal conținutul acesteia.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță, Consiliul reține incidența tardivității contestării conținutului documentației de atribuire, motiv pentru care, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca tardivă, contestația formulată de către S.C. S.R.L.

În ceea ce privește capătul de cerere prin care S.C. S.R.L. a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, Consiliul îl respinge ca nefondat, pe motiv că nu întrunește condițiile prevăzute la art. 275¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nu a fost prezentată nicio justificare temeinică a necesității unei astfel de măsuri și nu au fost

identificate pagubele iminente care s-ar produce în cazul continuării procedurii de atribuire în cauză.

Fără cercetare asupra fondului cauzei, conform art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.