



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI ..., adresei nr. 2381 din 14.05.2014 emisă de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate a comunei ..., prin concesiune”, s-a solicitat anularea adresei nr. 2381 din 14.05.2014 și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de achiziție publică de la etapa anterioară emiterii adresei contestate.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru

considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de către ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate a comunei ..., prin concesiune”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de concesiune nr. ... din 06.03.2014, a solicitat anularea adresei nr. 2381 din 14.05.2014 și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de achiziție publică de la etapa anterioară emiterii adresei contestate.

Prin adresa nr. 9978/2049/C8 din 29.05.2014, Consiliul solicită ..., în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ca, în termen de 1 (zi) de la primirea înștiințării, să transmită dovada comunicării contestației și recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 alin. (1) din ordonanța amintită.

La Consiliu a fost înregistrat cu nr. 17294 din 29.05.2014, răspunsul transmis prin fax al ... constând în dovezi privind comunicarea contestației sale către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 10070/.../... din 30.05.2014, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice, actele emise în cadrul procedurii de atribuire ulterior emiterii de către Consiliu a deciziei nr. ... din ..., și punctul de vedere cu privire la contestație, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... a transmis, prin e-mail, adresa nr. 2632 din 30.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 17541 din 30.05.2014, prin care menționează că nu a primit contestația formulată de către ...,

despre care se face referire în adresa Consiliului nr. 10070/.../... din 30.05.2014.

Având a se pronunța asupra excepției tardivității depunerii contestației în cauză, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor prevăzute de art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² alin. (1) din ordonanța de urgență.

Din contestația depusă de ..., rezultă că actul contestat este adresa nr. 2381 din 14.05.2014 emisă de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză.

Din anunțul de concesionare nr. ... din 06.03.2014, publicat de autoritatea contractantă în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului având ca obiect „Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate a comunei ..., prin concesiune” este de 559.147 lei, fără TVA.

Conform art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din conținutul contestației rezultă că ... a luat cunoștință despre adresa nr. 2381 din 14.05.2014 în data de 14.05.2014, termenul legal de depunere a contestației referitoare la această procedură, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, împlinindu-se la data de 19.05.2014.

Până la această dată contestația trebuia transmisă atât Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și autorității contractante, așa cum prevăd dispozițiile art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația nr. ... din ..., formulată de ..., a fost depusă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, prin e-mail, în data de ..., ora 04:07 PM, și a fost înregistrată la acesta cu nr. ... din

În aceste condiții, contestația depusă de ..., vizând adresa nr. 2381 din 14.05.2014, este tardiv formulată la data de

Așa cum rezultă din probele depuse la dosar de către ..., transmise prin e-mail, înregistrate la la Consiliu cu nr. 17294 din 29.05.2014, contestația nr. 7335 din 23.05.2014, formulată de această societate, a fost transmisă la ... în data de 23.05.2014, prin fax, conform raportului aparatului fax.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă menționează că nu a primit contestația formulată de către ...

Așa cum rezultă din documentele depuse la dosarul cauzei, contestatoarea nu face dovada primirii de către autoritatea contractantă, prin fax, a contestației. Particularitatea corespondenței de orice fel, inclusiv cea electronică, cu confirmare de primire constă în dovada prezentată de contestatoare, în calitate de expeditor, privind „predarea” trimiterii de corespondență confirmată în scris de către autoritatea contractantă, în calitate de destinatar.

Având în vedere faptul că ... nu a făcut dovada trimiterii contestației sale către autoritatea contractantă în termenul stabilit de lege în acest sens, respectiv până la data de 19.05.2014, Consiliul stabilește ca tardiv formulată contestația depusă de ..., vizând adresa nr. 2381 din 14.05.2014, acesta nefiind transmisă, până la data de 19.05.2014, și autorității contractante, așa cum prevede textul art. 271 alin. (1) din ordonanță.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.