



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... formulată de SC ... SRL, cu sediul în ... județul ... având CUI ... formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 10118/13.05.2014, emisă de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare „Consumabile sterilizare”, lotul 1 „Teste și benzi indicatoare”, s-a solicitat constatarea caracterului nelegal al adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10118/ 13.05.2014, obligarea autorității contractante de a primi drept conformă oferta contestatoarei, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

Cererea de suspendare a procedurii a fost soluționată prin decizia Consiliului nr. ... Pe rol, se află celelalte capete de cerere.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ... SRL a solicitat, în contradictoriu cu ... constatarea caracterului nelegal al adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10118/13.05.2014 și obligarea autorității contractante de a primi drept conformă oferta sa.

Contestatoarea critică decizia autorității contractante de a-i respinge ca neconformă oferta depusă pentru lotul 1 – Teste și benzi indicatoare, prin prisma motivului invocat pentru aceasta, și anume faptul că mostrele depuse nu corespund cerințelor din caietul de sarcini.

În opinia sa, un astfel de motiv nu putea fi invocat în respingerea ofertei în condițiile în care mostrele nu a fost solicitate prin documentația de atribuire. Dar, chiar și pentru situația în care evaluarea ofertelor ar fi putut fi făcută în baza mostrelor, contestatoarea apreciază că decizia luată a fost, oricum, nelegală, pentru următoarele motive:

- oferta depusă pentru lotul 1 - poziția 1 – Test Bowie Dick tip card pentru validarea sterilizării a îndeplinit întrutotul cerințele din caietul de sarcini;

- în cazul ofertei depuse pentru lotul 1 - poziția 4 – Test biologic pentru autoclave – unitatea de măsură este fiola, nicăieri în caietul de sarcini nefiind o mențiune referitoare la modul de ambalare;

- în ceea ce privește oferta depusă pentru lotul 1 – poziția 3 – Test indicator integrator – etuva – pe indicator este tipărită foarte clar data expirării;

- referitor la oferta depusă pentru lotul 1 – pozițiile 5 și 6 – benzi indicator chimic pentru etuva 19 mm x 50 m / benzi indicator chimic pentru autoclav 19 mm x 50 m, chiar dacă mostra depusă este doar o fâșie din rola, produsul respectiv se prezintă sub formă de rolă de 50 m lungime. Faptul că pe mostră nu se poate identifica termenul de expirare, acesta putând fi identificat doar pe ambalajul original al produsului, nu poate fi considerat un motiv de neconformitate;

De asemenea, contestatoarea invocă și intenția autorității contractante de a restrânge concurența în ceea ce privește lotul 1 prin modul în care a fost redactat caietul de sarcini. În sprijin, face

trimitere la două clarificări ale autorității contractante ce au vizat lotul în cauză.

Prin adresa nr. 11152/26.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 17313/29.05.2014, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație însoțit de copia dosarului achiziției și a ofertelor depuse pentru lotul 1.

Potrivit autorității contractante, transmiterea de mostre pentru produsele pentru care s-au depus oferte, a fost o cerință a documentației de atribuire, toți ofertanții conformându-se acesteia.

Mostrele depuse de SC ... SRL pentru lotul 1 – pozițiile 3, 4, 5 și 6 nu au corespuns cerințelor din caietul de sarcini, în sensul că, deși prin caietul de sarcini s-a solicitat ca, la produsele prezentate, să reiasă termenul de garanție și modul de ambalare al acestora, acestea nu au putut fi identificate. De asemenea, mostra prezentată pentru poziția 1 nu a îndeplinit cerințele din caietul de sarcini, în sensul că ofertantul a prezentat „pachet test Bowie – Dick” în condițiile în care s-a solicitat ca acesta să fie prezentat sub formă de card.

Analizând documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a inițiat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin cerere de oferte organizată pe loturi pentru încheierea contractului având ca obiect „Consumabile sterilizare”, prin publicarea în SEAP - Sistemul Electronic de Achiziții Publice a invitației de participare nr. ...

Criteriul de atribuire stabilit de autoritatea contractantă este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este între 199.895,5 lei și 297.879 lei fără TVA. În urma evaluării ofertelor, autoritatea contractantă a încheiat raportul procedurii nr. 10117/13.05.2014, conform căruia oferta contestatoarei a fost respinsă pentru lotul 1, procedura pentru acest lot fiind anulată, ambele oferte depuse fiind neconforme.

Împotriva rezultatului procedurii pentru lotul 1 „Teste și benzi indicatoare”, a formulat contestație SC ... SRL, care formează obiectul prezentei cauze, solicitând constatarea caracterului nelegal al adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10118/13.05.2014, obligarea autorității contractante de a primi drept conformă oferta contestatoarei.

Potrivit raportului procedurii, oferta depusă de SC ... SRL a fost considerată neconformă, întrucât starea mostrelor nu corespunde specificațiilor tehnice din caietul de sarcini.

În opinia sa, un astfel de motiv nu putea fi invocat în respingerea ofertei în condițiile în care mostrele nu au fost solicitate prin documentația de atribuire. Verificând prevederile caietului de sarcini, Consiliul constată că susținerile contestatoarei sunt contrare adevărului, întrucât la ultima filă a caietului de sarcini se

menționează expres, cu litere îngroșate pentru o mai bună vizualizare, la cap. 10 - „Modul de elaborare a ofertelor”, că „pentru toate produsele pentru care s-a depus ofertă **se va transmite o mostră la sediul autorității contractante, în vederea testării**”. Prin urmare, procedând la testarea mostrelor, autoritatea contractantă a acționat corect, în limitele documentației de atribuire.

Demn de remarcat este și faptul că societatea contestatoare nu a contestat documentația de atribuire în ceea ce privește solicitarea de mostre, prin urmare, nu se poate arăta nemulțumită la acest moment, de faptul că autoritatea contractantă a verificat mostrele nu numai în ceea ce privește caracteristicile de lucru, dar și în ceea ce privește modul de prezentare. Astfel, aceasta critică faptul că autoritatea contractantă a reținut referitor la oferta depusă pentru lotul 1 – pozițiile 5 și 6 – benzi indicator chimic pentru etuva 19 mm x 50 m / benzi indicator chimic pentru autoclav 19 mm x 50 m, faptul că pe mostră nu se poate identifica termenul de expirare, **arătând că acesta poate fi identificat doar pe ambalajul original al produsului**. Contestatoarea arată că mostra depusă este doar o fâșie din rolă, produsul respectiv prezentându-se sub formă de rolă de 50 m lungime. Deci, aceasta a ales să depună o fâșie din rola de 50 m, fâșie pe care, în mod evident, nu este menționată data expirării, asumându-și riscul respingerii ofertei.

Verificând specificațiile tehnice din caietul de sarcini aferente lotul 1 – pozițiile 5 și 6, acestea au următorul conținut:

- „5. Benzi indicator chimic pentru etuva – 19 mm x 50 m
Descriere: - Banda indicatoare autoadezivă utilizată pentru validarea procesului de sterilizare în mediu cu aer uscat (etuva) a materialelor*
- Sa fie alcatuite din hartie speciala si o pelicula de adeziv;
 - Sa se poata fixa (lipi) pe orice tip de containere, adezivul fiind suficient de rezistent la actiuni termice. Hartia trebuie sa fie rezistenta la caldura, sa nu se deterioreze;
 - Sa aiba o foarte buna aderenta pe orice tip de material;
 - Vireaza ireversibil la 1800C;
 - Sa fie precizata data expirarii pe fiecare rola in parte;
 - Pe banda de hartie trebuie sa se gaseasca striuri martor, sa fie vizibile si care sa isi modifice culoarea dupa terminarea procesului de sterilizare;
 - Indicatorul sa vireze numai daca parametri importanti a sterilizarii cu aer cald au fost atinsi ;
 - In interiorul cercului de carton sa fie inscriptionat numarul lotului, perioada de valabilitate si destinatia de utilizare ;
 - Fiecare rola in parte trebuie ambalata in folie de plastic, evitandu-se astfel uscarea adezivului din care este alcatuita ;
 - Latimea minima a rolei de fie de 19 mm.
 - Termen de garantie: minim 2 ani de la data fabricatiei
 - Marcaj CE.
- 6. Benzi indicator chimic pentru autoclav 19 mm x 50 m
Descriere: Banda indicatoare autoadeziva pentru sterilizare la autoclav (abur) care sa poata fi utilizata pentru validarea procesului de sterilizare a materialelor;*
- Sa fie alcatuită din hartie speciala si o pelicula de adeziv;
 - Hartia trebuie sa fie rezistenta la caldura, sa nu se deterioreze;

- Sa se poata fixa (lipi) pe orice tip de hartie creponata sau hartie de impachetat fara textura textila (non-wover), cat si pe containere, adezivul fiind suficient de rezistent la actiuni termice;
- Pe banda de hartie trebuie sa se gaseasca striuri martor, sa fie vizibile si care sa isi modifice culoarea dupa terminarea procesului de sterilizare;
- Indicatorul sa vireze numai daca parametri importanti a sterilizarii cu abur au fost atinsi ;
- Sa vireze culoarea in mod evident la atingerea sterilizarii;
- Sa fie precizata data expirarii pe fiecare rola in parte;
- In interiorul cercului de carton sa fie inscriptionat numarul lotului, perioada de valabilitate si destinatia de utilizare ;
- Fiecare rola in parte trebuie ambalata in folie de plastic, evitandu-se astfel uscarea adezivului din care este alcatuita ;
- Latimea minima a rolei de fie de 19 mm
- Termen de garantie: minim 2 ani de la data fabricatiei
- Marcaj CE"

Din modul de elaborare a specificațiilor tehnice, este evident faptul că trebuie depusă rola în întregime, în ambalajul ei original, și nu doar o fâșie din ea, în caz contrar, fiind imposibilă verificarea specificațiilor tehnice subliniate. Mai mult, nici solicitarea unei noi mostre nu era posibilă, deoarece ofertele se depun la data limită stabilită în documentația de atribuire, și nu ulterior, o solicitare de clarificări în acest sens, echivalând cu favorizarea ofertantei. De asemenea, nu este admisibilă apărarea contestatoarei potrivit căreia faptul că pe mostră nu se poate identifica termenul de expirare, nu poate fi considerat un motiv de neconformitate, deoarece nedovedirea oricărei specificații tehnice conduce la respingerea ca neconformă a ofertei, indiferent dacă este vorba de caracteristicile esențiale ale produsului sau de modul de prezentare a mostrei. Ofertanta contestatoare, prezentând o mostră care nu era în ambalajul original, și-a asumat riscul ca oferta sa să fie respinsă pentru neîndeplinirea cerințelor referitoare la modul de ambalare și termenul de valabilitate.

În aceste condiții, în mod corect autoritatea contractantă a stabilit neconformitatea ofertei contestatoarei, fiind aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 170 din OUG nr. 34/2006, „Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.”
- art. 36 alin. (2) din HG nr. 925/2006, „Oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.”
- art. 81 din HG nr. 925/2006, care dispune următoarele: „Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și ofertele neconforme.”

În ceea ce privește caracteristicile tehnice ale Testului Bowie Dick tip card, Consiliul reține că în procesul de evaluare, autoritatea contractantă nu a fost suficient de precisă în ceea ce privește stabilirea cerințelor încălcate, respectiv cerința x de la cap. y, fiind

nemotivată în fapt respingerea ofertei pentru neconformitatea acestui produs. Din fișele produsului, rezultă că testul este din carton, prezentat în formă dreptunghiulară, deci este de tip card, nefiind consemnat în raport de ce tipul de card prezentat nu este conform documentației. Cu toate acestea, văzând că în ceea ce privește pozițiile 5 și 6 din cadrul lotului 1, cele reținute de autoritatea contractantă sunt corecte, Consiliul concluzionează că este nefondată contestația depusă, în condițiile în care atribuirea se face pe tot lotul, fiind suficient un singur element de neconformitate pentru respingerea ofertei .

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ...

Redactată în patru exemplare, conține șase pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,