



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 06/... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către ... în calitate de lider al asocierii formate din ... și ... cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CIF RO ... reprezentată de ... împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 35986/08.05.2014, elaborat de către cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Reabilitarea și extinderea surselor de captare și tratare a apei potabile din Orașul Buftea și Comuna Corbeanca și Construcția stației de epurare în Orașul Buftea”, se solicită :

- obligarea autorității contractante la admiterea ofertei ... și la evaluarea acesteia, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în măsura în care nu pot fi dispuse măsuri de remediere fără a fi încălcate principiile care guvernează materia achizițiilor publice.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... în calitate de lider al asocierii formate din ... și ... cu sediul în în contradictoriu cu cu sediul în județul ... ca nefondată.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 06/... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. a solicitat :

- obligarea autorității contractante la admiterea ofertei ... și la evaluarea acesteia, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în măsura în care nu pot fi dispuse măsuri de remediere fără a fi încălcate principiile care guvernează materia achizițiilor publice.

În susținerea contestației, ... a invocat următoarele motive :

Astfel, contestatorul arată că autoritatea contractantă a inițiat prezenta procedură de achiziție publică la data de 11.03.2014, în acest sens publicând în S.E.A.P. anunțul de participare nr. ...

La data de 08.05.2014, cu ocazia deschiderii ofertelor și în urma elaborării procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 35986/08.05.2014, autoritatea contractantă a respins oferta ... pe motiv de „Lipsă/neconformitate garanție de participare”, fără a invoca un temei legal în acest sens.

Față de decizia autorității contractante prezentată mai sus, contestatorul menționează că garanția de participare prezentată de către societatea sa respectă în totalitate prevederile documentației de atribuire.

Astfel, contestatorul susține că, în cuprinsul Formularului nr. 1 – Garanție de participare la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, anexat la secțiunea „Formulare” din documentația de atribuire, formular obligatoriu pentru toți ofertanții participanți la procedura de atribuire în cauză, la paragraful „Prezenta garanție de participare este valabilă până la data de”, societatea sa a indicat data de 09.09.2014 ca fiind valabilitatea garanției de participare,

începând cu data semnării documentului, respectiv 08.05.2014, perioadă ce excede perioadei minime solicitate de către autoritatea contractantă.

De asemenea, ... precizează că, prin Formularul nr. 1 depus, semnat și parafat de societatea de asigurări City Insurance S.A., asiguratorul și-a asumat obligația de a plăti daune autorității contractante în limita sumei asigurate și în condițiile stipulate de respectivul formular pus la dispoziție chiar de către Astfel, prevederile cuprinse în cadrul formularului menționat încep a-și produce efectele odată cu semnarea acestuia de către emitent, dacă nu este stipulat altfel.

Totodată, contestatorul invocă dispozițiile art. 84 din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare și subliniază că, potrivit acestora, rolul garanției de participare este acela „(...) de a proteja autoritatea contractantă față de riscul unui eventual comportament necorespunzător al acestuia pe întreaga perioadă derulată până la încheierea contractului de achiziție publică sau a acordului cadru”.

În spiritul acestor prevederi a acționat și ... atunci când a constituit garanția de participare într-un termen de valabilitate mai mare decât cel solicitat de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, respectiv 124 de zile.

Raportat la prevederile art. 33 alin. (3) lit. b) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestatorul arată că a depus garanția de participare :

- în cuantumul solicitat prin documentația de atribuire, respectiv 600.000 lei;
- în forma solicitată, respectiv printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate de asigurări, în cazul de față prin poliță de asigurare;
- și având perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire, respectiv până la data de 09.09.2014.

În acest context, pentru constatarea validității garanției de participare, comisia de evaluare avea obligația de a analiza Formularul nr. 1 – „Garanție de participare”, însușit de societatea de asigurare și polița privind asigurarea garanției de participare, ca un tot unitar și nicidecum separat, așa cum a procedat aceasta, din cuprinsul acestor documente rezultând fără echivoc că, garanția de participare era valabilă la data depunerii ofertelor.

Mai mult decât atât, contestatorul afirmă că, în cuprinsul poliței de asigurare, se menționează faptul că: „La prezenta poliță se anexează următoarele documente care fac parte integrantă din

aceasta: cererea chestionar, condiții generale, condiții specifice, instrument de garantare, bilet la ordin avalizat sau fila CEC, declarație de coobligare”.

În cuprinsul poliței de asigurare se mai precizează că „prezenta poliță a fost întocmită în data de 06.05.2014 în 3 (trei) exemplare, având aceeași valabilitate, din care originalul a fost înmănat asiguratului/contractantului, împreună cu anexele care fac parte integrantă din acestea”.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, ... solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să constate că garanția depusă respectă condițiile impuse de Formularul nr. 1, din cuprinsul documentației de atribuire, acoperă inclusiv data depunerii ofertelor – 08.05.2014 – și, pe cale de consecință, să anuleze, în parte, procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, în ceea ce privește respingerea ofertei sale.

În drept, contestatorul invocă dispozițiile art. 255 și următoarele din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În probațiune, ... a depus la dosarul cauzei, în copie, înscrisuri.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare a fost de depus punctul de vedere al autorității contractante nr. 40057/21.05.2014, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ... referitor la contestația formulată de către ... prin care se solicită respingerea acesteia ca nefondată și menținerea ca fiind valabil a procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 35986/08.05.2014, fără a dispune anularea procedurii de atribuire, pentru următoarele considerente :

Astfel, autoritatea contractantă arată că, în cadrul capitolului III.1.1.a) – „Garanție de participare” din cuprinsul fișei de date a achiziției sunt prevăzute următoarele: „Ofertantul va constitui o garanție pentru participare în cuantum de: Lot 1 - 250.000 lei. Lot 2 - 600.000 lei. Garanția de participare se constituie în conformitate cu prevederile art. 86 din H.G. nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare. Perioada de valabilitate a garanției pentru participare: 120 zile de la data limita stabilită pentru primirea ofertelor.

În cazul depunerii de oferte în asociere, garanția de participare trebuie constituită în numele asocierii și să menționeze că acoperă, în mod solidar, toți membrii grupului de operatori economici.

Garanția de participare emisă în altă limbă decât româna va fi prezentată în original și va fi însoțită de traducerea autorizată în limba română. (Model orientativ Formular nr. 1). În cazuri excepționale, înainte ca perioada de valabilitate să expire, Autoritatea contractantă poate să ceară ofertanților să extindă perioada de valabilitate pentru un număr anume de zile.

Garanția de participare la licitație, în original, va fi inclusă în Ofertă sau va fi depusă personal la începutul ședinței de deschidere a ofertelor de către reprezentantul împuternicit al ofertantului. Neconstituirea garanției de participare până la data și ora deschiderii ofertelor atrage respingerea ofertei.

În cazul ofertanților care se regăsesc în categoria întreprinderilor mici și mijlocii, conform Legii nr. 346/2004 (făcând dovada în acest sens) garanția de participare se constituie în procent de 50% din quantumul precizat în documentația de atribuire. Pentru o garanție de participare depusă în altă monedă decât lei, echivalența se va face la cursul B.N.R. din data publicării anunțului de participare."

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că data limită pentru primirea ofertelor, specificată la punctul IV.3.4 din anunțul de participare, este 08.05.2014.

În ceea ce privește lipsa invocării temeiului legal pentru respingerea ofertei ... pentru neconformitatea garanției de participare, autoritatea contractantă consideră că sunt nefondate criticile contestatorului, întrucât, cu ocazia ședinței de deschidere a ofertelor, președintele comisiei de evaluare a informat toți participanții, cu privire la cadrul legal al organizării prezentei proceduri de achiziție publică, printre care O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd modalitățile de constituire a garanției de participare și sancțiunile aplicabile în cazul nerespectării cerințelor minime în acest sens.

Cadrul legal aplicabil a fost specificat de către ... și în fișa de date a achiziției, la capitolul III.1.5) – „Legislația aplicabilă”.

În aceste condiții, autoritatea contractantă consideră că afirmațiile contestatorului sunt nefondate, acesta având obligația de a respecta cerințele impuse prin legislația aplicabilă pusă la dispoziție, în vederea elaborării cu diligență a ofertei sale.

În urma constatării neîndeplinirii cerinței minime privind valabilitatea garanției de participare, ... a respins oferta ... în temeiul art. 33 alin. (3) lit. b) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la valabilitatea asigurării privind garanția de participare, autoritatea contractantă solicită Consiliului să aibă în vedere conținutul Formularului 1 din cuprinsul documentației de atribuire, prezentat de către contestator, potrivit căruia „prezența garanției de participare este valabilă până la data de 09.09.2014”.

În contradicție cu opinia contestatorului, autoritatea contractantă mai precizează că Formularul nr. 1 prezentat de către ... prevede numai data finală a valabilității garanției, nespecificându-se data de începere a acesteia.

Cu privire la susținerile contestatorului, potrivit cărora valabilitatea garanției de participare ar începe la data semnării Formularului 1, apreciază că acestea nu pot fi luate în considerare, întrucât acesta nu prevede, în mod expres, data de începere a valabilității.

Astfel, autoritatea contractantă invocă polița de asigurare seria M nr. 4478/06.05.2014, în cuprinsul căreia este specificată perioada de asigurare de la 09.05.2014 până la 09.09.2014, aceasta fiind perioada pentru care asiguratorul se angajează să plătească beneficiarului contravaloarea daunelor produse ca urmare a riscurilor asigurate.

Totodată, autoritatea contractantă susține că nu poate fi reținută critica contestatorului, cu privire la faptul că Formularul nr. 1 nu stipulează, în mod expres, data la care sunt asigurate riscurile, în condițiile în care acest aspect rezultă din prevederile art. 33 alin. (3) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale documentației de atribuire expuse mai sus.

Referitor la afirmațiile contestatorului privind neîncadrarea situației la art. 33 alin. (3), lit. b) din H.G. nr. 925/2006, ofertantul constituind garanția de participare cu o perioadă de valabilitate solicitată în documentația de atribuire, respectiv până la data de 09.09.2014, solicită Consiliului să aibă în vedere faptul că și în acest caz, contestatorul evită să menționeze expres data de începere a valabilității garanției de participare prevăzută în cuprinsul documentației de atribuire.

De asemenea, autoritatea contractantă consideră că, în mod corect, a respins oferta ... pentru nerespectarea cerințelor documentației de atribuire, întrucât la capitolul III.1.1.a) – „Garanție de participare” din cadrul fișei de date a achiziției este stipulată perioada de valabilitate a garanției de participare ca fiind de 120 zile

de la data limită stabilită pentru primirea ofertelor, precum și faptul că neconstituirea garanției de participare până la data și ora deschiderii ofertelor presupune respingerea ofertei.

Astfel cum se poate constata, perioada de valabilitate a garanției trebuie să înceapă la data limită stabilită pentru primirea ofertelor, în speță de la 08.05.2014 (așa cum este specificat la punctul IV.3.4 din anunțul de participare) și nu de la 09.05.2014, așa cum a fost menționat în polița de asigurare.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă subliniază faptul că Polița de asigurare, seria M, nr. 4478 din 06.05.2014 este singurul document prezentat de către ... care prevede, în mod expres, data de începere a valabilității asigurării privind garanția de participare. De altfel, polița de asigurare este singurul document în baza căruia autoritatea contractantă poate solicita asiguratorului plata unei eventuale despăgubiri.

În ceea ce privește afirmația contestatorului, potrivit căreia respingerea ofertei sale pentru motivul nerespectării cerinței privind valabilitatea garanției de participare reprezintă o „eliminare injustă” din procedură, precum și „eludarea principiilor ce stau la baza legislației în materia achizițiilor publice”, invocă dispozițiile art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și precizează că, printr-o eventuală admitere a ofertei ... în condițiile în care aceasta nu a îndeplinit o cerință legală, specificată în cadrul documentației de atribuire, ar fi încălcat principiul tratamentului egal, creând un avantaj evident contestatorului față de ceilalți potențiali ofertanți.

În aceste condiții, în temeiul art. 2 alin. (2), lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și al art. 33 alin. (3) și art. 85 din H.G. nr. 925/2006, având în vedere nerespectarea cerințelor minime din cuprinsul documentației de atribuire privind perioada de valabilitate a garanției de participare, autoritatea contractantă consideră că, în mod corect, a respins oferta ...

Concluzionând, solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în principal, să respingă contestația formulată de către ... ca nefondată și să mențină procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 35986/08.05.2014 și, în subsidiar, să respingă solicitarea de anulare a procedurii, având în vedere că nu există niciunul dintre motivele prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Alăturat punctului de vedere, autoritatea contractantă a depus, în copie, dosarul achiziției publice.

În replică față de punctul de vedere al autorității contractante nr. 40057/21.05.2014, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ... și prin raportare la prevederile art. 275 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, la data de 23.05.2014, ... a transmis la dosarul cauzei adresa nr. 07/23.05.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... denumită „Concluzii scrise”, prin care precizează că înțelege să-și susțină capetele de cerere formulate în cuprinsul contestației nr. 06/... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... și anume :

- obligarea autorității contractante la admiterea ofertei ... și la evaluarea acesteia, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în măsura în care nu pot fi dispuse măsuri de remediere fără a fi încălcate principiile care guvernează materia achizițiilor publice.

De asemenea, prin adresa menționată anterior, ... reiterează, în mare parte, aspectele invocate în cuprinsul contestației nr. 06/... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... adăugând în plus, următoarele:

Astfel, contestatorul arată că Formularul nr. 1 nu conține prevederi explicite cu privire la data la care începe să producă efecte garanția de participare.

În acest context, prevederile cuprinse în cadrul formularului în cauză încep a-și produce efecte juridice începând cu data semnării acestuia de către emitent, dacă în conținutul acestuia nu este stipulat altfel.

Cu privire la data de 09.05.2014 din cuprinsul poliței de asigurare, ca dată de începere a valabilității garanției de participare, contestatorul susține că aceasta reprezintă o eroare de calcul a societății de asigurări, ce poate fi remediată la solicitarea autorității contractante.

Totodată, ... subliniază că autoritatea contractantă avea obligația de a evalua ofertele într-o „manieră obiectivă și corectă”, cu respectarea principiului tratamentului egal, statuat la art. 2 alin. (2), lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult decât atât, analizând punctul de vedere care vizează contestația în cauză, ... a constatat că ... nu a adus argumente solide și fundamentate în susținerea deciziei de respingere a ofertei sale și nici nu combate susținerile sale referitoare la documentele ce constituie garanția de participare.

Concluzionând, ... aduce la cunoștința Consiliului faptul că evaluarea procedurii de achiziție publică este „profund viciată”, motiv pentru care solicită admiterea contestației și dispunerea măsurilor

corective care se impun, respectiv obligarea autorității contractante la admiterea ofertei sale și la evaluarea acesteia, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire.

Analizând contestația formulată de către ... prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Reabilitarea și extinderea surselor de captare și tratare a apei potabile din Orașul Buftea și Comuna Corbeanca și Construcția stației de epurare în Orașul Buftea”, a ales procedura de licitație deschisă, pe loturi, ce a fost demarată la data de 11.03.2014, prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului de participare și documentației de atribuire, criteriul de atribuire aplicat a fost „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, valoarea estimată fiind de 46.715.187 lei, fără T.V.A.

Conform mențiunilor existente în procesul-verbal nr. cap. 08.05.2014 al ședinței de deschidere a ofertelor, un număr de 13 operatori economici au depus oferte, unul dintre aceștia fiind ... contestatorul din prezenta cauză, care a depus ofertă, pentru lotul 2.

Procedând la soluționarea contestației formulate de ... Consiliul reține că acesta contestă procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 35986/08.05.2014, prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă, pe motiv de „lipsă/ neconformitate garanție de participare”, solicitând obligarea autorității contractante la admiterea ofertei sale și la evaluarea acesteia, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire iar, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în măsura în care nu pot fi dispuse măsuri de remediere.

Consiliul reține că, în fișa de date a achiziției, la capitolul III.1.1.a) - „Garanție de participare” se solicită: „Ofertantul va constitui o garanție pentru participare în cuantum de: Lot 1 - 250.000 lei. Lot 2 - 600.000 lei. Garanția de participare se constituie în conformitate cu prevederile art. 86 din HG nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare. Perioada de valabilitate a garanției pentru participare: 120 zile de la data limită

stabilită pentru primirea ofertelor. (...) (Model orientativ - Formular nr. 1). (...) Neconstituirea garanției de participare până la data și ora deschiderii ofertelor atrage respingerea ofertei”.

Potrivit cap. la cap. IV. 3.7 din cadrul anunțului de participare, deschiderea ofertelor a avut loc în data de 08.05.2014.

Din coroborarea prevederilor citate anterior, rezultă că operatorii economici participanți la procedura de atribuire trebuie să prezinte documente care atestă constituirea garanției de participare valabilă începând cu data de 08.05.2014, până la data de 05.09.2014 (calculând perioada de 120 de zile, precizată în cadrul cerinței din fișa de date a achiziției).

Din verificarea documentelor depuse către de ... Consiliul constată că aceasta a depus Polița de asigurare seria M nr. 000004478/06.05.2014, emisă de CITY INSURANCE, reprezentând garanția de participare pentru Lotul 2 din cadrul procedurii menționate, în valoare de 600.000 lei și Formularul 1 – „Garanția de participare”.

În cuprinsul Poliței seria M nr. 000004478/ 06.05.2014, se menționează că aceasta are o perioadă de asigurare achitată de 124 de zile, respectiv de la 09.05.2014 până la 09.09.2014, iar la rubrica „Mențiuni speciale” din cadrul documentului precizat, se arată că: „Prezenta poliță a fost întocmită în data de 06.05.2014 în 3 (trei) exemplare, având aceiași valabilitate (....)”.

Totodată, Consiliul reține și faptul că, în cuprinsul Formularului nr. 1 - „Garanția de participare” depus de ... se precizează că „prezenta garanție este valabilă până la data de 09.09.2014”.

Or, deși ... ar fi trebuit să constituie, conform celor precizate în cadrul documentației de atribuire, o garanție de participare având termenul de valabilitate cuprins în intervalul 08.05.2014 - 05.09.2014, acesta a prezentat Polița de asigurare seria M nr. 000004478/06.05.2014, unde se menționează că garanția de participare este valabilă de la 09.05.2014 până la 09.09.2014 (124 de zile), fapt confirmat și prin Formularul nr. 1, pe care acesta l-a depus.

În situația dată, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă în mod corect, a constatat și reținut că ofertantul menționat nu a prezentat garanția de participare în conformitate cu cerințele formulate de autoritatea contractantă prin fișa de date a achiziției, documentele depuse în acest sens neîncadrându-se în perioada de valabilitate solicitată prin documentația de atribuire, fiind aplicabile în acest sens prevederile art. 33 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, care dispune: „În cadrul ședinței de deschidere nu este permisă

respingerea niciunei oferte, cu excepția celor care se încadrează într-una dintre următoarele situații: (...) b) nu sunt însoțite de garanția de participare, în cuantumul, forma și având perioada de valabilitate solicitată în documentația de atribuire".

Odată ce ... a luat cunoștință cu privire la conținutul prevederilor din documentația de atribuire publicată în SEAP de autoritatea contractantă împreună cu anunțul de participare nr. ... avea obligația de a le respecta și de a prezenta documente în conformitate cu acestea.

Astfel, Consiliul nu va reține în soluționare alegația contestatorului vizând faptul că a constituit o garanție de participare cu un termen de valabilitate de 124 de zile, mai mare decât cel solicitat de autoritatea contractantă, de 120 zile, întrucât acest aspect nu prezintă relevanță cu privire la conformitatea ofertelor sub aspectul cerinței formulate de autoritatea contractantă.

De asemenea, nu va fi luată în considerare nici afirmația contestatorului conform căreia polița sa de garantare ar fi valabilă începând din data de 06.05.2014, adică de la data emiterii acesteia de către societatea de asigurare, întrucât chiar în cuprinsul documentului menționat se precizează clar de când începe să curgă perioada de asigurare achitată, respectiv din 09.05.2014.

În opinia Consiliului, un aspect relevant îl constituie afirmația ... din Concluziile scrise nr. ... potrivit cărora „cu privire la data de 09.05.2014 din cuprinsul Poliței de asigurare, ca dată de începere a valabilității garanției de participare, menționăm că aceasta reprezintă o eroare de calcul a societății de asigurări (...)”, recunoscând astfel, implicit, că actul depus prezintă neconformități.

În contextul de fapt și de drept precizat anterior, Consiliul consideră că sunt relevante și dispozițiile art. 85 din HG nr. 925/2006, potrivit cărora „autoritatea contractantă are obligația de a preciza în documentația de atribuire dacă pentru participarea la procedură este prevăzută obligația ofertanților de a constitui o garanție de participare. În cazul în care documentația de atribuire prevede o astfel de obligație, atunci aceasta trebuie să conțină și următoarele informații: (...) b) perioada de valabilitate a garanției de participare, care va fi cel puțin egală cu perioada minimă de valabilitate a ofertei, astfel cum a fost solicitată prin documentația de atribuire”, cu luare în considerare și a faptului că la cap. IV.3.7) din fișa de date s-a stabilit că perioada minimă pe parcursul căreia ofertantul trebuie să își mențină oferta (de la termenul limită de primire a ofertelor), este de 120 de zile.

Având în vedere argumentele expuse anterior în motivare, Consiliul apreciază că, în mod corect, autoritatea contractantă a procedat la respingerea ofertei depuse de ... pe motiv de neconformitate a garanției de participare, cu aplicarea dispozițiilor legale prevăzute la art. 33 alin. (3) din HG nr. 925/2006, citat anterior, în motivare și ale art. 84 din același act normativ, care prevede că „garanția de participare se constituie de către ofertant în scopul de a proteja autoritatea contractantă față de riscul unui eventual comportament necorespunzător al acestuia pe întreaga perioadă derulată până la încheierea contractului de achiziție publică sau a acordului-cadru”.

Procedând în mod contrar, Consiliul consideră că ... ar încălca principiile nediscriminării și tratamentului egal, consacrate de prevederile art. 2 alin. (2), lit. a) și b) din OUG nr. 34/2006.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în calitate de lider al asocierii formate din ... și ... în contradictoriu cu ... procedura de achiziție publică urmând a fi continuată.

În conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 13 (treisprezece) pagini.