



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str.Stavropoleos nr.6, ... România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900475, www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr.... înregistrată la C.N.S.C. cu nr.... depusă de ... cu sediul în înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.... având ... reprezentată legal de împotriva documentației de atribuire elaborată de ... cu sediul în Jud. ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de furnizare având ca obiect „Echipamente IT”, s-a solicitat rectificarea documentației de atribuire astfel încât să nu afecteze scopul și principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Prin contestația nr.... înregistrată la C.N.S.C. cu nr.... depusă de S.C. ... cu sediul în înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.... având ... reprezentată legal de împotriva documentației de atribuire elaborată de către aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat, suspendarea procedurii de atribuire, rectificarea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor care contravin liberei concurențe între ofertanți.

Făcând aplicarea dispozițiilor art.273 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul va conexa dosarele susmenționate, contestațiile urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr....

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestațiilor formulate de ... cu sediul în ... și ..., cu sediul în ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... Jud. ...

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... contestă documentația de atribuire elaborată de ... în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de furnizare având ca obiect „Echipeamente IT”, solicitând rectificarea documentației de atribuire astfel încât să nu afecteze scopul și principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

În motivarea contestației, ... susține că cerința prin care se solicită ca „placa de bază, monitorul, tastatura și mouse-ul să fie fabricate sub aceeași marcă cu sistemul de calcul”, încalcă prevederile art.23 alin.2 și alin.3 din Directiva 2004/18/CE și ale O.U.G. nr.34/2006, cerința nereprezentând o specificație tehnică sau una funcțională a produselor solicitate în sensul art.35 și art.36 din ordonanță, ci o cerință de natură comercială.

În drept, se invocă prevederile O.U.G. nr.34/2006 și ale H.G. nr.925/2006.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... contestă documentația de atribuire elaborată de ... în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de furnizare având ca obiect „Echipeamente IT”, solicitând suspendarea procedurii de atribuire, rectificarea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor care contravin liberei concurențe între ofertanți.

În motivarea contestației, susține că specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini, la pag.3,4,5 prin care se cere ca „placa de bază, monitorul, tastatura și mouse-ul să fie fabricate sub aceeași marcă cu sistemul de calcul”, sunt de natură a discrimina și restricționa operatorii economici, cerința nereprezentând o cerință tehnică a produselor, un standard, o omologare sau o reglementare tehnică aplicabilă produselor.

Contestatorul apreciază că sunt încălcate prevederile art.23 alin.2 și alin.3 din Directiva 2004/18/CE și art.2, art.35 alin.5, art.66 din O.U.G. nr.34/2006, cerințele impuse având scopul de a exclude de la procedură anumiți operatori economici, respectiv cei care furnizează în mod legal pe

piața de profil sisteme de calcul ale căror componente provin de la mai mulți producători.

În drept, se invocă prevederile O.U.G. nr.34/2006 și ale H.G. nr.925/2006.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr.14781/29.05.2014, înregistrat la C.N.S.C. sub nr.17409/..., ... a precizat că a dispus anularea procedurii de atribuire ca urmare a constatării abaterilor grave de la prevederile legale ce afectează procedura de atribuire.

Prin adresa nr.3005/..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr.17481/... și adresa nr.3005/..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr.17543/..., ... și S.C. ... au adus la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestațiilor privind procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de furnizare având ca obiect „Echipamente IT”, organizată de

Conform art.278 alin.7 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de ... și ..., în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...