



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... și sediul procesual ales la ... având CUI ... privind procedura de licitație deschisă online, organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru încheierea, pe loturi, a acordului-cadru *de furnizare apă minerală naturală*, s-a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost respinsă pentru ambele loturi și a tuturor actelor subsecvente, precum și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând că, în data de 27.05.2014, SEAP i-a comunicat prin e-mail finalizarea evaluării tehnice pentru ambele loturi, câștigătoare fiind desemnată SC ... SRL, cu un preț mai mare decât valoarea estimată a contractului.

În aceste condiții, susține că autoritatea contractantă avea obligația de a-i comunica până cel târziu la data de 30.05.2014, decizia referitoare la respingerea ofertei sale, mai mult decât atât, ar fi trebuit să-i comunice și motivele care au stat la baza acestei decizii.

Contestatoarea solicită comunicarea tuturor înscrisurilor și deciziilor referitoare la ofertă și precizează că, ulterior primirii acestora, își rezervă dreptul de a completa prezenta contestație.

La data de 05.06.2014 este primit și înregistrat la Consiliu sub nr. 18255, documentul intitulat Note de ședință, înaintat de către ... în care precizează că motivația principală a contestației era obligarea achizitoarei la a-i comunica motivele pentru care oferta sa a fost respinsă pentru ambele loturi, acestea fiindu-i transmise ulterior promovării contestației, în data de 03.06.2014, prin înscrisurile nr. EF 246/28.05.2014 și EF 261/03.06.2014, sens în care contestația a rămas fără obiect.

În susținere, anexează copii ale adreselor criticate.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... pentru încheierea, pe loturi, a acordului-cadru de *furnizare apă minerală naturală*, este licitație deschisă online. Conform anunțului de participare nr. ... data pentru depunerea ofertelor a fost programată pentru 25.04.2014, ora 18:00.

Ulterior luării la cunoștință, prin intermediul SEAP, de decizia de respingere a ofertei sale, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu prezenta contestație.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că autoritatea contractantă a comunicat contestatoarei motivele pentru care oferta sa a fost respinsă, prin înscrisurile nr. EF 246/28.05.2014 și EF 261/03.06.2014, depuse la dosarul cauzei de societatea contestatoare.

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a transmis contestatoarei motivele respingerii ofertei sale pentru ambele loturi, în data de 03.06.2014, luarea acestei măsuri fiind în sensul cerut de reclamantă.

În considerarea celor prezentate, ținând cont și de precizarea contestatoarei că, primind înscrisurile nr. EF 246/28.05.2014 și EF 261/03.06.2014, contestația a rămas fără obiect, în acord cu principiul disponibilității, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de
Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...