



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnscl.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de către S.C. ... S.A., cu sediul în ... .. având CUI ... formulată împotriva rezultatului comunicat prin adresa nr. 7702 din 22.05.2013, emisă de către ... cu sediul în ... .. județul ... în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de licitație deschisă, împărțită pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare „medicamente pentru Program HIV-SIDA și Program Național Profilaxia Sindromului de Izoimunizare RH”, lotul 8 „Imunoglobulină Anti D”, s-a solicitat „revenirea asupra deciziei și descalificarea ofertei tehnice depusă de SC .... SRL”.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de S.C. ... S.A., în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ... formulată împotriva adresei privind comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 8, S.C. ... S.A. a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând decizia de desemnare a ofertei SC ... SRL ca fiind câștigătoare, pentru lotul nr. 8, considerând că produsul oferit de aceasta nu corespunde caracteristicilor tehnice solicitate în caietul de sarcini.

Prin adresa nr. 10032/...-... respectiv nr. 10033/ ...-... Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației, raportat la prevederile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b), coroborat cu art. 256<sup>2</sup> alin. (1<sup>1</sup>) și art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, având în vedere că despre actul atacat (comunicarea rezultatului procedurii) contestatoarea a luat cunoștință în data de 22.05.2014, iar contestația a fost transmisă la Consiliu în data de ...

S.C. ... S.A. a răspuns solicitării, prin adresa nr. 1667 din 30.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 17598 din 02.06.2014, precizând că nu consideră tardivă depunerea contestației, deoarece a luat în considerare 10 zile de la comunicarea rezultatului procedurii, respectiv de la data de 22.05.2014, având în vedere valoarea estimată a contractului, cuprinsă între 616.091,40 lei și 743.392,80 lei, fără TVA.

... a transmis adresa nr. 8464 din 06.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 18554 din 06.06.2014, precizând că petenta nu a respectat termenul de depunere a contestației conform valorii lotului 8, respectiv de 5 zile, așa cum este prevăzut și la art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) și alin. (1<sup>1</sup>) din ordonanță, astfel încât apreciază că este tardiv înaintată la Consiliu.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, Consiliul constată că adresa nr. 7702 din 22.05.2014, prin care i s-a comunicat S.C. ... S.A. rezultatul aplicării procedurii pentru lotul 8, i-a fost transmisă, prin fax, în data de 22.05.2014, astfel cum recunoaște și petenta în contestația sa.

Din anunțul de participare nr. ... din 19.03.2014, reiese că obiectul acordului-cadru îl reprezintă furnizare „medicamente pentru Program HIV-SIDA și Program Național Profilaxia Sindromului de Izoimunizare RH”, procedura fiind împărțită pe 9 loturi, iar valoarea estimată a întregului acord-cadru este cuprinsă între 616.091,40 lei și 743.392,80 lei, fără TVA.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, iar potrivit prevederilor lit. b), dacă valoarea estimată a contractului este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

La alin. (1<sup>1</sup>) al aceluiași articol, se arată că, prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazurile prevăzute la art. 27 alin. (5), art. 28 alin.

(3), respectiv art. 29 alin. (3), termenele prevăzute la alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot, publicată în invitația de participare/anunțul de participare.

Consiliul constată că lotul 8, contestat de S.C. ... S.A., are valoarea estimată sub pragul prevăzut la art. 55 alin. (2) lit. a) din ordonanță, respectiv 206.416,80 lei, fără TVA.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că S.C. ... S.A. a luat cunoștință de decizia autorității contractante, pe care o contestă, în data de 22.05.2014, astfel încât termenul legal de depunere a contestației, calculat conform prevederilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, în forma în vigoare, s-a împlinit la data de 27.05.2014.

Contestația S.C. ... S.A. a fost transmisă la Consiliu în data de ... fiind înregistrată cu nr. .... În aceste condiții, contestația vizând adresa nr. 7702/22.05.2014 este tardiv depusă la data de ...

Consiliul reține ca lipsit de relevanță faptul că în documentația de atribuire, precum și în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, ... a indicat ca termen de depunere a contestației „10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre un act al autorității contractante”, în condițiile în care termenul în care pot fi contestate actele autorității contractante și modul în care acesta se calculează sunt în mod expres reglementate de dispozițiile legale invocate în vigoare, părțile neputând deroga de la acestea prin stabilirea unor alte termene de atacare a actelor considerate nelegale și a unei alte modalități de calcul al termenului de depunere a unei contestații.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept invocate, în temeiul art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul nu va mai trece la analiza pe fond a contestației depusă de S.C. ... S.A., constatând tardivitatea acesteia.

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...