



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... sector 6, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... a contestat actul administrativ „5416/30.05.2014” întocmit în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” cu fază finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect: „Servicii de autorizare I.S.C.I.R., autorizarea funcționării și reautorizare, pentru centralele termice aflate în imobile administrate de S.A.I.F.I.”, cod CPV: 71631000-0 (Rev.2), organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... str. ..., s-a solicitat „remedierea de îndată a situației arătate cu anularea adresei autorității contractante nr. 5416/30.05.2014” și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, ulterior declarației de participare nr. 4419/07.05.2014, astfel încât contestatoarea să poată participa la procedură.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației invocată, din oficiu. Respinge, ca tardivă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... sector 6, în contradictoriu cu ... în calitate de autoritate contractantă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu împotriva actului administrativ „5416/30.05.2014” întocmit în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” cu fază finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect: „Servicii de autorizare I.S.C.I.R., autorizarea funcționării și reautorizare, pentru centralele termice aflate în imobile administrate de S.A.I.F.I.” și s-a solicitat „remedierea de îndată a situației arătate cu anularea adresei autorității contractante nr. 5416/30.05.2014” și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, ulterior declarației de participare nr. 4419/07.05.2014, astfel încât contestatoarea să poată participa la procedură.

În fapt, S.C. ... S.R.L. arată că urmare a invitației de participare din SEAP a depus „întreaga documentației solicitată”, iar la momentul deschiderii ofertelor, așa cum reiese din procesul-verbal nr. ... s-au deschis ofertele depuse și s-a consemnat faptul că nici unul din cei 7 operatori economici participanți nu a fost declarat câștigător; mai mult decât atât ofertanților, autoritatea contractantă le-a acordat dreptul de a-și completa documentația deja depusă în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, până la data de 09.05.2014 ora 12⁰⁰.

Contestatoarea arată că prin adresa nr. 141067, a depus completările consemnate, inclusiv propunerea tehnică.

Referitor la respingerea ofertei sale, S.C. ... S.R.L. apreciază că autoritatea contractantă, prin lipsa de comunicare și transparență, a încălcat principiile nediscriminării, tratamentului egal și transparenței.

În dovedirea susținerilor sale, contestatoarea a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Prin adresele nr. 10809/..... și nr. 10810/....., în vederea soluționării contestației formulată de S.C. ... S.R.L., Consiliul a solicitat ambelor părți, transmiterea, până la data de 11.06.2014, ora 13⁰⁰, a susținerilor referitoare la excepția tardivității contestației, invocată de Consiliu din oficiu, având în vedere că S.C. ... S.R.L. a formulat contestația după împlinirea termenului prevăzut de art. 256² din OUG nr. 34/2006.

... prin adresa nr. 5759/10.06.2014, a transmis, prin fax, Consiliului punctul de vedere, prin care solicită respingerea contestației ca fiind tardiv introdusă, întrucât „data limită de depunere a unei contestații la CNSC este 04.05.2014”, iar așa cum reiese din cuprinsul contestației, aceasta a fost înregistrată chiar la contestatoare în data de ... sub nr. ... „fiind înaintată Consiliului în data de ... sub nr. ... depășindu-se în acest fel termenul limită de 5 zile impus de OUG nr. 34/2006”.

Contestatoarea S.C. ... S.R.L. a răspuns solicitării Consiliului, prin adresa nr. 1033/11.06.2014, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 18923/11.06.2014. Astfel, contestatoarea menționează următoarele: „contestația efectuată de S.C. ... S.R.L. din data de 23.05.2014 a fost transmisă în data de 23.05.2014, conform confirmărilor de primire au fost recepționate în datele de 23.05.2014 de CNSC, 23.05.2014 RA –APPS str. Moliere și 26.05.2014 RA ... autoritatea contractantă, ni s-a comunicat că au fost depuse înainte de termenul limită 25 de zile”.

În continuarea susținerilor sale, contestatoarea precizează că la adresa Consiliului nr. 9922/29.05.2014, pe care a primit-o în data de 02.06.2014, „a răspuns în termen de 5 zile, prin adresele transmise prin poștă cu facturile nr. DIV00007968, DIV00007967 și DIV00007966 din data de ... astfel că, în opinia sa, S.C. ... S.R.L. s-a încadrat în termen.

Din documentele depuse și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” cu fază finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect: *„Servicii de autorizare I.S.C.I.R., autorizarea functionarii si reautorizare, pentru centralele termice aflate în imobile administrate de S.A.I.F.I.”*, cod CPV: 71631000-0 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... stabilind data deschiderii ofertelor la 06.05.2014, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată, fără TVA, de 143.950 lei.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a soluționat contestația nr. 1021/21.05.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 16395/22.05.2014, formulată de S.C. ... S.R.L., în sensul că, prin Decizia nr. ... din ... contestația a fost respinsă „ca prematur introdusă” și s-a dispus continuarea procedurii de atribuire.

Din conținutul contestației rezultă că actul atac de contestatoare este comunicarea nr. 5416/30.05.2014, transmisă prin fax de autoritatea contractantă, la nr. 021-430.24.76 alocat contestatoarei, ceea ce coroborat cu faptul că valoarea estimată a contractului de achiziție publice ce urmează să fie atribuit este situată sub pragul prevăzut la art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG nr.

34/2006, face ca în speță să fie incidente prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din același act normativ, astfel că termenul limită de contestare a comunicării, calculat cu luarea în considerare a prevederilor art. 3 lit. z) din ordonanța evocată, s-a împlinit la data de 04.06.2014.

Consiliul nu poate lua în considerare susținerile contestatoarei, cuprinse în adresa nr. 1033/11.06.2014, deoarece, pe de o parte, acestea reprezintă referiri la contestația anterioară, ce a făcut obiectul dosarului nr. ... soluționat de Completul 10, iar pe de altă parte, transmiterea contestației atât către Consiliu cât și către autoritatea contractantă în data de ... s-a făcut cu încălcarea termenului prevăzut de art. art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, care s-a împlinit la data de 04.06.2014, contestația fiind tardivă sub acest aspect.

În raport de cele reținute și în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite excepția tardivității contestației, invocată din oficiu, va respinge, ca tardivă, contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.