



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900475, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ... /... /...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ... formulată de ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... având C.U.I. RO ... reprezentată legal prin director general ec. ... împotriva deciziei prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, comunicată prin adresa nr. 20278/10.06.2014, de către ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Amenajare albie și refacerea subtraversării pârâului Valea Cerbului cu conducta de transport gaze naturale ø 28*”, cod CPV 45231100-6 – lucrări generale de conducte (Rev.2), s-a solicitat anularea adresei nr. 20278/10.06.2014 și reluarea procedurii de atribuire la etapa de evaluare în ceea ce privește oferta depusă de petentă, în sensul de reevaluare a ofertei depuse „*în conformitate cu criteriile de calificare și selecție precizate în cadrul invitației de participare și a fișei de date a achiziției, care trebuie să fie aceleași cu cele precizate în cadrul documentației de atribuire (conform art. 179 alin. 3 din O.U.G. nr. 34/2006) și a celorlalte prevederi legale în vigoare (...)*”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către de ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ... cu sediul în ...

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. sub nr. critică decizia prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, comunicată prin adresa nr. 20278/10.06.2014, de către ... în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Amenajare albie și refacerea subtraversării pârâului*”, solicitând anularea adresei nr. 20278/10.06.2014 și reluarea procedurii de atribuire la etapa de evaluare în ceea ce privește oferta depusă de petentă, în sensul de reevaluare a ofertei depuse „*în conformitate cu criteriile de calificare și selecție precizate în cadrul invitației de participare și a fișei de date a achiziției, care trebuie să fie aceleași cu cele precizate în cadrul documentației de atribuire (conform art. 179 alin. 3 din O.U.G. nr. 34/2006) și a celorlalte prevederi legale în vigoare (...)*”.

Contestatoarea menționează că, participând în calitate de ofertant la procedura de atribuire mai sus menționată, prin adresa nr. 20278/10.06.2014, autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință rezultatul procedurii de atribuire, respectiv faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă în temeiul art. 36 alin. 1 lit. b) din H.G. nr. 925/2006, întrucât nu a respectat cerințele minime de calificare prevăzute la Cap. II 1.5 al fișei de date a achiziției, parte a documentației de atribuire, „niciuna din lucrările cuprinse în formularul 12F nefiind similare cu obiectul achiziției”.

Petenta arată că, la Cap.II.1.5 din fișa de date a achiziției, se prezintă „*Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor*”, fără a se avea în vedere cerințele obligatorii privind „*Capacitatea tehnică și/sau profesională*” de la Cap. III.2 „*Condiții de participare*” și codul CPV al achiziției, respectiv 45231100-6-lucrări generale de construcții de conducte (Rev.2), precizat la pct. II.1.6 din fișa de date a achiziției.

Redând cerința de la Cap. III.2.3. a) „*Capacitatea tehnică și/sau profesională*” al fișei de date a achiziției, prin care autoritatea contractantă solicită completarea Formularului 12F cu conținutul: „*Ofertantul va face dovada că a executat, în ultimii 5 ani calculați până la data limită de depunere a ofertelor, lucrări similare în valoare cumulată de min. 950.964,55 lei (în baza a unul sau mai multe contracte)... Lista lucrărilor similare va fi însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări. Respectiv certificatele indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați, valoarea perioada și locul execuției lucrărilor și se precizează dacă au fost*

efectuate în conformitate cu normele profesionale în domeniu. Prin lucrări similare se înțeleg lucrări executate în regim de presiune înaltă, construcții, conducte. Întrucât presiunea maximă de regim (MOP) este de 40 bar, conform Normelor tehnice pentru proiectarea și execuția conductelor de alimentare din amonte și de transport gaze naturale este o conductă de presiune înaltă, iar în aceste norme se prevăd pentru sistemul de alimentare cu presiune înaltă (PI) treapta de presiune mai mare decât 6 bar (art. 3.1 lit. d din norme)”, ... susține că a îndeplinit cerința minimă de calificare privind experiența similară din Formularul 12 F, precizând, totodată, că a anexat acestuia contracte și recomandări.

Față de cele prezentate, petenta apreciază motivația autorității contractante privind respingerea ofertei sale ca fiind neîntemeiată.

În drept, au fost invocate prevederile art. 178-179, art. 255 și art. 256² din O.U.G. nr. 34/2006.

În probațiune, a fost depus, în copie un set de documente.

Prin adresa nr. 769/17.06.2014, transmisă fax, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19833/17.06.2014, ... a precizat că renunță la contestația nr. ... fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ... la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...