



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.Consiliu.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 360/... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... județul ... având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare RO ... reprezentată legal prin ... prin reprezentant convențional ... cu sediul ales în ... formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr.6123/14.04.2014 prin care oferta depusă de S.C. ... S.R.L. a fost declarată câștigătoare, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” cu etapă finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având drept obiect „Echipamente și mobilier laborator ...”, Lotul 1 – „Modul sistem energetic - 1 buc., modul simulator de sistem - 1 buc., modul simulator com./control energetic - 1 buc.”, coduri CPV 38970000-5, 38126400-8, 38545000-7, 42630000-1, 51430000-5, finanțat prin POSCCE-A2-O2.2.1-2009-4, ID nr. 911 - „Dezvoltarea platformei de cercetare pentru energie eficientă și durabilă - ENERED”, Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice - POS CCE, organizată de către UNIVERSITATEA TEHNICĂ „...” DIN ... cu sediul în municipiul ... Str. ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat „anularea deciziei prin care oferta depusă de S.C. ... S.R.L. a fost declarată admisibilă și invitată la etapa finală de licitație electronică; anularea raportului procedurii și obligarea la reluarea procedurii de achiziție publică și reevaluarea ofertei depuse de S.C. ... S.R.L., precum și stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului menționat în anunț și în fișa de date a achiziției. Solicită suspendarea soluționării cauzei până la soluționarea definitivă a plângerii împotriva Deciziei Consiliului nr. ... 475/...

Prin documentul intitulat „Cerere de intervenție principală” nr. 187/28.04.2014, înregistrat la Consiliu sub nr. 13167/29.04.2014, S.C. ... S.R.L., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6282/1999, având CIF 11997742, în calitate de ofertant desemnat câștigător al contractului de achiziție publică mai sus menționat, cu sediul ales la S.C.A „...”, în București, Șos. ... nr. 1, bl. A7, sc. 4, et. 6 ap. 109, Sectorul 1, solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, iar pe fondul cauzei respingerea contestației ca neîntemeiată.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu” DIN ...

În temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006 și art. 61 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă admite în principiu cererea de intervenție principală formulată de S.C. ... S.R.L., pe care în temeiul art. 66 din Codul de procedură civilă, o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ... S.R.L. critică decizia referitoare la rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. 6123/14.04.2014, prin care oferta depusă de SC ... SRL a fost declarată câștigătoare a procedurii, solicitând în temeiul art. 297 din OUG nr. 34/2006 coroborat cu art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, suspendarea soluționării contestației până la soluționarea definitivă a plângerii formulate împotriva deciziei Consiliului nr. ...475 din data de ... anularea

deciziei prin care oferta sa depusa pentru Lotul I a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, comunicată prin adresa nr. 6123/14.04.2014, anularea deciziei prin care oferta depusa de SC ... SRL pentru Lotul I a fost declarata admisibilă și câștigătoare, comunicată prin adresa nr. 6123/14.04.2014, anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție și reevaluarea ofertei depuse de SC ..., precum și la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire menționat în anunțul de participare și în fișa de date a achiziției.

În motivarea contestației, S.C. ... S.R.L. arată că Universitatea Tehnică "... " din Iași a organizat, în temeiul OUG nr. 34/2006, „licitația deschisă cu etapă finală licitație electronică” pentru atribuirea contractului având ca obiect furnizare «Echipamente și mobilier laborator POSCCE-ENERED», desfasurata pe loturi, depunând ofertă pentru Lotul 1 - "Modul sistem energetic - 1 buc., modul simulator de sistem - 1 buc., modul simulator com./control energetic - 1 buc.".

În urma evaluării ofertelor, pentru Lotul I, au fost declarate admisibile două oferte, respectiv oferta sa și oferta depusă de SC ... SRL.

În data de 21.01.2013 autoritatea contractanta a postat pe SEAP invitația la etapa de licitație electronică. Considerând nelegală decizia autorității prin care a fost declarată ca fiind admisibila oferta depusa de SC ... SRL, contestatoarea a formulat contestație.

Ulterior derulării etapei finale de licitație electronica a primit adresa nr. 2014/06.02.2014 privind rezultatul procedurii potrivit caruia oferta sa a fost declarata admisibila dar necâștigătoare, fiind clasată pe locul 2, în timp ce oferta depusa de SC ... SRL a fost declarată câștigătoare.

Nemulțumită de acest rezultat al procedurii, subscrisa a formulat contestația nr. 139/13.02.2014, împotriva deciziei autorității prin care oferta depusa de SC ... SRL a fost declarată câștigătoare, precizând ca aceasta oferta, pe de o parte, nu demonstrează îndeplinirea în totalitate a cerințelor din documentația de atribuire, și pe de o altă parte, că nu a justificat prețul aparent neobișnuit de scăzut oferat. Consiliul a conexas cele două contestații, pronunțând decizia nr. ... 475 din ... prin care a admis în parte cele doua contestații, in sensul:

"Anulează raportul procedurii și adresele de comunicare a rezultatului procedurii de achiziție, ca acte subsecvente ale raportului, numai în ceea ce privește Lotul 1, Obligă autoritatea contractanta să reevalueze oferta depusa de SC ... SRL, din punct de vedere al îndeplinirii anumitor cerințe din caietul de sarcini, respectiv aspectele criticate de SC ... SRL la pct. 2, 4, 5 și 7 din cadrul contestațiilor, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor cuprinse în motivarea prezentei decizii. Respinge ca nefondate celelalte critici din contestațiile formulate de SC ... SRL. Dispune continuarea procedurii de achiziție publica, cu respectarea celor decise anterior."

Împotriva acestei decizii, a formulat plângere la Curtea de Apel Iași, ce formează obiectul dosarului nr. 265/45/2014.

Decizia Consiliului a fost pusă în executare de către autoritatea contractantă, sens în care aceasta pe data de 14.04.2014, comunică noul rezultat al procedurii potrivit căruia oferta sa a fost declarată admisibilă dar necâștigătoare, oferta depusă de SC Techno Volt SRL fiind declarată admisibilă și câștigătoare.

Referitor la cererea de suspendare a contestației, arată că admiterea capatului de cerere privind "obligarea autorității la reevaluarea ofertei depuse de SC ... SRL, din punct de vedere al îndeplinirii anumitor cerințe din caietul de sarcini", conduce ca și consecință firească, la anularea procesului verbal intermediar nr. 941/21.01.2014 prin care a fost evaluată admisibilitatea ofertei SC ... SRL, cât și la anularea etapei finale de licitație electronică, capete de cerere care au fost solicitate în cadrul contestațiilor și asupra cărora Consiliul nu s-a pronunțat în mod expres.

De asemenea, respingerea celorlalte critici formulate în cadrul contestațiilor cu privire la admisibilitatea ofertei depuse de SC ... SRL și la nejustificarea prețului ofertat de acesta, este netemeinică și nelegală, fiind dispusă cu interpretarea eronată a dispozițiilor legale din domeniul achizițiilor publice, a documentației de atribuire, cât și a probatoriului administrat în cauză, motiv pentru care a depus plângere la Curtea de Apel Iași prin care solicita modificarea în parte a respectivei decizii, plângere ce formează obiectul dosarului nr. 265/45/2014.

Autoritatea contractantă a emis cel de al doilea rezultat al procedurii dispus ca urmare a punerii în executare a deciziei nr. ... 475 din ... rezultat ce este atacat prin contestația ce formează obiectul prezentului dosar. Prin urmare, între cele două dosare există o stransă legătură.

În concluzie, solicita suspendarea judecării prezentei contestații până la judecarea definitivă a plângerii de către Curtea de Apel Iași, dată fiind stransa legătură dintre cele două cauze, în raport de dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006 coroborat cu art. 413 alin. 1 pct.1 din Codul de procedură civilă.

Pe fondul cauzei, solicită admiterea contestației, întrucât consideră decizia prin care a fost declarată ca și câștigătoare oferta depusă de SC Techno Volt SRL pentru Lotul I, ca fiind emisă cu nerespectarea deciziei Consiliului nr. ...475/...

Prin respectiva decizie Consiliul a omis să se pronunțe, în mod expres, asupra capatului de cerere privind anularea procesului verbal intermediar nr. 941/21.01.2014 prin care a fost evaluată admisibilitatea ofertei SC ... SRL, cât și a capatului de cerere privind anularea etapei finale de licitație electronică. Admiterea capatului de cerere privind "obligarea autorității la reevaluarea ofertei depuse de SC ... SRL, din punct de vedere al îndeplinirii anumitor cerințe din caietul de sarcini", însă conduce ca și consecință firească la admiterea celorlalte două,

având în vedere că etapa admisibilității (de la care trebuie făcută reevaluarea ofertei Techno Volt), este anterioară etapei de licitație electronică.

Autoritatea contractantă ca urmare a punerii în executare a deciziei a reevaluat oferta Techno Volt, fără însă a anula procesul verbal intermediar nr. 941/21.01.2014. De asemenea, ca urmare a acestei reevaluări a declarat admisibilă și câștigătoare aceasta oferta fără însă a mai organiza o noua etapă de licitație electronică.

Totodată, apreciază că reevaluarea ofertei depusă de SC Techno Volt a fost făcută de către comisia de evaluare cu nerespectarea deciziei nr. ...475/... cât și a cerințelor din documentație, în ceea ce privește critica referitoare la neîndeplinirea de către oferta depusă de SC Techno Volt SRL a cerinței din caietul de sarcini - "asigurarea accesului la componentele interne și conexiunile electrice prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, situate în partea din spatele fiecărui modul".

Consiliul reține în considerentele decizie nr. ...475/... în raport de critica formulată și de documentele din oferta tehnică depuse de Techno Volt (filele 30-128) că se impune clarificarea aspectului criticat, în sensul de a se solicita respectivului ofertant să indice care din documentele depuse demonstrează îndeplinirea cerințe în discuție, respectiv indicarea "fișei tehnice a produsului, sau a oricărui document relevant, respectiv file de catalog sau alte documente emise de producător".

Din aceste aspecte reținute de Consiliu, rezultă că în documentele depuse de ..., la filele 30-128, nu au fost identificate și documente din care rezultă aspectele tehnice ale elementului de fixare și blocare, fapt pentru care consideră că se impune solicitarea unor clarificări pentru a se indica unde se regăsesc respectivele documente.

În cadrul concluziilor scrise depuse cu ocazia soluționării primei contestații, SC ... precizează că "fiecare modul hardware are prevăzut un capac de protecție asigurat cu dispozitive mecanice de protecție și care, dacă este necesar, poate fi deblocat, asigurând, astfel, acces la componentele interne. În acest sens, șuruburile sunt elemente de fixare și blocare demontabile ce permit acces în caz de nevoie."

Din aceste susțineri, rezultă ca elementele de blocare prevăzute de ... în oferta sa tehnică sunt "șuruburile", care nu pot fi asimilate mecanismelor de blocare, astfel cum a fost solicitat prin caietul de sarcini.

Mecanismele prevăzute cu dispozitive de blocare sunt, de fapt, încuietori specifice tablourilor electrice și au rolul de a restricționa accesul la componentele interne. În literatura de specialitate și în ofertele furnizorilor de echipamente electrice, aceste încuietori sunt denumite mecanisme de blocare. Sistemul ... nu prezintă aceste mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, așadar accesul la componentele interne se poate face de către oricine, lucru nepermis în sistemele energetice.

Conform DEX, mecanism reprezintă un "sistem tehnic alcătuit din mai multe piese mobile și fixe, care sunt angrenate între ele, astfel încât unele elemente mobile, transmitand forțele de la elementul conducător la elementele conduse, pot antrena mișcarea acestora", iar dispozitiv reprezintă un ansamblu de piese legate între ele și care îndeplinește o funcție bine determinată într-un sistem tehnic. Nu este posibil din punct de vedere tehnic ca un simplu șurub de prindere sa formeze un mecanism în complexitatea lui, mecanism care mai are prevăzut și un dispozitiv de blocare. Un mecanism implica mai multe piese mobile sau fixe interdependente, nu una singura. Nu putem face abstractie de definițiile tehnice, atata timp cat nu sunt prevăzute alte cerințe specifice. Cerința specifica in acest caz - de asigurare a unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare - este suficienta pentru a sublinia cerința.

Mai mult decât atât, în cadrul ofertei tehnice depuse de ... nu se regăsește fișa tehnică sau orice alt document din care să rezulte caracteristicile tehnice ale respectivului element de fixare și blocare, "șurubul", deși aceste documente au fost solicitate prin caietul de sarcini, acest aspect fiind constatat și de Consiliu, cu ocazia soluționării primei contestații, astfel cum am mai aratat.

Având in vedere prevederile art. 170 din OUG nr. 34/2006, potrivit carora ofertanții au obligația de a întocmi oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini, cât și faptul că în cadrul ofertei depuse de Techno Volt, nu au fost prezentate documente din care să rezulte caracteristicile tehnice ale elementelor de fixare, deși acestea au fost solicitate prin documentație, în speță sunt incidente dispozițiile art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, în ceea ce privește oferta depusă de Techno Volt.

2.2 Referitor la neîndeplinirea cerinței din caietul de sarcini - "modulul să permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer, solicitata pentru "Modulul simulator de comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3)".

Cu privire la aceasta cerință, în prima contestație a arătat faptul că analizând fișele tehnice ale producătorului ..., postate pe site-ul acestuia, a constatat ca sistemul SCADA este numit Power-LAB-Software și nu prezintă posibilitatea de conectare a utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer. Aceasta funcție este importantă deoarece permite supervizarea și controlul întregului sistem de simulator energetic de la orice calculator ce are instalată aplicația Internet Explorer.

Consiliul, în considerentele decizie nr. ...475/... menționează că în lipsa unor justificări concludente „nu poate reține ca fiind relevante și suficiente susținerile autorității și ale intervenientei potrivit carora «Aceasta facilitate nu apare în filmele de prezentare sau alte imagini și documentații ... pentru ca nu a fost considerată relevantă, fiind o facilitate implicita în condițiile tehnologiei moderne»", fapt pentru care

apreciază că se impun clarificări pentru a se lămurii dacă este îndeplinită acesta cerința, potrivit careia modulul trebuie sa permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer"

Această facilitate nu poate fi considerată implicită deoarece sistemele SCADA dezvoltate de diverși producători prezintă facilități diferite și modalități de comunicare diferite în cadrul sistemului. Comunicarea în sistemele SCADA se realizează prin protocoale specifice, dezvoltate de producător sau protocoale standard (IEC 60870-5-101 sau 104, IEC 61850 si DNP3). Pentru ca un calculator slave să se poată conecta la calculatorul master SCADA pentru a realiza aplicații specifice, în cazul de față - realizarea de aplicații privind simularea și analiza proceselor din sistemele electroenergetice, sistemul SCADA trebuie să pună la dispoziție interfața pentru realizarea comunicării. Internet Explorer nu recunoaște protocoalele de comunicație standard utilizate în sistemele SCADA, cu atât mai puțin pe cele specifice producătorilor și nu poate realiza implicit comunicarea cu sistemul SCADA.

Astfel, pentru ca un calculator slave sa se poata conecta la un calculator master SCADA prin Internet Explorer, sistemul SCADA trebuie sa puna la dispoziție o interfata de server web. Acesta interfața de server web nu este implicita, ci trebuie dezvoltată de producătorul sistemului SCADA.

Prin urmare, pentru demonstrarea îndeplinirii respectivei cerințe sistemul ofertat de către SC ... trebuie sa prevadă o interfața de server web, sistem care nu prevede o astfel de facilitate, așa cum rezulta din informațiile prezentate în documentația tehnica detaliată a producătorului Lucas Nuelle.

În susținerea acestei afirmații precizează că pe site-ul producătorului Lucas Nuelle sunt postate documente cu privire la simulatorul de sistem energetic, ce conțin 1018 pagini (1168_E_Electrical_Power_Engineering.pdf) și 108 pagini (electrical_power_engineering.pdf), ce nu pot fi considerate ca fiind documentație de prezentare datorita volumului foarte mare de informație tehnică, dar si datorită conținutului tehnic detaliat referitor la specificațiile echipamentelor Lucas Nuelle. Mai mult decât atât, chiar ofertantul ... S.R.L. a utilizat în apararea sa documente ale producătorului ... identice ca și continut cu cele din documentele mai sus mentionate. Pentru exemplificare, prezintă anexa 3 din concluziile scrise ale ... SRL, care este identică cu paginile 808/1018 și 809/1018 din documentul 1168_E_Electrical_Power_Engineering.pdf prezentat parțial în Anexa 1 - Fișe tehnice sistem ...

Față de aceste considerente, consideră că acesta cerință nu este îndeplinită de către ofertantul SC ... SRL, fiind incidente prevederile art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006.

Referitor la neîndeplinirea cerinței din caietul de sarcini pentru Modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator

pentru simulatorul de sistem PSS3), prin care se solicită ca Software-ul SCADA să „aibă o licență de dezvoltare a versiunii, și nu doar una de rulare a aplicațiilor prezente.

Prin prima contestatie preciza ca Software-ul SCADA ... nu are licența de dezvoltare conform documentației puse la dispoziție de producător. Licența de dezvoltare a versiunii de software SCADA este importanta în vederea desfășurării activității de cercetare de către Universitate, deoarece permite dezvoltarea de versiuni de software SCADA specifice domeniilor de interes. Având în vedere că întregul sistem de simulator energetic ... este construit în scop didactic - conform propriei documentații - și software-ul SCADA este conceput pentru același scop didactic fara a avea licența de dezvoltare a versiunii.

Prin considerentele deciziei nr. ...475/... Consiliul retine ca "SC .. în susținerea faptului ca oferta depusa îndeplinește cerința criticată, face referire la un extras din fișa tehnica - anexa 3, însă Consiliul examinând acest înscris, constată ca din continutul acestuia nu rezulta cu claritate îndeplinirea cerinței."

Astfel, din documentele depuse în cadrul ofertei de către SC Techno Volt nu rezulta îndeplinirea respectivei cerințe, depunerea ulterioară ca anexă la răspunsul la clarificari a unui document din care reiese îndeplinirea respectivei cerințe conduce la modificarea ofertei depuse.

Autoritatea contractanta trebuie sa solicite clarificari astfel cum prevede decizia mentionata anterior, inasa prin respectivele clarificari nu poate sa incalce dispozițiile art. 201 din OUG nr. 34/2006 coroborate cu dispozițiile art. 35 din HG nr. 925/2006, potrivit cărora comisia de evaluare poate solicita lămuriri sau completări ale documentelor deja depuse pentru demonstrarea conformității ofertei, însă nu poate solicita depunerea unor documente noi. Mai mult, respectivele clarificări nu trebuie să aducă un avantaj ofertantului în cauză.

Astfel, cum reține și Consiliul cu ocazia soluționării primei contestații documentele depuse de SC ... în cadrul ofertei nu demonstrează îndeplinirea respectivei cerințe, fapt pentru care apreciază că sunt incidente dispozițiile art. 36 alin. 2 lit.a) din HG nr. 925/2006.

Referitor la neîndeplinirea cerinței din caietul de sarcini potrivit careia modulele hardware trebuie să aibă traductoare de măsurare care să includă un afișaj cu minim cinci cifre și să permită vizualizarea a minim 3 parametri importanți în fiecare unitate de afișaj (tensiuni, curenți de linie și fază, frecvența, factorul de putere, putere activă, reactivă monofazată și trifazată, viteza de rotație). În documentația Lucas Nuelle nu este specificat numărul de parametri, tipul acestora si numărul de cifre al afișajului.

Astfel, în cadrul ofertei, ... prezintă o imagine a produsului SENTRON PAC4200 ce prezintă informația în forma grafică și numerică pentru a demonstra că afișajul îndeplinește condițiile din caietul de sarcini. Chiar dacă imaginea a fost aleasa de ... pentru exemplificare, nu se regăsește aici o mărime importanta afișată cu minim cinci cifre și nici

trei parametri importanți. Armonicile de curent nu se regăsesc în parametrii importanți enumerați în caietul de sarcini: „tensiuni, curenți de linie și fază, frecvența, factorul de putere, putere activă, reactivă monofazată și trifazată, viteza de rotație”.

3. De asemenea, consideră că oferta tehnică depusă de SC ... este neconformă, având în vedere că aceasta nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini potrivit careia "Modul simulator comanda și control sistem energetic - PSS2 trebuie să (...) ofere posibilitatea de a controla și monitoriza sistemul astfel încât toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master”.

În fișa tehnică a sistemului ... postată pe site-ul acestuia, cât și în răspunsul la clarificare nr. 243/16.12.2013, este menționată lista echipamentelor ce alcatuiesc respectivul sistem. Din analiza acestei liste se constată că o parte din aceste echipamente nu prezintă o modalitate de comunicație (protocol, digitală sau analogică), astfel încât toate întrerupătoarele și toate separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master. De exemplu, întrerupătoarele corespunzătoare modulelor C03212-1P, C03301-4F, C03301-3M nu pot fi controlate prin intermediul calculatorului master deoarece acestea nu prezintă această facilitate de comunicare conform fișelor tehnice ale producătorului de la paginile: 77/1018, 183/1018 și respectiv 471/1018 din Anexa 1- Fișe tehnice sistem Luca Nuelle.

Așadar, cerința conform careia toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master nu este îndeplinită.

În punctul de vedere prezentat de autoritatea contractantă cu privire la contestația depusă, prin adresa nr. 6669/29.04.2014, aceasta consideră că fiind neîntemeiată contestația promovată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 6123/14.04.2014, solicitând respingerea ei.

Solicită respingerea cererii de suspendare a soluționării prezentei contestații, dat fiind faptul că textul de lege invocat de S.C. ... S.R.L., respectiv art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, nu este incident cauzei raportat la motivele invocate în susținerea acestui demers.

De asemenea, arată că din simpla lectură a motivării contestației, reiese că societatea contestatoare nu și-a motivat această cerere, limitându-se la reluarea unor critici de ordin tehnic dezvoltate în demersurile sale ce fac în prezent obiectul dosarului aflat pe rolul Curții de Apel ... motivele prezentate pot fi supuse numai controlului judecătoresc, întrucât vizează, în mod expres, această decizie.

În ceea ce privește fondul cauzei, arată că societatea contestatoare aduce critici care, pe de o parte, privesc în mod exclusiv Decizia ...475/... iar pe de altă parte, se referă strict la cerințele tehnice prevăzute în caietul de sarcini, fiind invocate în mod tardiv, necontestate

în termenul legal pe calea acțiunii judecătorești, desi au format anterior obiectul contestatiilor nr. 100/31.01.2014 și nr. 139/13.02.2014.

În acest sens, arată că pe calea contestațiilor nr. 100/31.01.2014 și 139/13.02.2014, S.C. ... S.R.L. a înțeles să solicite cenzurarea modului în care a fost analizat gradul de îndeplinire a cerințelor minime din caietul de sarcini, menționate la punctele 2, 4, 5, 6 și 7 din tabelul de mai jos, fără ca ulterior, pe calea acțiunii judecătorești, contestatoarea să mai invoce aceste aspecte, în pofida faptului că Consiliul a admis în parte contestația formulată.

Din centralizatorul de mai jos, privind cerințele minime contestate de către S.C. ... S.R.L., reiese că acesta nu și-a menținut pe de o parte în fața instanței de judecată solicitările sale de cenzurare a modului în care comisia a apreciat că sunt îndeplinite, iar pe de altă parte nu le-a mai invocat pe calea prezentei contestații și nici în demersurile sale anterioare ce au făcut obiectul contestatiilor nr. 100/31.01.2014 și 139/13.02.2014.

Nr. crt.	Criticile invocate de S.C. ... S.R.L. privind îndeplinirea cerințelor minime din caietul de sarcini	Contestația 100/31.01.2014 CONSILIU	Contestația 139/13.02.2014 CONSILIU	Plângerea 303/03.04.2014 (dosar 265/45/2014) Curtea de Apel Iași	Contestația 360/...
1	Modul simulator de sistem energetic - PSS1, respectiv modul generator pentru simulatorul de sistem - PSS3 să: - asigure un pupitru de comandă pentru submodulul de simulare a centralelor electrice, a stațiilor electrice coborâtoare, respective a unei surse de generare cu turbina mobila.	DA	DA	DA	NU
2	Modul simulator de sistem energetic - PSS1, respectiv modul generator pentru simulatorul de sistem - PSS3 să: - asigure accesul la componentele interne și conexiunile electrice prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, situate in partea din spatele fiecărui modul.	DA	DA	NU	DA
3	Modul generator pentru simulatorul de sistem - PSS3 (compatibil cu modulul PSS1) Modulul trebuie sa: cuprindă submodule independente pentru modelarea fizică a: unei surse de generare cu turbina mobila - 1 modul unei unități mobile motor/generator (care să funcționeze atât în regim generator, cât și în regim compensator) - 2 submodule (unul pentru regim compensator, iar al doilea în regim generator, în paralel cu sistemul) ;	DA	DA	DA	NU
4	Modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3)	DA	DA	NU	DA

	- să permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer.				
5	Modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3) - Software-ul SCADA trebuie să aibă o licență de dezvoltare a versiunii și nu doar una de rulare a aplicațiilor prezente.	DA	DA	NU	DA
6	Modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3) să: permită conectarea unui număr simultan de utilizatori, la calculatorul master, prin calculatoare slave (minim 6). ofere posibilitatea de a controla și monitoriza sistemul astfel încât toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master.	DA (apar ambele cerințe și se fac critici la prima cerință)	DA (apar ambele cerințe și se fac critici la prima cerință)	NU	NU
7	Modul simulator de sistem energetic - PSS1, respectiv modul generator pentru simulatorul de sistem - PSS3 să: aibă traductoare de măsurare care să includă un afișaj cu minim cinci cifre și să permită vizualizarea a minim 3 parametri importanți în fiecare unitate de afișaj (tensiuni, curenți de linie și fază, frecvența, factorul de putere, putere activă, reactivă monofazată și trifazată, viteza de rotație).	DA	DA	NU	DA
8	Modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3) să: permită conectarea unui număr simultan de utilizatori, la calculatorul master, prin calculatoare slave (minim 6). ofere posibilitatea de a controla și monitoriza sistemul astfel încât toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master.	NU	NU	DA (apar ambele cerințe și se fac critici la ambele cerințe)	NU
9	Modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3) să: - ofere posibilitatea de a controla și monitoriza sistemul astfel încât toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master.	NU	NU	NU	DA

Referitor la criticile invocate în contestația de față, solicită respingerea acestora, întrucât cerințele minime a căror neîndeplinire se impută ofertei tehnice câștigătoare sunt cele cu privire la care Consiliul a

cerut autorității contractante să reevalueze oferta depusă de S.C. ... S.R.L., respectiv aspectele criticate la punctele 2, 4, 5 și 7 în cadrul contestațiilor anterioare, la care se adaugă o cerință nouă, prezentă și în plângerea nr. 303/03.04.2014 (dosar 265/45/2014) depusă la Curtea de Apel ...

Astfel: punctul 2.1. Referitor la cerința privind "asigurarea accesului la componentele interne și conexiunile electrice prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, situate în partea din spatele fiecărui modul", pentru reevaluarea cerinței criticate, SC ... SRL a transmis următoarele:

- declarația de conformitate emisă de producător, Lucas Nuelle GmbH, cu traducerea acesteia în limba română, în care se prezintă modalitatea de îndeplinire a cerinței;

- modalitatea de acces la conexiunile și componentele interne cu imagini care demonstrează accesul rapid și ușor la componentele din interiorul modulelor prin intermediul unor mecanisme de blocare/deblocare cu șurub în scopul unui service eficient.

În urma analizei răspunsului primit la această solicitare de clarificare, a informațiilor anterioare din oferta tehnică și de pe site-ul producătorului autoritatea contractantă a considerat că modulele simulator de sistem energetic și generator pentru simulatorul de sistem, PSS1 și PSS3, alcătuite din submodule independente sunt montate prin intermediul unor sisteme de prindere prevăzute cu dispozitive de blocare pe panourile verticale. Fiecare submodule este prevăzut cu capac de protecție, ușor montabil/demontabil cu ajutorul unor dispozitive mecanice de prindere, asigurându-se accesul la componentele interne și conexiunile electrice.

Soluția constructivă ofertată asigură prin intermediul dispozitivelor de blocare/deblocare a submodulelor montate pe panouri posibilitatea unor înlocuiri ușoare, în cazul defectării acestora, respectiv flexibilitatea modificărilor de configurare a structurii (arhitecturii) sistemului electroenergetic simulat.

Totodată, autoritatea arată că în cerința tehnică nu se fac precizări privind tipul și complexitatea mecanismelor prevăzute cu dispozitive de blocare/deblocare.

Cu privire la cerința ca modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3) să "permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer", pentru reevaluarea cerinței criticate, SC ... SRL a transmis declarația de conformitate emisă de producător, ... GmbH, cu traducerea acesteia în limba română, în care se prezintă explicit modul în care orice utilizator se poate conecta la calculatorul master prin Internet Explorer, dar și prin alte browsere.

În urma analizei răspunsului primit la această solicitare de clarificare, a informațiilor anterioare din oferta tehnică și de pe site-ul

producătorului, autoritatea contractantă a apreciat că pachetul SCADA oferit include un server/viewer VNC care conține un web server. Calculatorul master poate fi accesat prin orice browser de pe oricare alt calculator din rețea prin specificarea adresei IP sau a numelui serverului VNC.

În plus, aplicația SCADA utilizează și protocolul de comunicații IEC 61850.

Referitor la cerința ca Software-ul SCADA, pentru modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3), "să aibă o licență de dezvoltare a versiunii, și nu doar una de rulare a aplicațiilor prezente", pentru reevaluarea cerinței criticate, SC ... SRL a transmis declarația de conformitate emisă de producător, Lucas Nuelle GmbH, cu traducerea acesteia în limba română, în care se prezintă explicit că software-ul SCADA are și licența de dezvoltare.

În urma analizei răspunsului primit la această solicitare de clarificare, a informațiilor anterioare din oferta tehnică și de pe site-ul producătorului, autoritatea contractantă a apreciat că:

Modulul simulator comandă și control sistem energetic oferit permite conducerea, supravegherea și achiziția de date prin intermediul unui sistem integrat SCADA ce conține: SCADA PLC, SCADA LOGGER, SCADA DESIGNER, SCADA PANEL DESIGNER, SCADA NET și SCADA VIEWER. Cu ajutorul utilităților software oferite, pot fi dezvoltate noi aplicații SCADA pentru noi configurații ale sistemului electroenergetic modelat.

În plus, din fișa tehnică a producătorului referitoare la S04001-3F - Software SCADA for PowerLab în care apare explicit caracteristica "SCADA PLC - software integrat programabil în conformitate cu IEC 61131" (standardul IEC 61131 descrie un puternic limbaj de programare care a fost rapid acceptat în conducerea și supravegherea proceselor). Avantajele limbajului de programare IEC 61131 cresc deoarece acesta fuzionează cu protocoale standard din industrie, cum ar fi de exemplu IEC 61850. Soft-ul poate fi extins cu ușurință prin construirea unor noi funcții sau blocuri de funcții folosind IEC 61131, în situațiile în care apar alte aplicații.

Referitor la cerința ca modulele hardware să "aibă traductoare de măsurare care să includă un afișaj cu minim cinci cifre și să permită vizualizarea a minim 3 parametri importanți în fiecare unitate de afișaj (tensiuni, curenți de linie și fază, frecvența, factorul de putere, putere activă, reactivă monofazată și trifazată, viteza de rotație)", pentru reevaluarea cerinței criticate, SC ... SRL a transmis declarația de conformitate emisă de producător, Lucas Nuelle GmbH, cu traducerea acesteia în limba română, care demonstrează că cerința este îndeplinită.

În urma analizei răspunsului primit la această solicitare de clarificare, a informațiilor anterioare din oferta tehnică și de pe site-ul

producătorului, autoritatea apreciază că aparatul de măsură a calitatii energiei ofertat C05127-1S permite vizualizarea a cel puțin 3 parametri importanți (tensiuni de fază, curenți de fază, factor de putere, puteri etc.) cu posibilitatea de afișare a valorilor acestora cu minim 5 cifre.

În plus, în fișa tehnică a multimetrului analog/digital ofertat C05127-1Z apare caracteristica "Ecran cu vizualizarea a până la 4 mărimi măsurate", respectiv imaginea aparatului în care sunt indicate valorile a 3 mărimi importante - tensiune, curent, putere activă (dar și alte mărimi care pot fi afișate: putere reactivă, putere aparentă sau factor de putere) cu un afișaj de 5 cifre.

Referitor la cerința ca modulul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3) să "ofere posibilitatea de a controla și monitoriza sistemul, astfel încât toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master", în urma analizei ofertei tehnice și a susținerilor contestatarii, apreciază că în contestația de față, contestă îndeplinirea cerinței cu privire la posibilitatea de a controla și monitoriza sistemul astfel încât toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master. Astfel, contestația susține ca nu toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat pot fi controlate prin intermediul calculatorului master, și spre exemplificare, face trimitere la "întrerupătoarele corespunzătoare modulelor C03212-1P, C03301-4F, C03301-3M".

Componentele la care se face trimitere sunt: C03212-1P- Motor protection switch, 3 pole, 1.6-2.5 A; C03301-4F -Rotor-earth fault relay; C03301-3M - Conversion station 110/380 V.

Componenta C03212-1P reprezintă un bloc de comutație și protecție la curenți de scurtcircuit și de suprasarcină a dispozitivelor și circuitelor electrice fizice ale simulatorului.

Componenta C03301-4F este un releu de protecție împotriva punerii la pământ în rotorul generatorului, deci el va da comanda de deconectare a întrerupătorului pe care îl deservește la apariția unui defect.

Componenta C03301-3M este un transformator cu două înfășurări 110/380 V care permite modificarea nivelului de tensiune în sistemul modelat.

Toate întrerupătoarele și separatoarele sistemului electroenergetic simulat, cele la care se face referire în cerințele minime, sunt modelate prin componentele C03301-5P, care pot fi controlate atât manual, cât și automat, prin intermediul calculatorului master.

Față de cele mai sus menționate, consideră contestația ca nefondată, decizia adoptată de către comisia de evaluare de menținere a ofertei tehnice a firmei SC ... S.R.L. București ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare fiind legală.

Prin adresa nr. 7655/19.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 16250/21.05.2014, autoritatea contractantă a depus la Consiliu cele două oferte.

Prin cererea de intervenție principală nr. 187/28.04.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 13167/29.04.2014, SC TECHNO VOLT S.R.L. solicită admiterea în principiu a cererii sale, arătând că a fost declarată câștigătoare a procedurii de licitație deschisă având, astfel, un interes direct în promovarea prezentei cereri de intervenție principală. În urma reevaluării ofertelor, prin adresa nr.6122/14.04.2014, oferta sa a fost din nou desemnată admisibilă și câștigătoare.

Contestațiile nr. 100/31.01.2014 și nr. 139/ 13.02.2014 formulate de către SC ... vizează același obiectiv final ce ține de neîndeplinirea de către oferta tehnică depusă de către subscrisa a cerințelor din caietul de sarcini precum și de presupusa nedovedire a criteriului de calificare și selecție privind experiența similară pentru produse ce nu au fost vreodată livrate în România. În plus, pe ultima pagină din contestația nr. 139/13.02.2014 se critică și prețul ofertei financiare a subscrisei fără ca acest aspect să fi fost formulat ca și capăt de cerere. Completul investit cu soluționarea contestațiilor promovate de către SC ... SRL a sesizat acest aspect și s-a pronunțat pe această cerință, în sensul respingerii ei ca neîntemeiată.

Etapa finală de licitație electronică a fost derulată în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1660/2006 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice din OUG nr. 34/2006.

În conformitate cu art. 165 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, înainte de lansarea unei licitații electronice autoritatea contractantă are obligația de a realiza o evaluare inițială integrală a ofertelor, în conformitate cu criteriul de atribuire stabilit în documentația de atribuire.

Totodată, la alin. (2) al acelu... articol este prevăzut faptul că Autoritatea contractantă are obligația de a invita totii ofertanții care au depus oferte admisibile să prezinte prețuri noi și/sau, după caz, valori noi ale elementelor ofertei.

Ca urmare a deciziei Consiliului nr. ... 475 din ... autoritatea contractantă a reluat etapa de analiză a ofertei tehnice depuse de SC ... SRL. În urma finalizării evaluării, oferta SC ... SRL a fost declarată conformă din punct de vedere al îndeplinirii cerințelor caietului de sarcini și implicit admisibilă în sensul prevederilor art. 37 din HG nr. 925/2006.

Deoarece rezultatul evaluării integrale a ofertelor efectuată ca urmare a deciziei Consiliului, nu a fost diferit față de rezultatul evaluării integrale inițiale a ofertelor, datele necesare inițierii etapei finale de licitație electronică au rămas neschimbate. Astfel, reluarea acestei etape ar fi fost atât inutilă, cât și nelegală deoarece ar fi condus la încălcarea principiilor achizițiilor publice stipulate de art. 2 din OUG nr. 34/2006 (raportat la faptul că la momentul unei eventuale reluări a fazei finale de licitației electronice, ofertele financiare finale ale celor doi operatori

economici ofertanți erau deja cunoscute), cât și la încălcarea prevederilor art. 168 alin. (2) din OUG 34/2006, conform căruia, pe parcursul efectuării rundelor de licitare, autoritatea contractanta nu are dreptul de a dezvălui identitatea ofertanților.

În aceste condiții, susținerile sale privind nepronunțarea asupra unor capete de cerere de către Consiliu sunt și ele neîntemeiate.

1. Cererea de suspendare a soluționării prezentei contestații în baza prevederilor art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă este neîntemeiată.

Însăși din denumirea acordată de legiuitor, acest tip de suspendare este facultativă fiind lasat la aprecierea completului de a decide dacă se impune sau nu suspendarea soluționării cauzei prin raportarea la situația de fapt:

„ (1) Instanța poate suspenda judecata:

1. când dezlegarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți”

Cauza aflată pe rolul instanțelor respectiv dosarul nr. 265/45/2014 nu are încă un termen fixat și deși interesul contestatoarei este de a soluționa cauza în cel mai scurt timp, acesta pare să nu fie interesată de acest aspect.

Însă, chiar dacă ar presupune că ar exista un prejudiciu ce poate fi suferit de către contestatoare aceasta are toate remediile legale de a-și acoperi aceste presupuse prejudicii așa cum prevede de altfel și art.287 din OUG nr. 34/2006 și nu doar acest act normativ.

Rolul Curții de Apel ... ce va soluționa plângerea formulată de către contestatoare împotriva Deciziei nr. ... 475 din ... se va limita la aspectele de LEGALITATE, așa cum prevede Secțiunea a 7-a din OUG nr. 34/2006 și nu se poate pronunța pe aspectele tehnice fără administrarea probei cu expertiză tehnică în domeniu, probă care nu este admisibilă în cadrul acestei etape judiciare raportat la ceea ce poate analiza instanța.

Instanța de judecată va fi obligată să verifice acele dispoziții legale în materia achizițiilor publice ce au fost încălcate.

Aspectele criticate de către contestatoare nu vizează un text de lege încălcat în mod concret, ci doar aspecte de fond ce nu ar fi fost temeinic analizate de către Consiliu.

Ipoteza pronunțării unor hotărâri contradictorii de către instanțele de judecată ce nu ar putea fi duse la îndeplinire de către autoritatea contractantă, nu sunt dovedite și nici plauzibile. Chiar dacă ar fi să presupunem că acest lucru s-ar întâmpla, există remedii juridice ce dau posibilitatea contestatoarei să își valorifice interesul legitim, remedii prevăzute de OUG nr. 34/2006 precum și de alte acte normative. Cele două decizii invocate de către contestatoare cu soluții date de către Consiliu în alte cauze asemănătoare privind suspendarea soluționării unei contestații, respectiv Decizia nr. 22S/C8/5597 din 10.01.2014 și Decizia nr. 241S/... prezintă extrase pro causa din cuprinsul acestora, fără a prezenta situația de fapt concretă vizată de completele investite cu

soluționarea respectivelor cauze. Interesul public este acela ca procedura de achiziție publică să fie încheiată, astfel încât interesul autorității contractante să nu fie iremediabil vătămat. Prezenta procedură de achiziție publică este derulată în cadrul unui Proiect finanțat din fonduri europene în baza căruia toate activitățile proiectului trebuie derulate într-un interval de timp prestabilit. Unele dintre aceste activități sunt și achizițiile publice demarate în cadrul licitației deschise pe loturi. De achiziția bunurilor ce fac obiectul Lotului 1 depind și restul activităților proiectului, iar neîndeplinirea activităților proiectului duce la aplicarea de corecții financiare în baza OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora și astfel la prejudicierea bugetului Universității.

Pe fondul cauzei, solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, deoarece:

Referitor la cerința „accesul la componentele interne și conexiunile electrice prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, situate în partea din spate a fiecărui modul”:

Rolul mecanismelor cu dispozitive de blocare menționate, este de a asigura accesul la componentele interne în scop de service. În caietul de sarcini nu sunt enunțate cerințe specifice referitoare la aceste elemente.

După cum se specifică și în prospectul simulatorului fabricat de ... și oferit de către ... SRL, accesul la care se face referire este în scop de service. Inserează pentru clarificare textul din prospectul simulatorului produs de ... Power System Simulator PST 2200 la pagina 4. "Easy service access to inner components and wiring is gained via lockable doors, conveniently located at the rear of each unit."

("Accesul ușor pentru service la componentele interne și cabluri este obținut prin intermediul unor uși care pot fi blocate, amplasate convenabil în partea din spate a fiecărei unități.").

... SRL nu contestă faptul că oferta sa asigură funcțiunea de acces la componentele interne, ci doar faptul că în prospectele ... nu apare o formulare identică cu cea din prospectul de simulator al producătorului

....

Având în vedere complexitatea în ansamblu a unui simulator energetic, un detaliu de implementare a unei funcții extrem de simple și care este evident realizată, nu reprezintă un motiv de contestare veritabil. Este absurdă presupunerea că modulele ... au capacele de protecție montate astfel încât să nu poată fi demontate decât prin sudură sau alt precedeu similar.

În mod eronat se susține de către contestatoare că au asimilat șurubul unui mecanism. Șurubul este un element de blocare/asamblare cu filet exterior și funcționează împreună cu un element pereche cu filet interior. Cele două elemente pot fi libere (oricare se poate roti/deplasa) sau unul poate să fie fix, iar celălalt se poate roti/deplasa. În cazul modulelor ..., ansamblurile de blocare a capacelor acestora includ

șuruburi care au acces din exterior și se pot roti/deplasa, și elemente fixe cu filet interior care sunt montate fix pe module care împreună asigură funcția de blocare/acces la componentele interne ale modulelor. Prin urmare, funcția de acces la componentele interne ale modulelor se realizează prin mai multe elemente/dispozitive fixe și mobile și care reprezintă mecanismul de blocare/acces. În plus, în Caietul de sarcini nu a fost cerut un anumit tip de mecanism de blocare ci doar FUNCȚIA acestuia de a permite accesul ușor la componente.

Subliniază faptul că în Caietul de sarcini a fost impusă doar cerința ca echipamentul să asigure accesul la componentele interne și conexiunile electrice prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, situate în partea din spatele fiecărui modul" fără să fie impus un anumit tip de mecanism de blocare; sistemul oferit de Techno Volt îndeplinește complet această cerință.

În răspunsul său la clarificari nr. 115 din 04.04.2014, transmis autorității contractante, a prezentat pentru exemplificare imagini succesive ale unui proces de demontare a unui capac de protecție și modul în care se realizează accesul la componentele interne ale modulelor.

Subliniază din nou avantajul ofertei sale din punct de vedere al service-lui și al disponibilității simulatorului într-o situație de defect, prin redundanța ridicată pe care o oferă. Astfel, oricare modul hardware care ar fi defect poate fi înlocuit pe panou în cca. 2 minute cu alt modul hardware care nu este folosit în experimentul respectiv și se află pe un alt panou. Un modul hardware ... are, de regulă, sub 10 Kg și poate fi transportat și manipulat cu multă ușurință.

În plus, produsele oferite nu necesită întreținere. Toate componentele care ar putea fi în mod normal înlocuite se află pe panoul frontal înlocuirea făcându-se prin fața echipamentului (de exemplu siguranțe fuzibile).

Referitor la cerința "*modulul să permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer*" solicitată pentru "*Modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSSI și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3)*".

În răspunsul la clarificări nr. 115 din 04.04.2014, transmis autorității contractante, au inclus declarația de conformitate a producătorului ... referitoare la modul de implementarea acestei funcții, respectiv posibilitatea utilizatorilor de a se conecta la calculatorul SCADA master prin intermediul Internet Explorer. Aceste detalii nu sunt prezentate în fișele de catalog ale produsului și nici pe website-ul Lucas Nuelle pentru că reprezintă detalii tehnice pe care producătorul nu le-a considerat relevante din punct de vedere al marketing-ului.

În dovedirea celor susținute, intervenienta atașează traducerea acestei secțiuni și copie după declarația producătorului (Anexa 1):

„Astfel pachetul nostru software SCADA include un server/viewer VNC. Serverul VNC coline deasemenea un web server. După conectarea la acest server VNC cu ajutorul unui browser (Internet Explorer sau alt browser de Internet) se poate descărca și folosi versiunea Java a acestui VNC viewer pentru a «vedea» serverul. Astfel se poate accesa ecranul calculatorului master și aplicația SCADA de pe calculatorul master din orice browser în care se permite rularea scripturilor Java. Serverul VNC "ascultă" implicit la portul 5800 dar acest lucru este configurabil imediat după ce aplicația Java a pornit se va deschide fereastra "Connection Details" permițând specificarea adresei IP sau numelui serverului VNC țintă".

Referitor la cerința "Modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSSI și modulul generator' pentru simulatorul de sistem PSS3)" prin care se solicită ca "Software-ul SCADA trebuie să aibă o licență de dezvoltare a versiunii și nu doar una de rulare a aplicațiilor prezente":

În răspunsul său la clarificări nr. 115 din 04.04.2014 transmis autorității contractante, a inclus declarația de conformitate a producătorului ... referitoare la îndeplinirea acestei cerințe (Anexa 1):

„Confirmăm prin prezenta că prin intermediul aplicațiilor software SCADA DESIGNER și SCADA VIEWER îndeplinim cerințele tehnice.

Power Lab Software SCADA DESIGNER include o licență de dezvoltare și permite dezvoltarea de aplicații nu numai rularea celor existente.

Pachetul software SCADA S04001-3F include:

SCADA PLC: Software integrat pentru programarea PLC (IEC 61131)

SCADA Logger: Înregistrarea, afișarea, evaluarea și exportul tuturor valorilor înregistrate într-o anumită perioadă

SCADA Designer: Design-ul unei interfețe utilizator utilizând simbolurile grafice ale tuturor echipamentelor ... din domeniul energetic

SCADA Panel Designer: Design-ul unui panou de control liber configurabil

SCADA Net: Concept client/server care face posibilă conectarea simultană de la distanță la rețeaua "smart grid" a mai multor PC-uri utilizator (student).

SCADA Viewer: Permite vizualizarea și controlul măsurătorilor și stării sistemului, de la toate calculatoarele din rețea.

Cu ajutorul aplicațiilor software oferite se poate dezvolta și rula o nouă aplicație SCADA, conform cu o noua configurație a echipamentelor alese.

Cu ajutorul SCADA DESIGNER se poate dezvolta și rula sistemul SCADA. Cu ajutorul SCADA VIEWER se pot rula aplicațiile deja existente.

Am oferit 10 licențe SCADA VIEWER.

Alte 12 licențe sunt incluse în pachetele software "Interactive Lab Assistant".

În susținerea declarației producătorului, atașează și scrisoarea de recomandare a Universității de Științe Aplicate din Aachen, Germania, utilizator al sistemului ce face obiectul prezentei achiziții, scrisoare care se referă și la această facilitate a aplicației software SCADA ... (Anexa 2).

Figura 5 - afișarea a 15 parametri simultan (tensiuni, curenți, factor de putere, defazaje

3. Referitor la cerința „Modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 ...trebuie să ... ofere posibilitatea de a controla și monitoriza sistemul astfel încât toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master”:

Această critică adusă ofertei contestatoarei este tardiv formulată, motiv pentru care se solicită să fie respinsă ca atare întrucât nu respectă termenul de contestare prevăzut de OUG nr.34/2006. încă de la data formulării contestației împotriva primei adrese de comunicare a rezultatului procedurii, contestație ce a făcut obiectul dosarului nr. ... în care a fost pronunțată Decizia Consiliului nr. ... 475 din ... contestatoarea putea formula această critică.

Întrerupătoarele și separatoarele din componența Simulatorului de sistem energetic oferit, pot fi controlate prin intermediul calculatorului master. Acestea pot fi controlate manual de către operator și prin intermediul calculatorului master cu ajutorul interfeței de comunicație aferente, fie prin intermediul intrărilor/ieșirilor digitale aferente.

Prin aceasta noua obiecție referitoare la oferta contestatoarei face dovada lipsei unor cunoștințe minime de specialitate, că nu înțelege cerințele caietului de sarcini și că nu ar putea să asigure service și suport postvânzare pentru exploatarea unui simulator de sistem energetic complex.

Astfel:

C03212-1P este un modul de protecție motor și elementul considerat de ... SRL întrerupător sau separator reprezintă o siguranță automată pentru protecție termică și de scurtcircuit.

C03301-4F este un modul de protecție pentru punere la pământ a rotorului generatorului și nu include elemente de tip întrerupător sau separator. El include butoane de test și reset specifice unui releu de protecție pentru punerea la pământ a rotorului generatorului.

C03301-3M este un modul de transformator. Elementul considerat de ... SRL întrerupător sau separator reprezintă o siguranța automată pentru protecția termică și de scurtcircuit a transformatorului.

Intervenienta asimilează elemente de protecție cu întrerupătoare și separatoare de sistem energetic.

Siguranțele automate de protecție sunt astfel construite încât după un defect care duce la declanșarea acestora sa poată fi reconectate numai manual de către operator, după înlăturarea cauzelor care au determinat declanșarea lor. De altfel este interzis și periculos să se

recupleze un dispozitiv de protecție dacă nu s-a înlăturat în prealabil defectul.

Aceste cunoștințe minime sunt dobândite chiar de către electricieni fără calificare specială ce exploatează instalații simple și nu sisteme electroenergetice complexe.

Față de argumentele prezentate, se solicită să se dispună admiterea în principiu a cererii de intervenție iar pe fondul cauzei să se solicite respingerea contestației ca neîntemeiată.

În data de 04.06.2014, Curtea de apel ... a soluționat dosarul nr. 265/45/2014, respingând plângerea formulată de S.C. ... S.R.L.

Cu adresa nr. 506/06.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 18698/06.06.2014, S.C. ... S.R.L. depune concluzii scrise, solicitând reevaluarea ofertelor. În argumentele prezentate, societatea contestatoare arată că prin contestația formulată critica modalitatea în care autoritatea contractantă a reevaluat oferta depusă de SC Techno Volt SRL ca urmare a punerii în executare a deciziei Consiliului nr. ... 475 din ... deci susținerile autorității contractante potrivit cărora aduce critici deciziei anterior menționate sunt nefondate.

Prin cererea de intervenție se susține ca ulterior emiterii deciziei Consiliului nr. ...475 din ... autoritatea contractantă a reluat etapa de analiză a ofertei tehnice depuse de SC ... SRL, iar în urma acestei reevaluări respective oferta a fost declarată admisibilă, potrivit art. 37 din HG nr. 925/2006. De asemenea, susține ca "deoarece rezultatul evaluării integrale a ofertelor efectuate ca urmare a deciziei Consiliului nu a fost diferit față de rezultatul evaluării integrale inițiale a ofertelor, datele necesare inițierii etapei finale de licitație electronică au rămas neschimbate. Astfel, reluarea acestei etape ar fi fost atât inutilă, cât și nelegală deoarece ar fi condus la încălcarea principiilor achizițiilor publice stipulate la art. 2 din OUG nr. 34/2006, cât și la încălcarea art. 168 alin. 2 din OUG nr. 34/2006".

Susținerea intimată potrivit căreia "reluarea etapei de licitație electronică ar fi inutilă...cât și ilegală" sunt nefondate, având în vedere ca potrivit deciziei nr. ...475 din ... Consiliul a dispus anularea raportului procedurii cât și a actelor subsecvente acestuia, respectiv a rezultatului procedurii comunicat ofertanților, ca urmare a faptului că a admis în parte contestațiile depuse și a dispus reevaluarea ofertei SC Techno Volt SRL de la etapa admisibilității.

Practic, prin decizia menționată Consiliul a prezentat argumentele pentru care a ajuns la concluzia că se impune admiterea în parte a contestațiilor formulate, respectiv faptul că evaluarea inițială a ofertei tehnice depuse de SC ... SRL (pentru mai multe cerințe din caietul de sarcini) a fost făcută superficial de către autoritate.

În aceste condiții, soluția respingerii capătului de cerere privind licitația electronică decurge în mod logic din concluzia Consiliului privind anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, sens în care dispune reevaluarea ofertei ..., de la etapa admisibilității.

Astfel, având în vedere ca etapa de la care autoritatea contractanta este obligata sa reevalueze oferta SC ... SRL este anterioară etapei de licitație electronică, cât și dispozițiile art. 280 din OUG nr. 34/2006, care reglementează obligativitatea deciziei Consiliului pentru autoritate, este evident ca toate actele încheiate ulterior etapei de la care s-a dispus reevaluarea, sunt nule.

Acest punct de vedere a fost susținut și de Curtea de Apel București, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal prin decizia nr. 3194/17.04.2014 pronunțată într-o speța similară.

Astfel, nu poate fi reținut, în soluționarea cauzei, punctul de vedere al intimatului potrivit caruia "datele necesare inițierii etapei finale de licitație electronică au rămas neschimbate", ca urmare a reevaluării ofertei ..., în raport de decizia Consiliului nr. ... 475 din ... având în vedere că această reevaluare nu putea fi făcută de către autoritatea contractantă fără a anula etapa de licitație electronică, anterioara etapei privind evaluarea admisibilității ofertelor din punct de vedere tehnic.

Mai mult, prin menținerea etapei de licitație electronică organizată inițial, autoritatea contractantă încalcă dispozițiile art. 2 din OUG nr. 34/2006, atât în ceea ce privește scopul derulării unei procedurii de achiziție publică, cât și în ceea ce privește respectarea principiilor din materia achizițiilor publice. De asemenea, sunt încălcate și dispozițiile art. 165 din OUG nr. 34/2006. Susținerea intimatului potrivit careia prin organizarea unei noi etape de licitație electronică autoritatea ar fi încălcat dispozițiile art. 168 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, este nefondata având în vedere că prin invitația la etapa electronică, autoritatea nu avea de ce să dezvăluie identitatea participanților, cu atât mai mult cu cât nici în cadrul primei invitații nu a fost dezvăluită, deși practic aceasta este evidentă, raportat la faptul că în această procedură au fost depuse doar două oferte.

Prin decizia nr. ...475/... Consiliul reține la fila nr. 52 "Consiliul apreciază ca fiind util în procesul de reevaluarea a ofertei depuse de S.C. ... S.R.L. vizavi de aspectele criticate, mai sus reținute, solicitarea corespondenței la fișele tehnice ale produselor, sau la orice alte documente relevante, respectiv file de catalog sau alte documente emise de producător, (asa cum a fost mai sus reținut, ofertantul S.C. ... S.R.L. a atașat în propunerea tehnică la filele 30-128 fișe tehnice, prospecte, file de catalog pentru produsele ofertate."

În raport de această decizie, pe parcursul reevaluării autoritatea contractantă a înțeles să solicite ofertantului Techno Volt SRL clarificari, la care acesta a răspuns prin adresa nr. 115/04.04.2014. La acest răspuns ... SRL anexează documentul emis de producătorul Lucas Nuelle "Declaration of conformity" - "Declarație de conformitate".

Sub un prim aspect, arată că acest document este tradus de Techno Volt, așadar acesta nu îmbracă forma precizată în fișa de date a achiziției "IV. 4.3) Modul de prezentare a ofertei ... Documentele emise în altă limbă decât română trebuie să fie însoțite de traducerea

autorizată și legalizată în limba română", solicitare care trebuie respectată de către ofertanți, având în vedere dispozițiile art. 170 din OUG nr. 34/2006. Potrivit literaturii de specialitate "declarația de conformitate" reprezintă declarația unui furnizor (producător) care exprima pe propria răspundere ca un anumit produs, serviciu sau proces se află în concordanță cu un standard sau cu un alt document normativ specificat.

Dupa cum se poate observa, în prezenta speță "Declarația de conformitate" emisă de producătorul Lucas Nuelle nu conține nicio referire la standarde sau normative, așadar consideră că titlul corect ar fi fost "Declarație pe propria răspundere".

"Declarația de conformitate" a producătorului Lucas Nuelle cuprinde 4 puncte în care face referire la aspectele criticate de și reținute de Consiliu ca fiind neîndeplinite în forma cerută de caietul de sarcini. Prevederile acestor puncte sunt utilizate de autoritatea contractantă în declararea ofertei ... ca fiind conformă.

Referitor la accesul la componentele interne prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, contestatoarea arată că Documentul "Declarație de conformitate" al producătorului Lucas Nuelle nu prezintă sub nicio formă (imagine sau specificații tehnice) aceste "mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare" solicitate în caietul de sarcini. Din nou sunt menționate simple șuruburi privind accesul la componente interne, iar mențiunile referitoare la orice tip de "mecanism" sau "dispozitiv de blocare" nu sunt prezente.

Cel mai important aspect din "Declarația de conformitate" a producătorului ..., referitor la acest punct al contestației, este faptul că NU CERTIFICĂ îndeplinirea acestei cerințe referitoare la accesul la componentele interne prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare.

Pagina 71 din oferta tehnică a ... prezintă cadrul (panoul vertical) pe care sunt montate aceste module, precum și componenta acestuia:

"Frame: (...) - 4 H-shaped aluminium profiles, 1150 mm, for 3-layer organisation of DIN A4 panels" în traducere:

"Cadru: (...) - 4 profile de aluminiu în forma de H, 1150 mm, pentru organizarea pe 3 rânduri a panourilor DIN A4"

Prin urmare, între șinele profilelor de tip H sunt montate în mod simplu modulele tip DIN A4 fără a fi nevoie de alte elemente de prindere sau blocare. De altfel, aceste elemente de prindere sau blocare nu sunt menționate în fișele tehnice ale producătorului sau în oferta tehnică a Consideră că fișele tehnice care prezintă sub formă de imagine și detalii tehnice, simple fișe conector S05126-9V, S05126-9W (pagina 74 oferta tehnică ...) ar fi trebuit să prezinte și "mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare", dacă acestea ar fi existat.

De asemenea, ANEXA B a răspunsului la solicitarea de clarificări Techno Volt nr. 115 din 04.04.2014 clarifică acest aspect. Anexa B

prezintă cinci puncte, ce cuprind imagini și explicații privind modul în care este asigurat accesul la componentele interne.

Astfel, la punctul 1 corelând imaginea cu mențiunile făcute este prezentată șina profilului H ca "simplu mecanism", iar ramele laterale ale cadrului ca "dispozitive de blocare laterala". O șină nu poate constitui un mecanism conform oricărei definiții tehnice. De altfel, șinele profilului H sunt pentru fixarea și blocarea modulelor pe panoul vertical, nicidecum pentru accesul la componentele interne.

ANEXA B Punctul 2 prezintă imaginea modulului demontat de pe panou fara alte referi.

ANEXA B Punctul 3 prezintă demontarea capacului de pe modul, de fapt accesul la componentele interne.

Aici sunt mentionate dispozitive de blocare cu șuruburi situate 3 pe latura superioara și 3 pe latura inferioară, dar nu situate în partea din spate așa cum prevede caietul de sarcini. De altfel, imaginea este sugestivă și prezintă doar un șurub care este desfiletat fara a fi prezent un dispozitiv de blocare sau mecanism prevăzut cu dispozitiv de blocare. Cerința caietului de sarcini este clară: trebuie prevăzute "mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, situate în partea din spatele fiecărui modul".

ANEXA B Punctul 4 prezintă capacul de protecție demontat fără alte referiri.

ANEXA B Punctul 5 prezintă componentele interne ale modului hardware fara alte referiri.

Prin urmare, din acest răspuns la solicitarea de clarificări, nu rezultă că este îndeplinită respectiva cerință din caietul de sarcini, fapt ce conduce la incidența dispozițiilor art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006.

Concluziile ... din cererea de intervenție reprezintă demonstrarea faptului ca aceasta cerința nu este indeplinita conform caietului de sarcini:

„... SRL nu contesta faptul ca oferta noastra asigura funcțiunea de acces la componentele interne, ci doar faptul ca in prospectele ... nu apare o formulare identica cu cea din prospectul de simulator al producătorului Având in vedere complexitatea in ansamblu a unui simulator energetic, un detaliu de implementare a unei funcții extrem de simple si care este evident realizata, nu reprezintă un motiv de contestare veritabil. Este absurda presupunem ca modulele modulele ... au capacele de protectie montate astfel incat sa nu poate fi demontate decât prin sudura sau alt procedeu similar".

Aceasta susținere este nefondata având în vedere ca nu s-a solicitat o formulare identică cu cea din prospectul producătorului ..., ci demonstrarea îndepliniri unei cerințe minime și obligatorii din caietul de sarcini. În fapt, contestăm ca accesul nu este realizat în modul solicitat de caietul de sarcini, și anume prin „mecanisme prevăzute cu dispozitive

de blocare ", care nu sunt indicate în oferta Techno Volt și nici în „Declarația de conformitate”.

Nu se poate face abstracție de o cerință minimă doar pentru ca un ofertant nu o consideră relevantă, având în vedere că respectiva cerință din caietul de sarcini nu a fost criticată în termenul legal, fapt ce conduce la concluzia că aceasta este obligatorie pentru ofertați, potrivit dispozițiilor art. 170 din OUG nr. 34/2006.

Sușinerile din „Declarația de conformitate” privind timpii de servizare a sistemului sunt irelevante, deoarece nu sunt cerințe specifice în caietul de sarcini referitoare la aceste aspecte. La fel de irelevant este și faptul ca sistemul ...ofertat de contestatoare este net superior din acest punct de vedere, accesul la componentele interne făcându-se în câteva secunde prin intermediul mecanismelor prevăzute cu dispozitive de blocare ale sistemului Scopul acestor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare montate pe sistemul ... este acela de a împiedica accesul persoanelor neautorizate la componentele interne ale sistemului. Spre deosebire de sistemul ..., unde orice persoană poate avea acces la componetele interne prin demontarea modulelor hardware de pe șine și desfacerea șuruburilor capacului de protecție, sistemul ... nu permite acest lucru.

Autoritatea contractantă nu ține cont de dispozițiile Consiliului și consideră oferta ... admisibilă din punct de vedere tehnic în lipsa oricăror dovezi, mai mult, toate dovezile indicând lipsa „mecanismelor prevăzute cu dispozitive de blocare” din sistemul

2. Critica privind Conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer, în vederea realizării de aplicații privind simularea și analiza proceselor din sistemele electroenergetice.

"Declarația de conformitate" a producătorului Lucas Nuelle confirmă faptul ca *"our products, which we will deliver, have the possibility to allow users to connect to the SCADA master computer using Internet Explorer"* și este precizat și modul de îndeplinire al acestei cerințe în felul următor: *"Our SCADA software package includes also a VNC Server/Viewer. The VNC servers also contains a small web server. If you connect to this with a web browser, you can download the Java version of the viewer and use this to view the server. You can then see your desktop from any Java-capable browser."*

Având în vedere ca producătorul menționează aplicații software din pachetul SCADA și anume Server WEB, VNC Server, VNC Viewer și versiune Java pentru VNC Viewer, ce nu au fost oferite de Techno Volt (nu sunt prezente în tabelul de componente de la paginile 4-8 și nici în pachetele software SCADA prezentate la paginile 74-88 din oferta tehnică ...), reprezintă o completare a ofertei tehnice prezentate, care contravine prevederilor documentației de atribuire.

Potrivit deciziei Consiliului nr. ...475/... autoritatea contractantă putea solicita clarificări ofertantului ... cu privire la oferta tehnică depusă, în raport de limitele reevaluării, însă nu putea permite

completarea ofertei tehnice prin ofertarea unor componente care nu au fost inițial prezentate.

În acest sens sunt și dispozițiile art. 35 din HG nr. 925/2006 și art. 201 din OUG nr. 34/2006, care permit solicitarea de clarificări sau completarea documentelor depuse pentru demonstrarea conformității ofertei, și nu ofertarea unor aspecte tehnice care nu au fost inițial oferite.

De altfel, nu se regăsesc în fișele tehnice ... referiri la aplicațiile Server WEB, VNC Server, VNC Viewer și versiune Java pentru VNC Viewer.

Mai mult, susținerile Universității și ale Techno Volt din prima Contestatie nu menționau aplicații software de tipul Server WEB, VNC Server, VNC Viewer și versiune Java pentru VNC viewer prezente în oferta ... în vederea îndeplinirii acestei cerințe, pentru conectarea la calculatorul master prin Internet Explorer, considerând acest lucru ca fiind implicit în condițiile tehnologiei actuale.

Astfel, Serverul VNC (Virtual Network Computing) nu poate include un server web. Aceste servere, WEB și VNC, sunt aplicații de sine stătătoare și utilizează protocoale diferite. Un sistem VNC este format din server VNC, client/viewer VNC și protocol VNC de tip RFB. Protocolul RFB (remote framebuffer) este un protocol simplu pentru controlul interfeței grafice.

Protocolul de comunicație utilizat de serverul WEB pentru conectarea browserului (Internet Explorer) este HTTP (hypertext transfer protocol).

Așadar, serverul VNC și serverul WEB utilizează protocoale diferite, deschid porturi diferite pentru comunicație și sunt aplicații diferite. Un server VNC nu poate conține un server WEB și nici un server WEB nu poate conține un server VNC.

Mai mult, Lucas Nuelle menționează o versiune Java pentru VNC Viewer pentru a vedea ecranul calculatorului prin intermediul oricărui browser capabil Java. Precizăm și faptul că cerința caietului de sarcini este de fapt: "să permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer" în vederea realizării „de aplicații privind simularea și analiza proceselor din sistemele electroenergetice”. Așadar, nu doar pentru a vizualiza ecranul calculatorului. Dar nici măcar această capacitate de a vedea ecranul calculatorului master prin intermediul Internet Explorer nu este demonstrată de ..., deoarece „Picture 2 - VNC Viewer” prezintă imaginea unei ferestre a aplicației VNC Viewer (VNC Viewer:Connection Details) ce realizează o conectare la server, și nicidecum imaginea browserului Internet Explorer ce folosește o aplicație Java pentru conectarea la calculatorul master SCADA. ... nu are dezvoltat o astfel de aplicație Java.

Având în vedere că producătorul Lucas Nuelle are acces la propriile aplicații software, se puteau prezenta în „Declarația de conformitate” fișe tehnice însoțite de imagini concludente.

Cea mai cunoscută aplicație VNC Server/Viewer este TeamViewer <http://www.teamviewer.com/ro/Index.aspx>, iar aceasta aplicație nu prezintă posibilitatea de a utiliza un browser de internet pentru conectare la serverul aplicației.

Mențiunea referitoare la protocolul IEC 61850 nu are relevanță în acest context, deoarece acest protocol nu prezintă servicii web, și reprezintă, așa cum a reținut și Consiliul în motivarea sa de la pagina 50, un protocol standard de comunicare în cadrul unui sistem SCADA, care nu este recunoscut de Internet Explorer. De altfel, "Picture 3 - protocol IEC 61850" nu prezintă imaginea browserului Internet Explorer conectat la calculatorul master SCADA, ci o imagine a aplicației SCADA Lucas Nuelle.

Referitor la neîndeplinirea cerinței din caietul de sarcini pentru Modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3) prin care se solicită ca Software-ul SCADA trebuie să „aibă o licența de dezvoltare a versiunii și nu doar una de rulare a aplicațiilor prezente”, la pagina 51 din motivarea Consiliului este precizat faptul că din examinarea înscrisului din fișa tehnică Techno Volt (Anexa 3 din completările ... sau paginile 74-75 din oferta tehnică Techno Volt), și anume modulul software S04001-3F, nu rezulta cu claritate îndeplinirea cerinței.

"Declarația de conformitate" a producătorului Lucas Nuelle prezintă același modul software S04001-3F, ce prezintă aceeași componentă și descrieri ca fișele tehnice din oferta ... de la paginile 74-75 și 86 și confirmă faptul că SCADA Designer și SCADA Viewer îndeplinesc cerința tehnică „referitoare la cerința ca aplicația software SCADA să includă opțiunea de dezvoltare” - „regarding the request that SCADA Software must include the Development Option”.

Astfel, Lucas Nuelle nu precizează în mod clar îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini de a cuprinde o "licența de dezvoltare a versiunii" pentru software-ul SCADA, iar precizările „development option” și „licence... for the development of applications” nu o substituie. Licența de dezvoltare a versiunii presupune și upgradarea versiunii de software SCADA, nu doar dezvoltarea de aplicații.

Motivul pentru care ... nu face referire în clar la îndeplinirea acestei cerințe este însăși descrierea din fișele tehnice (paginile paginile 74-75 și 86 din oferta tehnică Techno Volt), unde se precizează:

SCADA Designer: Design-ul unei interfețe utilizator utilizând simbolurile grafice ale tuturor echipamentelor LUCAS NUELLE din domeniul energetic.

SCADA Viewer: Permite vizualizarea și controlul măsurătorilor și stării sistemului, de la toate calculatoarele din rețea.

Așadar, aplicațiile menționate de producător, SCADA Designer și SCADA Viewer, nu permit dezvoltarea versiunii de software SCADA. Posibilitatea de a realiza designul pentru o interfață utilizator și respectiv

vizualizarea și controlul măsurătorilor nu reprezintă o măsură a dezvoltării versiunii de software SCADA, dar nici crearea de noi aplicații, ce presupune și linii de cod în spatele designului.

Referitor la neîndeplinirea cerinței din caietul de sarcini potrivit careia modulele hardware trebuie să aibă traductoare de măsurare care să includă un afisaj cu minim cinci cifre și să permită vizualizarea a minim 3 parametri importând în fiecare unitate de afisaj (tensiuni, curenți de linie și fază, frecvența, factorul de putere, putere activă, reactivă monofazată și trifazată, viteză de rotație).

„Declarație de conformitate” certifică îndeplinirea cerinței și prezintă ca dovadă figurile 4 și 5 fără a prezenta o fișă tehnică din care să reiasă aceste caracteristici.

Având în vedere aspectele de sus "Declarația de conformitate" nu certifică deloc punctul 2.1 din Contestație, punctul 2.2 este certificat prin adaugarea de aplicații software la oferta tehnică (prin urmare, nu este certificat), iar punctul 2.3 nu este certificat conform prevederilor caietului de sarcini. Singur punct certificat este 2.4, dar fără a include și o fișă tehnică din care să rezulte specificațiile din imaginile prezentate.

5. Critica privind neîndeplinirea cerinței din caietul de sarcini potrivit careia "*Modul simulator comanda și control sistem energetic - PSS2 trebuie să (...) ofere posibilitatea de a controla și monitoriza sistemul, astfel încât toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master*".

Această critică vizează posibilitatea de a controla și monitoriza sistemul astfel încât toate întrerupătoarele și separatoarele din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master.

Prin cererea de intervenție se susține că această critică este tardivă pe considerentul că nu a fost formulată inițial prin prima contestație.

Sub un prim aspect, arată că prezenta contestație vizează rezultatul procedurii comunicat pe data 14.04.2014, prin urmare în raport de data formulării contestației este evident că această critică este în termen.

Mai mult, prin decizia Consiliului nr. ...475/... Consiliul a dispus anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, obligând autoritatea să reevalueze oferta ... din punct de vedere al îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini.

În combaterea susținerilor ... din cererea de intervenție precizează:
Conform DEX definiția siguranței automate este:

"Siguranța automată = siguranța electrică de tipul unui întrerupător automat, care este repusă în funcțiune prin simpla apăsare a unui buton."

Așadar siguranța automată reprezintă un tip de întrerupător, iar ... admite că modulele C03212-1P și C03301-3M prezintă siguranțe automate, deci întrerupătoare. Siguranța automată este un tip de întrerupător care este reconectat manual de către operator în cazul unei avarii, așadar nu poate fi comandată de la calculatorul master.

În concluzie, solicită admiterea contestației

Prin adresa nr. 256/10.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 118837/10.06.2014, SC ... SRL depune o serie de concluzii, precizând următoarele:

A. Referitor la critica privind reluarea licitației electronice, consideră ca autoritatea contractantă a aplicat corect decizia Consiliului nr. ...475 din ... reluând evaluarea tehnică referitoare la cele patru puncte din această decizie. Rezultatul reevaluării a confirmat conformitatea ofertei ..., și, întrucât situația a rămas neschimbată, reluarea licitației electronice ar fi dus la încălcarea art. 162 a) din OUG 43/2006.

Problema în discuție a fost tranșată definitiv tocmai de decizia 2268/2014 pronunțată de Curtea de Apel ... în dosarul nr. 265/45/2014 care, odată cu respingerea plângerii a respins și critica cu privire la decizia Consiliului nr. ... 475 ce se referea la anularea raportului intermediar al procedurii și la reluarea licitației electronice.

B. Referitor la cerințele tehnice atacate, conform OUG nr. 34/2006, oferta tehnică a ... este secretă și ... SRL nu trebuia să acceseze oferta sau tehnica fără acordul său scris.

1. Referitor la accesul la componentele interne:

.. SRL se face că "nu vede" că șuruburile sunt în partea din spate a modulelor componente, că acestea realizează blocarea accesului direct, dar permite accesul prin deblocarea acestora la componentele sistemului, în acest fel fiind îndeplinite cerințele din caietul de sarcini.

Componentele menționate S05126-9V și S05126-9W nu au nici o legătură cu sistemul de blocare/acces la componentele interne, ele fiind doar conectori electrici.

Spre deosebire de sistemul ... unde echipamentele sunt ușor accesibile și interschimbabile, sistemul ... are echipamentele incluse în construcții metalice, ceea ce face identificarea componentelor mai dificilă și deci, timpul de intervenție de "câteva secunde" este exagerat.

Pe de altă parte, dacă achizitorul ar fi dorit o protecție ridicată în ceea ce privește accesul la componentele interne, ar fi solicitat, probabil, o protecție antivandalism, ceea ce nu este cazul având în vedere că echipamentul va fi exploatat de specialiști.

Referitor la declarația de conformitate, producătorul a ales această formulă pentru a certifica conformitatea ofertei cu caietul de sarcini.

2. Referitor la Critica privind conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer, în vederea realizării de aplicații privind simularea și analiza proceselor din sistemele electroenergetice, intervenienta arată că în Concluziile sale, contestatoarea face referire la Declarația producătorului ... prin care se detaliază modul în care se îndeplinește cerința din caietul de sarcini referitoare la conectarea prin intermediul Internet Explorer la calculatorul SCADA, afirmând că aceasta ar fi o completare a ofertei tehnice prezentate de către În oferta tehnică se menționează clar că modulul SCADA oferit *"permite conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet*

Explorer." Prin Declarația producătorului Lucas Nuelle nu se face altceva decât detalierea modului în care cerința în cauza este îndeplinită, pentru a răspunde astfel solicitărilor de clarificări ale Autorității Contractante. Prin dispozițiile art. 35 din HG nr. 925/2006 și art. 201 din OUG nr. 34/2006, se permite solicitarea de clarificări sau completarea documentelor depuse pentru demonstrarea conformității ofertei, și nu ofertarea unor aspecte tehnice care nu au fost inițial oferite. Așa cum se poate vedea din oferta tehnică a ..., capacitatea de conectare prin Internet Explorer la calculatorul master SCADA, a fost oferită încă de la bun început, fiind menționată în oferta tehnică depusă.

În legătură cu alegațiile patentei referitoare la critica soluției oferite de către TECHNO VOLT, menționează următoarele:

- Versiunea de server VNC inclusă în pachetul SCADA oferit este RealVNC, așa cum este menționat pe website-ul asociat aplicației, (<http://wwwTeal^c.com/products/vnc/documentation/4.0/win/java.html>) serverul VNC include un server web. Prin conectarea la acest server cu ajutorul unui web browser, se poate descărca versiunea JAVA a VNC Viewer asociat, care odată lansat permite controlul calculatorului pe care se afla instalat serverul VNC (calculatorul SCADA în cazul său). Deși se numește VNCViewer (VNC „Vizualizator”), acesta permite nu numai vizualizarea, ci și controlul calculatorului pe care se afla instalat serverul VNC, aceasta nefiind o particularitate a acestui VNC Viewer, ci o caracteristică comună majorității, dacă nu a tuturor aplicațiilor de tip VNC Viewer, reprezentând chiar scopul pentru care au fost create aceste aplicații.

Textul relevant în limba engleză de pe site-ul aplicației este următorul (au atașat imagini a doua pagini web):

"VNC enables you to remotely access and control your computers from anywhere. You deploy VNC to a computer you want to control. VNC Viewer to a device you want to control from, and connect the two..."

The VNC server also contain a small web server. If you connect to this with a web browser, you can download the Java version of the viewer, and use this to view the server. You can then see your desktop from any Java-capable browser..."

Având în vedere cele expuse mai sus, considera ca au demonstrat încă odată ca oferta ... îndeplinește cerințele din caietul de sarcini referitoare la aspectul criticat de petentă și solicita respingerea acestei critici ca nefondată.

3. Referitor la "Software-ul SCADA trebuie să aiba o licența de dezvoltare a versiunii, și nu doar una de rulare a aplicațiilor prezente", arată că software-ul SCADA oferit permite dezvoltarea versiunii de aplicație SCADA pe simulatorul de sistem energetic.

Ceea ce vrea să sugereze ... SRL este complet în afara cerințelor caietului de sarcini. Cu alte cuvinte, nu ar fi suficient să se poată crea aplicații noi cu softwarele SCADA oferite, adică alte versiuni de aplicații SCADA pe simulator corespunzând eventual altor configurații de

simulator, ci trebuie sa se ofere posibilitatea de upgradare de către beneficiar a software-ului de baza. Or, se stie că producătorii de aplicații software vând aplicația (în acest caz, SCADA DESIGNER) și nu codul sursă, pe de o parte, iar pe de altă parte, domeniul de cercetare este „energetică” și nu proiectare de software. Pentru proiectarea de software sunt pachete software specializate care permit acest lucru cum ar fi: Visual C++, Visual C# etc.

Este o diferență neta între dezvoltarea versiunii de aplicație SCADA și upgradet SACADA DESIGNER. Upgradeul SCADA DESIGNER poate fi realizat doar de către: producător și oferit gratuit pe toată perioada de garanție a echipamentului.

Pe langa certificarea producătorului, a atașat la punctul de vedere transmis și declarația unui utilizator, respectiv Universitatea Tehnica din Aachen, prin care demonstrem ca SCADA DESIGNER are licență de dezvoltare.

4. Referitor la punctul 5, acesta este tardiv formulat si nu poate fi luat în considerare.

Și această problemă a fost tranșată definitiv de decizia nr. 2268/2014 pronunțată de Curtea de Apel ... în dosarul nr. 265/45/2014 care a avut la critica de la punctul D aceeași problema.

Cu adresa nr. 522/13.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... contestatoarea transmite un nou set de Concluzii scrise arătând că în declarația de conformitate prezentată de ... prezintă informații nedovedite referitoare la conectarea utilizatorilor la calculatorul master Scada prin intermediul Internet Explorer. În cadrul declarației de conformitate sunt prezentate aplicațiile VNC Server, VNC Viewer și VNC Viewer for Java version of the viewer ca fiind aplicații în pachetul software SCADA Lucas Nuelle și prin care se realizează conectarea utilizatorilor la calculatorul Master Scada, dar aceste aplicații sunt dezvoltate și înregistrate de firma Real VNC Ltd din Marea Britanie. Contestatoarea arată că a solicitat clarificări acestei firme privind mărcile înregistrate, compatibilitatea cu sistemul Scada ..., conectarea prin Internet Explorer la VNC Server, modul de licențiere și costul unei licențe. Atașează răspunsul Real VNC Ltd.

În răspunsul formulat, se precizează că VNC Viewer for Java utilizată de internet explorer pentru conectarea la VNC Server nu este gratuită, iar utilizarea acestei aplicații fără o licență plătită este strict interzisă. Aplicația VNC Viewer for Java este compatibilă cu VNC Server dezvoltat de Real VNC Ltd și nu există versiuni ale acestor aplicații compatibile SCADA ... Așadar, aceste aplicații nu pot fi folosite în sistemul SCADA ... Nefiind gratuite aplicațiile și nefiind compatibile cu sistemul SCADA ..., atunci cum pot fi integrate în această aplicație.

Aplicațiile VNC Server, VNC Viewer și VNC Viewer for Java version of the viewer nu se regăsesc în fișele tehnice ale producătorului ..., deci nici în ale ofertantului.

Prin adresa nr. 174/13.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... intervenienta S.C. ... S.R.L. răspunde concluziilor transmise de S.C. ... S.R.L., arătând că o licență completă VNC Server Enterprise este de 44 USD și permite accesul de la distanță pentru un număr nelimitat de utilizatori (în exercițiul său, 100 PC-uri).

VNC Server Enterprise include VNC Viewer for Java de pe calculatorul pe care s-a instalat VNC Server, de pe un alt calculator aflat la distanță și care rulează internet explorer, fără cheltuieli suplimentare. Internet Explorer descarcă și folosește de fapt VNC Viewer for Java de pe calculatorul pe care s-a instalat VNC Server Enterprise. Accesul la calculatorul Master se poate face de pe oricare alt calculator care rulează Internet Explorer „Java Enabled”, cu respectarea regulilor din rețeaua de Ethernet în cauză. Informațiile sunt accesibile pe aceeași pagină indicată de contestatoare.

Nu este necesară o dezvoltare specială a VNC Viewer for Java pentru sistemul SCADA ..., serverul VNC asigură controlul asupra întregului calculator pe care acesta rulează. Intervenienta atașează print-screenuri ale imaginilor afișate pe pagina producătorului.

Prin adresa nr. 175/16.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... intervenienta depune o completare la punctul de vedere la concluziile scrise, atașând ofertă din partea firmei Real VNC Ltd. Aceasta susține că licența VNC Server Enterprise care include VNC Viewer for Java fără costuri suplimentare. Arată că pachetul software livrat include licența VNC Server, care va fi instalată pe calculatorul master și asigură accesul la SCADA prin Internet Explorer a unui număr de utilizatori care nu trebuie să cumpere altă licență pentru conectare la PC-ul master SCADA. În sprijinul celor susținute, atașează corespondență cu Real VNC Ltd.

Autoritatea contractantă depune la Consiliu un punct de vedere în completare, cu adresa nr. 9252/17.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... în care arată că nu consideră că propunerea tehnică a S.C. ... S.R.L. a fost modificată, că doar s-au detaliat unele aspecte în urma solicitării de clarificări. De asemenea, consideră că aplicațiile VNC Server realizate de Real VNC Ltd nu necesită modificări pentru a asigura facilitățile de comunicații între utilizatori și calculatorul master, care poate fi accesat prin orice browser de pe orice alt calculator din rețea prin specificarea adresei IP sau a numelui serverului VNC.

Prin adresa nr. 542/18.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... contestatoarea depune un nou set de concluzii, declarația de conformitate a Lucas Nuelle este în contradicție cu cele susținute de producătorul VNC Server. De asemenea, arată că Software SCADA for PowerLab, designer software prezintă aplicația Software SCADA Viewer pentru conectarea la calculatorul master. Protocolul utilizat de sistemul Lucas Nuelle este IEC 61850 care nu include servicii web pentru conectarea utilizatorilor prin Internet explorer.

În urma acestei adrese, S.C. ... S.R.L. depune un nou punct de vedere, arătând că licența pe care o folosește nu necesită niciun acord

special, putând fi descărcată contra unei sume modice de pe internet. Viewerul Java în varianta free nu este cel utilizat de producător, fiind utilizată varianta Enterprise. În continuare, ofertantul prezintă pașii parcurși pentru instalarea unei licențe VNC Server Enterprise.

Intervenienta atașează o adresă de informare de la Lucas Nuelle, în care arată că este clien Real VNC și folosește The Enterprise Edition for Windows în combinație cu soluțiile sale de software, dar nu ca parte a unui produs comercial, așa că nu este nevoie de o licență comercială. De asemenea, arată că nu integrează VNC Viewer for Java în aplicațiile sale, sistemul SCADA funcționând independent de VNC Viewer, amândouă softurile fiind instalate pe calculatorul master.

Astfel, intervenienta arată că este vorba de o licență standard VNC, care se achiziționează pe site, fără a fi nevoie de înțelegeri speciale.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

UNIVERSITATEA ... DIN ... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă” cu etapă finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având drept obiect „Echipamente și mobilier laborator POSCCE-ENERED”, Lotul 1 – „Modul sistem energetic - 1 buc., modul simulator de sistem – 1 buc., modul simulator com./control energetic - 1 buc.”, coduri CPV 38970000-5, 38126400-8, 38545000-7, 42630000-1, 51430000-5, finanțat prin POSCCE-A2-O2.2.1-2009-4, ID nr. 911 - „Dezvoltarea platformei de cercetare pentru energie eficientă și durabilă - ENERED”, Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice - POS CCE. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... din data de 16.10.2013, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Astfel cum rezultă din cele de mai sus, în urma reevaluării ofertei S.C. ... S.R.L., dispusă de Consiliu prin decizia nr. ...475/... a fost emis raportul procedurii nr. 6079/11.04.2014, potrivit căruia oferta declarată câștigătoare aparține aceleiași societăți. Împotriva acestui rezultat, a formulat contestație S.C. ... S.R.L., solicitând cele menționate în paretea introductivă, criticând modalitatea în care autoritatea contractantă a pus în aplicare decizia Consiliului. Astfel, aceasta consideră că societatea câștigătoare nu a dovedit conformitatea ofertei sale, că aceasta adaugă la propunerea tehnică, modificând-o, că nu a tradus documentele emise într-o limbă străină, că autoritatea contractantă nu a anulat etapa de licitație electronică, în condițiile în care Consiliul a dispus reevaluarea ofertei S.C. ... S.R.L. de la etapa admisibilității acesteia.

Cu privire la cererea de suspendare a soluționării contestației, până la soluționarea plângerii împotriva deciziei nr. ... 475/... Consiliul reține că la momentul completării dosarului cu dosarul achiziției publice în integralitatea lui (cuprinzând toate documentele prevăzute la art. 213 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, deci și documentele prevăzute la lit. n),

respectiv 11.06.2014, Curtea de apel s-a pronunțat, emițând decizia din data de 04.06.2014, prin care a respins plângerea formulată de contestatoare. Astfel, obligația de a soluționa contestația în termen de 20 de zile, pe care se întemeiază cererea de suspendare a soluționării, curge de la data primirii dosarului achiziției publice de la autoritatea contractantă, în integralitatea lui, or, în situația de față, acesta a fost depus la Consiliu în etape. Prin urmare, cererea de suspendare a soluționării contestației a rămas fără obiect, urmând a fi respinsă.

Autoritatea contractantă și intervenienta arată că prin contestația depusă sunt criticate unele aspecte care formează obiectul plângerii aflată pe rolul Curții de apel.

Potrivit art. 430 din codul de procedură civilă, „(1) Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată.

(2) Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă”.

La fila a 3-a a plângerii depuse împotriva deciziei Consiliului nr. ... 475/... contestatoarea critică decizia Consiliului prin prisma nepronunțării asupra unor capete de cerere, respectiv anularea procesului verbal intermediar prin care a fost evaluată admisibilitatea ofertelor și anularea etapei finale de licitație electronică. Astfel, contestatoarea consideră că obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de S.C. ... S.R.L., conduce, în mod firesc, la anularea procesului verbal intermediar prin care a fost evaluată admisibilitatea ofertelor și anularea etapei finale de licitație electronică. Respingând plângerea în totalitatea sa, înseamnă că instanța a păstrat soluția admiterii în parte a contestațiilor nr. 100/31.01.2014 și nr. 139/ 13.02.2014 formulate de către SC ..., deci Consiliul nu poate reanaliza un aspect asupra căruia Curtea de Apel a decis, având autoritate de lucru judecat. Deși decizia nu este, la acest moment, redactată, este evident că soluția respingerii se referă și la aceste solicitări, din moment ce reprezintă capăt distinct de cerere în plângerea depusă. Consiliul nu are competența de a reanaliza aspectele cu privire la care a fost sesizată instanța de control judecătoresc, prin urmare, va respinge solicitarea referitoare la anularea procesului verbal intermediar prin care a fost evaluată admisibilitatea ofertelor și anularea etapei finale de licitație electronică ca având autoritate de lucru judecat.

În ceea ce privește excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă și de intervenientă în ceea ce privește susținerile contestatoarei referitoare la neîndeplinirea specificației ca modul simulator comandă și control sistem energetic - PSS2 (compatibil cu modulul simulator de sistem energetic PSS1 și modulul generator pentru simulatorul de sistem PSS3) să "ofere posibilitatea de a controla și monitoriza sistemul, astfel încât toate întrerupătoarele și separatoarele

din sistemul simulat să poată fi controlate prin intermediul calculatorului master", Consiliul observă că reevaluarea dispusă prin decizia nr. ... 475/... are ca obiect verificarea îndeplinirii următoarelor specificații tehnice:

-accesul la componentele interne și conexiunile electrice prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, situate în partea din spatele fiecărui modul;

-modulul simulator de comandă și control sistem energetic – PSS, respectiv cerința „modulul să permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer”;

-software-ul SCADA să aibă o licență de dezvoltare a versiunii și nu doar una de rulare a aplicațiilor prezentate;

-un afisaj de minim cinci cifre să permită vizualizarea a minim 3 parametri în fiecare unitate de afisaj.

Deci, Consiliul, în raport cu cele solicitate de contestatoare, a dispus verificarea îndeplinirii a 4 specificații punctuale. Este adevărat că autoritatea contractantă, cu ocazia reevaluării ofertelor, în măsura în care sesizează și alte neconformități, poate excede verificării dispusă de Consiliu, și cu privire la alte elemente, pe care anterior nu le-a observat. În situația de speță, societatea contestatoare susține că, întrucât este vorba de un nou raport al procedurii, poate contesta oferta câștigătoare prin referire la toate specificațiile tehnice, deci și cele necriticate cu ocazia contestațiilor anterioare. Astfel cum rezultă din decizia sa anterioară, Consiliul a dispus „În baza art. 278 alin. (4) din același act normativ va obliga autoritatea contractanta ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reevalueze oferta depusă de S.C. ... S.R.L., din punct de vedere al îndeplinirii anumitor cerințe din caietul de sarcini, respectiv aspectele criticate de S.C. ... S.R.L. la punctele 2, 4, 5 și 7 în cadrul contestațiilor formulate (critici reținute de Consiliu în soluționare ca fiind întemeiate) cu respectarea dispozițiilor legale și a celor cuprinse în motivarea prezentei decizii”.

În motivarea deciziei, Consiliul a reținut următoarele aspecte:

„ referitor la cerința ca accesul la componentele interne și conexiunile electrice prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, situate în partea din spatele fiecărui modul, societatea contestatoare motivează pretinsa neîndeplinire a cerinței criticate pe susțineri de tipul „considerăm că datorită formei constructive de panouri verticale montate pe standuri mobile de diferite mărimi ce sunt montate pe stand, dispozitivele mecanice de blocare solicitate nu sunt prevăzute, accesul la componentele interne fiind realizat prin îndepărtarea capacului prins în șuruburi” și „Considerăm că este mai greu de servizat și diagnosticat un sistem format din 10 panouri verticale, fiecare având componente lui interne, cum este sistemul Lucas Nuelle, față de un sistem ce are toate componentele interne în același tablou electric, sistemul Terco”;

- pe de o parte, sunt relevante în soluționare susținerile intervenientei, potrivit cărora în cadrul caietului de sarcini nu sunt menționate cerințe specifice referitoare la mecanismele prevăzute cu dispozitive de blocare, dar la fel de judicioase în cauză pe de altă parte sunt și susținerile societății contestatoare, potrivit cărora „autoritatea contractantă nu face referire la o fișă tehnică a produsului sau la altă documentație a

producătorului, considerând cerința îndeplinită doar din declarația ofertantului Techno Volt (...)"

- examinând propunerea tehnică depusă de S.C. TECHNO VOLT S.R.L., Consiliul reține că ofertantul a atașat fișe tehnice, prospecte, file de catalog pentru produsele oferite, la filelele 30-128, astfel Consiliul apreciază că se impune clarificarea cu S.C. TECHNO VOLT S.R.L., a aspectului criticat în discuție, cu indicarea fișei tehnice a produsului, sau a oricărui document relevant, respectiv file de catalog sau alte documente emise de producător;

- referitor la critica de la punctul 4 care vizează modulul simulator de comandă și control sistem energetic – PSS, respectiv cerința „modulul să permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer”, Consiliul nu poate reține ca fiind relevante și suficiente susținerile autorității contractante și ale societății interveniente, potrivit cărora „Oferta (...) include această facilitate. SCADA Net reprezintă o facilitate de comunicare suplimentară. Accesul la calculatorul master nu este limitat numai la calculatoarele slave care au licența SCADA LUCAS NUELLE. Sistemul SCADA Power Lab Software Lucas Nuelle rulează sub sistemul de operare Windows și permite conectarea altor calculatoare la calculatorul master în măsură în care ... de sistem permite accesul. Această facilitate nu apare în filmele de prezentare sau alte imagini și documentații LUCAS NUELLE pentru că nu a fost considerată relevantă, fiind o facilitate implicită în condițiile tehnologiei moderne”, nefiind suficiente aceste mențiuni. În lipsa unor justificări concludente, Consiliul nu poate reține faptul că această facilitate este implicită, fiind relevante în speță susținerile societății contestatoare, respectiv „Această facilitate nu poate fi considerată implicită deoarece sistemele SCADA dezvoltate de diverși producători prezintă facilități diferite și modalități de comunicare diferite în cadrul sistemului. Comunicarea în sistemele SCADA se realizează prin protocoale specifice, dezvoltate de producător sau protocoale standard (IEC 60870-5-101 sau 104, IEC 61850 și DNP3). Pentru ca un calculator slav să se poată conecta la calculatorul master SCADA pentru a realiza aplicații specifice, în cazul de față – realizarea de aplicații privind simularea și analiza proceselor din sistemele electroenergetice, sistemul SCADA trebuie să pună la dispoziție interfața pentru realizarea comunicării. Internet Explorer nu recunoaște protocoalele de comunicație standard utilizate în sistemele SCADA, cu atât mai puțin pe cele specifice producătorilor și nu poate realiza implicit comunicarea cu sistemul SCADA. Pentru ca un calculator slav să se poată conecta la un calculator master SCADA prin Internet Explorer, sistemul SCADA trebuie să pună la dispoziție o interfață de server web. Această interfață de server web nu este implicită, ci trebuie dezvoltată de producătorul sistemului SCADA.” În raport de cele mai sus reținute, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă trebuie să clarifice cu S.C. TECHNO VOLT S.R.L. aspectul criticat, pentru stabilirea în mod cert a îndeplinirii cerinței, potrivit căruia modulul trebuie să permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer;

- referitor la critica de la punctul 5 care vizează cerința minimă solicitată ca software-ul SCADA să aibă o licență de dezvoltare a versiunii și nu doar una de rulare a aplicațiilor prezentate, societatea contestatoare susține că oferta S.C. TECHNO VOLT S.R.L., nu are licență de dezvoltare a versiunii de software SCADA. Consiliul se aliniază la opinia societății contestatoare, potrivit căreia autoritatea contractantă a considerat îndeplinită cerința în discuție doar pe baza declarației ofertantului S.C. TECHNO VOLT S.R.L. (asupra acestui aspect autoritatea contractantă a solicitat clarificări societății declarate câștigătoare). În cadrul concluziilor scrise, înregistrate la CONSILIU sub nr. 6313/27.02.2014, societatea intervenientă, S.C. TECHNO VOLT S.R.L. în susținerea faptului că oferta depusă de acesta îndeplinește cerința criticată, face referire la un extras din fișa tehnică – Anexa 3, însă Consiliul examinând acest înscris, constată că din conținutul acestuia nu rezultă cu claritate îndeplinirea cerinței.

În raport de această situație, Consiliul apreciază că se impune clarificarea aspectului în referință;

- referitor la critica de la punctul 7 potrivit căreia "în documentația tehnică Lucas Nuelle nu este menționat în clar numărul maxim de parametri ce pot fi afișați în fiecare fereastră de afișaj și numărul maxim de cifre ce pot fi afișate pentru îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini: «un afișaj de minim cinci cifre să permită vizualizarea a minim 3 parametri în fiecare unitate de afișaj»", Consiliul se aliniază la opinia societății contestatoare, potrivit căreia „Techno Volt prezintă o imagine a produsului SENTRON PAC4200 ce prezintă informația în formă grafică și numerică pentru a demonstra ca afișajul îndeplinește condițiile din caietul de sarcini. Chiar dacă imaginea a fost aleasă de Techno Volt pentru exemplificare, nu regăsim aici o mărime importantă afișată cu minim cinci cifre și nici trei parametri importanți. Armonicele de curent nu se regăsesc în parametrii importanți enumerați în caietul de sarcini: tensiuni, curenți de linie și fază, frecvență, factorul de putere, putere activă, reactivă monofazată și trifazată, viteza de rotație”, întrucât examinând imaginea aleasă de S.C. TECHNO VOLT S.R.L., Consiliul constată că sunt afișate 8 mărimi, însă nu distinge ce mărime este afișată, nici minimum de cinci cifre și nici trei parametri importanți. Sunt afișate pe ecran F1, F2, F3, și F4, însă nu este menționat ce reprezintă acestea.

Susținerile societății interveniente, S.C. TECHNO VOLT S.R.L. din cadrul concluziilor scrise, înregistrate la CONSILIU sub nr. 6313/27.02.2014, conform cărora, menționează că echipamentul Lucas Nuelle măsoară suplimentar mai mulți parametri, nu au relevanță în soluționarea aspectului criticat, important în speță este îndeplinirea cerinței minime solicitate de autoritatea contractantă.

În raport de cele mai sus reținute, Consiliul apreciază că pe de o parte având în vedere obiectul supus procedurii de atribuire, căruia așa cum a fost mai sus reținut nu i se poate tăgădui gradul de complexitate pe care îl presupune achiziția în cauză, iar pe de altă parte având în vedere că autoritatea contractantă nu a prevăzut în cadrul derulării procedurii ședință demo în vederea stabilirii conformității produselor oferite, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă înainte să decidă declararea ofertei depusă de S.C. TECHNO VOLT S.R.L. câștigătoare trebuie să clarifice cu aceasta, aspectele criticate de S.C. ... S.R.L. și reținute de Consiliu în soluționare ca fiind întemeiate.

De asemenea, Consiliul apreciază ca fiind util în procesul de reevaluarea a ofertei depuse de S.C. TECHNO VOLT S.R.L. vizavi de aspectele criticate, mai sus reținute, solicitarea corespondenței la fișele tehnice ale produselor, sau la orice alte documente relevante, respectiv file de catalog sau alte documente emise de producător. (așa cum a fost mai sus reținut, ofertantul S.C. TECHNO VOLT S.R.L. a atașat în propunerea tehnică la filele 30-128 fișe tehnice, prospecte, file de catalog pentru produsele oferite).

Jurisprudența Consiliului este constantă în sensul că orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte - care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei.

În concluzie, în vederea stabilirii cu certitudine a îndeplinirii de către S.C. TECHNO VOLT S.R.L. a cerințelor criticate și reținute de Consiliu ca fiind întemeiate, se impune clarificarea cu ofertantul amintit a aspectelor în referință, pentru a permite realizarea unei evaluări obiective a ofertei.

Autoritatea poate recurge și la normele art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, potrivit cărora: "În cazul în care există incertitudini sau neclarități în ceea ce privește anumite documente prezentate, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita detalii, precizări sau confirmări suplimentare atât de la ofertantul/candidatul în cauză, cât și de la autoritățile competente care pot furniza

informații în acest sens", în sensul de a solicita clarificări inclusiv de furnizorul produselor oferite.

Astfel cum rezultă din considerentele deciziei, autoritatea contractantă are obligația să efectueze verificările dispuse de Consiliu. Prin urmare, Consiliul nu poate cenzura în acest moment, activitatea autorității contractante în ceea ce privește și verificarea altor aspecte care nu au fost dispuse expres. Procedurile de atribuire sunt guvernate de celeritate, atât în ceea ce privește desfășurarea lor propriuzisă, cât și în ceea ce privește exercitarea căilor de atac asupra actelor întocmite de autoritatea contractantă. A admite, de pildă, că un ofertant care a contestat inițial îndeplinirea a 20 dintr-o mie de specificații tehnice, fiind găsite întemeiate criticile referitoare la 4 specificații, dar fără a se stabili neconformitatea ofertei, ci numai insuficiența probelor, poate ulterior să conteste îndeplinirea a altor 20, Consiliul dispunând reevaluarea și asupra acestora, iar ulterior a altor 20 etc, echivalează cu recunoașterea din start a imposibilității atribuirii unor contracte complexe, fapt ce ar conduce la subdezvoltare, imposibilitatea atragerii fondurilor, execuție bugetară defectuoasă etc. Faptul că societatea contestatoare nu a avut cunoștință de toate specificațiilor tehnice din ofertă, nu poate fi motiv de contestare în etape a specificațiilor tehnice. Consiliul, prin practica sa recentă, nu acceptă nici completarea contestațiilor deja depuse prin noi motive, cu atât mai mult nu poate accepta că în etapa reevaluării autoritatea contractantă nu a reevaluat oferta și pe alte aspecte decât cele dispuse prin decizia sa. Ceea ce va verifica Consiliul cu ocazia soluționării prezentei contestații, îl reprezintă modul în care autoritatea contractantă a pus în aplicare decizia nr. ... 475/... care se bucură de autoritate de lucru judecat, în urma respingerii plângerii formulată de contestatoare.

Prin urmare, cele 4 aspecte citate mai sus, acceptate și de contestatoare ca fiind corect identificate de Consiliu drept insuficient dovedite, prin nerecurarea lor. Astfel, Consiliul nu s-a pronunțat cu privire la caracterul neconform al ofertei prin prisma celor 4 specificații, ci a dispus verificări suplimentare, inclusiv prin solicitarea unor declarații ale producătorului, pentru a exista certitudinea că produsele corespund. Limitele verificării vor ține cont de cele dispuse de precedentă decizie, și nu de noi critici adresate asupra altor specificații.

În urma deciziei Consiliului nr. ... 475/... autoritatea contractantă a solicitat ofertantei câștigătoare clarificări referitoare la cele 4 specificații, prin adresa nr. 5511/01.04.2014, respectiv detalii, precizări și confirmări suplimentare atât din partea ofertantului, cât și, dacă este cazul, din partea furnizorului de produse oferite, cu indicarea documentelor care să dovedească îndeplinirea cerinței.

În urma acestei adrese, S.C. ... S.R.L. a răspuns cu adresa nr. 115/04.04.2014, atașând acesteia și Declarația de conformitate a producătorului Lucas Nuelle din data de 03.04.2014, în traducere sub semnătură privată. Este adevărat că traducerea declarației de

conformitate nu este realizată de traducător autorizat și legalizată de notar public, dar termenul de răspuns stabilit în adresa respectivă este pentru data de 04.04.2014, ora 11, deci în 3 zile de la comunicarea ei. În conținutul adresei, nu se menționează nimic cu privire la forma traducerii, respectiv traducere realizată de traducător autorizat, legalizată de notar public. De altfel, termenul scurt în care S.C. ... S.R.L. trebuia să răspundă acestei clarificări, inclusiv prin prezentarea unei declarații din partea producătorului, făceau imposibile orice formalități de acest gen, cu atât mai mult cu cât o traducere autorizată se realizează numai în baza unui document original, și nu a unui transmis prin mijloace electronice. Prin urmare, autoritatea contractantă era obligată să țină seama de documentul prezentat, și nu să respingă oferta pentru neîndeplinirea acestei formalități. Mai mult, dispozițiile art. 78 alin. (1) din HG nr. 925/2006, stabilesc următoarele: „Comisia de evaluare stabilește care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea clarificărilor. Comunicarea transmisă în acest sens către ofertant trebuie să fie clară, precisă și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.” Solicitarea comisiei fiind aceea a prezentării unui document din partea producătorului, dar nefiind explicită în sensul solicitării unui exemplar în traducere autorizată, nu poate fi respinsă o ofertă pentru neconcludența răspunsului, astfel cum solicită contestatoarea.

Referitor la cerința ca accesul la componentele interne și conexiunile electrice prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu dispozitive de blocare, situate în partea din spatele fiecărui modul, producătorul Lucas Nuelle precizează că „Modulele hardware ale componentelor sistemului sunt montate într-un astfel de mod încât să se asigure accesul la fiecare din ele, fiecare modul fiind ușor montabil și demontabil pe/de pe panourile verticale, cu ajutorul unui sistem de prindere care cuprinde facilități de blocare. Fiecare modul este prevăzut cu un capac de protecție prevăzut, la rândul său, cu dispozitive mecanice ce pot fi ușor demontate în vederea asigurării unui acces rapid la componentele interne. Aceste dispozitive de blocare demontabile sunt asamblate cu șuruburi care oferă foarte ușor accesul în caz de nevoie”.

Astfel cum sunt prevăzute specificațiile în cadrul caietului de sarcini, referitoare la accesul la componentele interne, în contextul general, deducem clar că voința autorității nu este de a îngreuna accesul, ci de a-l face facil. Astfel, cerința în contextul caietului de sarcini, este astfel structurată: „**aibă posibilitatea unei deplasări ușoare a modulelor și flexibilitatea modificărilor de structură și configurare;**

- **asigure accesul la componentele interne și conexiunile electrice prin intermediul unor mecanisme prevăzute cu**

dispozitive de blocare, situate în partea din spatele fiecărui modul”.

Deci cerința nu este aceea a îngrădirii accesului, astfel cum susține contestatoarea, lăsând să se deducă faptul că ar fi vorba de o protecție împotriva vandalismului, ci de a permite utilizatorilor service-ul.

Contestatoarea construiește o teorie discutabilă în ceea ce privește asimilarea șurubului cu un mecanism de blocare. De asemenea, ea mai susține că mecanismele prevăzute cu dispozitive de blocare sunt, de fapt, încuietori specifice tablourilor electrice și au rolul de a restricționa accesul la componentele interne. De asemenea, folosind definiții de dicționar, inventează specificații tehnice inexistente referitoare la mecanismul de blocare.

Din fotografiile atașate, Consiliul observă că modulul oferit are formă paralelipipedică, fiind compus din modulul propriu-zis dotat cu componente electronice și cablaje, toate acestea fiind situate pe placa din față, și capacul de protecție care „îmbracă” componentele interne ale modulului. Modulele au pe partea din față elementele de comandă și monitorizare, respectiv panouri de afișaj și comandă, cu butoanele aferente (fig. 1, pag. 123 din dosarul achiziției atașat de autoritate). Modulele au elemente de blocare între șinele panoului, dar nu la aceste elemente de blocare se referă specificația în discuție (fig. 1). Pe partea din spate, se află un capac din tablă perforată, similar cu cele aflate la orice dispozitiv IT, care asigură aerisirea, și, totodată, siguranța în exploatare, astfel încât să nu aibă loc accidente din cauza accesului la componentele interne contacte electrice și cabluri (fig. 1, 2, 3, 4, 5). Acest capac este prins în suruburi, în partea de sus a modulului, deci în adâncimea modulului, nefiind accesibile prin partea din față a panoului, fixând capacul aflat în partea din spate a modulului (fig. 3, pag. 124). Deci, elementul de blocare la componentele interne, se află în spatele modulului. Nicăieri în specificația respectivă nu spune ca mecanismul de blocare din spate să nu aibă nicio legătură cu partea de sus, așa cum susține contestatoarea. Mai mult, „partea din spate” nu trebuie citită *ad litteram*, ci trebuie citită astfel încât să nu permită accesul de pe partea din față, fapt ce ar mări riscul de accidentare. De altfel, după cum arată sistemul, partea de sus se află, totuși, „în spatele” modulului, nefiind vizibilă privind aparatul din față, și nici accesibilă, ci doar la demontarea modulului de pe panou. Modulul propriu-zis nu îl reprezintă cutia în formă de paralelipiped, ci componentele funcționale care au în partea din spate mecanismul de blocare, deci toate celelalte 5 fețe ale paralelipipedului. De asemenea, mecanism de blocare nu este șurubul, acela fiind un element de prindere a mecanismului de blocare, ci capaculcu șuruburile. Mai mult, dacă în locul șuruburilor prinderea capacului era realizată cu un forăibăr sau o clanță, care reprezintă mecanisme conform definițiilor invocate de contestatoare, înseamnă că accesul la componente era mult mai facil, ceea ce ar contrazice însăși logica argumentelor expuse de contestatoare.

După cum rezultă din fotografiile atașate, mecanismul de blocare format din capac și șuruburi se află situat în spatele modulului, la fel ca la orice unitate centrală a unui calculator.

Cu privire la susținerile contestatoarei care vizează neîndeplinirea de către modulul simulator de comandă și control sistem energetic – PSS, a specificației „modulul să permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer”. Astfel cum s-a arătat, în decizia sa precedentă Consiliul a reținut ca nefiind relevante și suficiente susținerile autorității contractante și ale societății interveniente, potrivit cărora „Oferta (...) include această facilitate. SCADA Net reprezintă o facilitate de comunicare suplimentară. Accesul la calculatorul master nu este limitat numai la calculatoarele slave care au licența SCADA Sistemul SCADA Power Lab Software Lucas Nuelle rulează sub sistemul de operare Windows și permite conectarea altor calculatoare la calculatorul master în măsură în care ... de sistem permite accesul. Această facilitate nu apare în filmele de prezentare sau alte imagini și documentații ... pentru că nu a fost considerată relevantă, fiind o facilitate implicită în condițiile tehnologiei moderne”.

Potrivit declarației de conformitate a producătorului Lucas Nuelle din data de 03.04.2014, acesta confirmă posibilitatea ca utilizatorii să se conecteze la calculatorul master SCADA. Acesta menționează următoarele: *„Astfel pachetul nostru software SCADA include un server/viewer VNC. Serverul VNC coline deasemenea un web server. După conectarea la acest server VNC cu ajutorul unui browser (Internet Explorer sau alt browser de Internet) se poate descărca și folosi versiunea Java a acestui VNC viewer pentru a «vedea» serverul. Astfel se poate accesa ecranul calculatorului master și aplicația SCADA de pe calculatorul master din orice browser în care se permite rularea scripturilor Java. Serverul VNC "ascultă" implicit la portul 5800 dar acest lucru este configurabil imediat după ce aplicația Java a pornit se va deschide fereastra "Connection Details" permițând specificarea adresei IP sau numelui serverului VNC țintă”.*

Acest răspuns a generat o nouă polemică între părți, respectiv dacă acest server VNC poate fi integrat în oferta depusă. Astfel, cu adresa nr. 522/13.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... contestatoarea transmite un nou set de Concluzii scrise arătând că în declarația de conformitate prezentată de Lucas Nuelle prezintă informații nedovedite referitoare la conectarea utilizatorilor la calculatorul master Scada prin intermediul Internet Explorer. În cadrul declarației de conformitate sunt prezentate aplicațiile VNC Server, VNC Viewer și VNC Viewer for Java version of the viewer ca fiind aplicații în pachetul software SCADA...și prin care se realizează conectarea utilizatorilor la calculatorul Master Scada, dar aceste aplicații sunt dezvoltate și înregistrate de firma Real VNC Ltd din Marea Britanie. Contestatoarea arată că a solicitat clarificări acestei firme privind mărcile înregistrate, compatibilitatea cu sistemul

Scada ..., conectarea prin Internet Explorer la VNC Server, modul de licențiere și costul unei licențe. Atașează răspunsul Real VNC Ltd.

În răspunsul formulat, se precizează că VNC Viewer for Java utilizată de internet explorer pentru conectarea la VNC Server nu este gratuită, iar utilizarea acestei aplicații fără o licență plătită este strict interzisă. Aplicația VNC Viewer for Java este compatibilă cu VNC Server dezvoltat de Real VNC Ltd și nu există versiuni ale acestor aplicații compatibile SCADA Așadar, aceste aplicații nu pot fi folosite în sistemul SCADA Lucas Nuelle. Nefiind gratuite aplicațiile și nefiind compatibile cu sistemul SCADA ..., atunci cum pot fi integrate în această aplicație.

Aplicațiile VNC Server, VNC Viewer și VNC Viewer for Java version of the viewer nu se regăsesc în fișele tehnice ale producătorului Lucas Nuelle, deci nici în ale ofertantului.

Prin adresa nr. 174/13.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... intervenienta S.C. ... S.R.L. răspunde concluziilor transmise de S.C. ... S.R.L., arătând că o licență completă VNC Server Enterprise este de 44 USD și permite accesul de la distanță pentru un număr nelimitat de utilizatori (în exercițiul său, 100 PC-uri).

VNC Server Enterprise include VNC Viewer for Java de pe calculatorul pe care s-a instalat VNC Server, de pe un alt calculator aflat la distanță și care rulează internet explorer, fără cheltuieli suplimentare. Internet Explorer descarcă și folosește de fapt VNC Viewer for Java de pe calculatorul pe care s-a instalat VNC Server Enterprise. Accesul la calculatorul Master se poate face de pe oricare alt calculator care rulează Internet Explorer „Java Enabled”, cu respectarea regulilor din rețeaua de Ethernet în cauză. Informațiile sunt accesibile pe aceeași pagină indicată de contestatoare.

Nu este necesară o dezvoltare specială a VNC Viewer for Java pentru sistemul SCADA ..., serverul VNC asigură controlul asupra întregului calculator pe care acesta rulează. Intervenienta atașează print-screenuri ale imaginilor afișate pe pagina producătorului.

Polemica inițiată de contestatoare pe acest subiect, este neavenită. Astfel, nu se pune problema includerii unei licențe de 59.000 euro în ofertă, așa cum susține contestatoarea. În contestația sa anterioară, contestatoarea susținea că „Pentru ca un calculator slav să se poată conecta la un calculator master SCADA prin Internet Explorer, sistemul SCADA trebuie să pună la dispoziție o interfață de server web. Această interfață de server web nu este implicită, ci trebuie dezvoltată de producătorul sistemului SCADA”. Deci, ceea ce invocă contestatoarea este că pentru a exercita controlul asupra sistemului vândut universității, prin intermediul Internet explorer, ... trebuie să creeze o interfață de server web. Astfel cum susține intervenienta, a dezvoltat o asemenea facilitate, sistemul software SCADA include un server/viewer VNC. Serverul VNC conține, de asemenea, un web server. După conectarea la acest server VNC cu ajutorul unui browser (Internet Explorer sau alt

browser de Internet) se poate descărca și folosi versiunea Java a acestui VNC viewer pentru a «vedea» serverul. Astfel se poate accesa ecranul calculatorului master și aplicația SCADA de pe calculatorul master din orice browser în care se permite rularea scripturilor Java.

Sușținerile contestatoarei conform căroră este necesară o licență foarte scumpă sunt combătute de intervenientă, aceasta depunând la dosar, prin adresa nr. ... ofertă din partea Real VNC, în care o licență pe 3 ani este 18 euro, iar una pe 5 ani este 27 euro. De asemenea, o licență permanentă desktop VNC Enterprises este 36 euro.

Prin adresa nr. 177/18.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 20035/18.06.2014, intervenienta arată că licența de 59.000 Euro la care face referire ... este pentru o variantă de tip OEM, adică varianta încorporată (embedded) așa cum declară și producătorul în adresa sa, ceea ce nu este cazul în speță, deoarece ... nu dezvoltă un portal website pentru accesul oricărui utilizator, ci folosesc varianta include VNC Viewer și VNC Viewer for Java pentru a permite accesul la aplicația de pe calculatorul Scada server a acelor utilizatori care primesc user și parolă de la specialiștii universității care utilizează calculatorul.

Astfel, polemica inutilă și interminabilă dintre părți va fi tranșată de Consiliu, fiind evident că în oferta depusă, se face referire la specificația ca „modulul să permită conectarea utilizatorilor la calculatorul master SCADA prin Internet Explorer”, iar producătorul a confirmat această facilitate, intervenienta combătând cu dovezi sușținerile contestatoarei. Este, de asemenea, evident că licența VNC nu este menționată expres în oferta depusă către autoritate, deoarece ea nu va fi instalată direct pe aceste calculatoare, ci pe calculatorul de comandă, iar utilizatorii o vor descărca împreună cu aplicația, dar costul rezonabil al acesteia nu poate modifica financiară. După cum declară producătorul, pachetul software livrat include licența VNC Server, care va fi instalată pe calculatorul master și asigură accesul la SCADA prin Internet Explorer a unui număr de utilizatori care nu trebuie să cumpere altă licență pentru conectare la PC-ul master SCADA.

De asemenea, nu rezultă de nicăieri din sușținerile Real VNC faptul că VNC Server Enterprise ar fi incompatibil cu sistemul SCADA Lucas Nuelle, ci doar faptul că Real VNC nu a dezvoltat un soft unic, special pentru acest sistem. Toate sușținerile contestatoarei sunt pur speculative, având ca unic scop crearea confuziei, astfel încât să obțină noi informații despre componentele confidențiale ale ofertei câștigătoare. Din analiza ofertei contestatoarei, Consiliul observă că nu este realizată o descriere atât de elaborată a modului în care se realizează controlul calculatoarelor slave de către calculatorul master, astfel cum are pretenția în legătură cu oferta câștigătoare.

Având în vedere cele constatate în legătură cu cerința în analiză, Consiliul reține că societatea contestatoare nu a reușit să dovedească neconformitatea ofertei pe aspectele invocate, noile motive rezultate din răspunsul la clarificări fiind pur speculative.

Similar, și în ceea ce privește susținerile referitoare la cerința minimă solicitată ca software-ul SCADA să aibă o licență de dezvoltare a versiunii, și nu doar una de rulare a aplicațiilor prezentate, societatea contestatoare susține că oferta S.C. ... S.R.L. nu are licență de dezvoltare a versiunii de software SCADA. Verificând propunerea tehnică a S.C. ... S.R.L., Consiliul observă că există o declarație expresă a cuprinderii acestei licențe în conținutul ofertei. Mai mult decât atât, în răspunsul său la clarificări nr. 115 din 04.04.2014 transmis autorității contractante, depune declarația de conformitate a producătorului ... care confirmă îndeplinirea acestei cerințe:

„Confirmăm prin prezenta că prin intermediul aplicațiilor software SCADA DESIGNER și SCADA VIEWER îndeplinim cerințele tehnice.

Power Lab Software SCADA DESIGNER include o licență de dezvoltare și permite dezvoltarea de aplicații nu numai rularea celor existente.

Pachetul software SCADA S04001-3F include:

SCADA PLC: Software integrat pentru programarea PLC (IEC 61131)

SCADA Logger: Înregistrarea, afișarea, evaluarea și exportul tuturor valorilor înregistrate într-o anumită perioadă

SCADA Designer: Design-ul unei interfețe utilizator utilizând simbolurile grafice ale tuturor echipamentelor LUCAS NUELLE din domeniul energetic

SCADA Panel Designer: Design-ul unui panou de control liber configurabil

SCADA Net: Concept client/server care face posibilă conectarea simultană de la distanță la rețeaua "smart grid" a mai multor PC-uri utilizator (student).

SCADA Viewer: Permite vizualizarea și controlul măsurătorilor și stării sistemului, de la toate calculatoarele din rețea.

Cu ajutorul aplicațiilor software oferite se poate dezvolta și rula o nouă aplicație SCADA, conform cu o noua configurație a echipamentelor alese.

Cu ajutorul SCADA DESIGNER se poate dezvolta și rula sistemul SCADA. Cu ajutorul SCADA VIEWER se pot rula aplicațiile deja existente.

Am oferit 10 licențe SCADA VIEWER.

Alte 12 licențe sunt incluse în pachetele software "Interactive Lab Assistant".

Verificând pagina 8 a propunerii tehnice, este de observat lesne că ofertanta a oferit o licență Power Lab Software SCADA DESIGNER, 10 licențe SCADA VIEWER, Pachetul software SCADA S04001-3F. Prin urmare, susținerile contestatoarei sunt nefondate.

Cu privire a susținerea contestatoarei potrivit căreia în documentația tehnică Lucas Nuelle nu este menționat în clar numărul maxim de parametri ce pot fi afișați în fiecare fereastră de afișaj și numărul maxim de cifre ce pot fi afișate pentru îndeplinirea cerințelor din

caietul de sarcini «un afisaj de minim cinci cifre să permită vizualizarea a minim 3 parametri în fiecare unitate de afisaj», Consiliul observă că în declarația de conformitate, producătorul declară că instrumentul de măsură de tip SIEMENS SENTRON PAC 4200 afișează mai mult de 3 parametri importanți simultan, în figura 5 fiind afișați până la 15 parametri, iar afișajul are 5 până la 7 digiți (cifre). Atașează fotografiile care ilustrează acest lucru.

Acestea fiind constatările Consiliului rezultate din analiza documentelor și susținerilor părților, nu există niciun temei care să conducă la concluzia neconformității ofertei depuse de S.C. ... S.R.L.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu UNIVERSITATEA TEHNICĂ „...” DIN ...

Pe cale de consecință, în temeiul art. 66 din Codul de procedură civilă, Consiliul va admite cererea de intervenție principală formulată de S.C. ... S.R.L.

Redactată în cinci exemplare, cuprinde 46 pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...