



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... depusă de ... cu sediul în județul ... având CUI ... înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ... împotriva documentației de atribuire întocmită de către COMUNA ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în județul ... în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări pentru proiectul integrat „Creșterea calității vieții prin îmbunătățirea infrastructurii fizice de bază și infrastructurii socio-culturale în comuna ... cod CPV: 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), s-a solicitat modificarea documentației de atribuire.*

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu COMUNA ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte organizată de autoritatea contractantă COMUNA ... a solicitat:

- obligarea autorității contractante să modifice fișa de date prin trecerea listelor de cantități de lucrări F3 și extraselor de resurse Formulare C6, C7, C8 și ... de la propunerea tehnică la propunerea financiară;
- eliminarea mențiunii din fișa de date a achiziției, pct. IV.4.1 – Modul de prezentare a propunerii tehnice:

„Neprezentarea unui document aferent propunerii tehnice și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia în forma solicitată de autoritatea contractantă are ca efect descalificarea ofertei ca fiind neconformă, nefiind permisă completarea ulterioară a propunerii tehnice.

c. Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu prevederile legislației în vigoare respectiv cu normativele tehnice aplicabile, poate conduce la respingerea ofertei”.

La data de 12.06.2014 este primit și înregistrat la Consiliu cu nr. 19299 punctul de vedere al autorității contractante nr. 3201/12.06.2014, în care se invocă excepția lipsei de obiect a acesteia, având în vedere măsurile de remediere luate, publicate în SEAP în anunțul de tip erată nr. 55986/12.06.2014.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de COMUNA ... în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări pentru proiectul integrat „Creșterea calității vieții prin îmbunătățirea infrastructurii fizice de bază și infrastructurii socio-culturale în comuna ...* este cerere de oferte. Conform invitației de participare nr. ... data inițială pentru depunerea ofertelor a fost programată pentru 18.06.2014, ora 10:00, decalată ulterior pentru 23.06.2014, ora 10:00.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu prezenta contestație.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că, în urma primirii contestației, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere pe care le-a publicat în SEAP în data de 11.06.2014, ora 17:40. Astfel, s-a precizat că:

- s-a trecut listele de cantități de lucrări F3 și extrasele de resurse Formulare C6, C7, C8 și ... de la propunerea tehnică la propunerea financiară;

- s-a eliminat mențiunile: „Neprezentarea unui document aferent propunerii tehnice și/sau completarea greșită a unui document pri neprezentarea acestuia în forma solicitată de autoritatea contractantă are ca efect descalificarea ofertei ca fiind neconformă, nefiind permisă completarea ulterioară a propunerii tehnice. c.Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu prevederile legislației în vigoare respectiv cu normativele tehnice aplicabile, poate conduce la respingerea ofertei” de la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice.

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a modificat documentația de atribuire în sensul dorit de contestatoare, prin urmare solicitările contestatoarei au rămas fără obiect.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

Redactată în 4 exemplare, conține trei pagini.