



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr....**

**Data: ...**

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ... contestația (fără număr de înregistrare la emitent și nedată), formulată de către ... cu sediul în municipiul ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CIF RO ... reprezentată de ... în calitate de ... împotriva adresei nr. 23512/20.05.2014, comunicată la data de 21.05.2014, privind procedurii de atribuire, emisă de către MUNICIPIUL ... (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...), cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului - cadru, având ca obiect „Tăierea de corecție, elagarea și defrișarea arborilor în municipiul ...”, se solicită admiterea acesteia, „infirmarea soluției date de autoritatea contractantă” și desemnarea ca și câștigătoare a ofertei ...

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE**

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în municipiul ...  
... județul ... în contradictoriu cu MUNICIPIUL ... (PRIMĂRIA  
MUNICIPIULUI ...), cu sediul în ... județul ... ca

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen  
de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestația ( fără număr de înregistrare la emitent  
și nedatată), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... împotriva adresei nr.  
23512/20.05.2014, comunicată la data de 21.05.2014, privind  
procedurii de atribuire, emisă de către MUNICIPIUL ... (PRIMĂRIA  
MUNICIPIULUI ...), în cadrul procedurii de licitație deschisă,  
organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect  
„Tăierea de corecție, elagarea și defrișarea arborilor în municipiul ...”,  
solicitând admiterea acesteia, „infirmarea soluției date de autoritatea  
contractantă” și desemnarea ca și câștigătoare a ofertei ...

La data de 17.06.2014, MUNICIPIUL ... (PRIMĂRIA  
MUNICIPIULUI ...) a depus la dosarul cauzei adresa nr.  
27724/16.06.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... prin care aduce  
la cunoștința Consiliului următoarele :

Astfel, autoritatea contractantă arată că, la data de 21.05.2014,  
... a confirmat primirea prin e-mail a adresei nr. 23512/20.05.2014,  
privind comunicarea procedurii de atribuire și, ulterior, a confirmat  
primirea prin poștă a adresei în cauză.

Având în vedere data luării la cunoștință a actului criticat,  
respectiv **21.05.2014** și prin raportare la dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin.  
(1), lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările  
ulterioare, autoritatea contractantă susține că termenul limită de  
depunere a contestației s-a împlinit la data de **02.06.2014**, însă până  
la această dată și nici până la data formulării prezentei nu i-a fost  
înaintată nicio contestație din partea ...

În acest context, MUNICIPIUL ... (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...)  
concluzionează că sunt incidente prevederile art. 271 alin. (1) din  
O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În probațiune, autoritatea contractantă a depus la dosarul  
cauzei, în copie, înscrisuri.

În vederea soluționării contestației (fără număr de înregistrare la  
emitent și nedatată), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul, în  
temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și  
completările ulterioare, a solicitat contestatorului ... prin adresa nr.

11445/ ...-... să transmită dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, până la data de ..., ora 12:00.

De asemenea, prin adresa anterior, Consiliul i-a solicitat ... să transmită un punct de vedere, referitor la excepția tardivității contestației, raportat la dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) coroborate cu cele ale art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestatorul a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 703/18.06.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20070/ ..., prin care recunoaște faptul că adresa privind procedurii i-a fost comunicată la data de 21.05.2014.

De asemenea, susține că, raportat la data de primirii adresei privind comunicarea ui procedurii, respectiv 21.05.2014, raportat la valoarea estimată a acordului cadru ce urmează a fi încheiat, respectiv 2.227.670,5 și la dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, termenul în care putea formula contestație s-a împlinit în data de 02.06.2014, dată la care a și depus contestația în cauză la Oficiul Poștal nr. 1 ... pentru a fi transmisă Consiliului.

Astfel, din acest punct de vedere, ... consideră că prezenta contestație nu este

Analizând contestația formulată de către ... prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect „Tăierea de corecție, elagarea și defrișarea arborilor în municipiul ...”, MUNICIPIUL ... (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...) a ales procedura de licitație deschisă, ce a fost demarată prin publicarea anunțului de participare nr. ... în S.E.A.P.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a precizat în punctul de vedere transmis Consiliului, că nu a primit contestația formulată de către de ... și, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, conform cărora „Consiliul se pronunță mai întâi asupra de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul se va pronunța asupra excepției tardivității contestației depuse de ...

Se reține faptul că, în vederea soluționării contestației (fără număr de înregistrare la emitent și nedatată), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat

contestatorului ... prin adresa nr. 11445/...-... să transmită dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, până la data de ..., ora 12:00 și un punct de vedere, referitor la excepția tardivității contestației, raportat la dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) coroborate cu cele ale art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestatorul a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 703/18.06.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20070/ ..., prin care recunoaște faptul că adresa privind comunicarea ui procedurii i-a fost comunicată la data de 21.05.2014, dar nu s-a conformat solicitării de a face dovada transiterii contestației și către autoritatea contractantă, obligație ce-i revenea, potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006.

Mai mult decât atât, se are în vedere că prin adresa nr. 27724/16.06.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19788/ 17.06.2014, autoritatea contractantă MUNICIPIUL ... (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...) a că nu i-a fost înaintată nicio contestație din partea ... cu privire la procedura respectivă.

Consiliul reține, în conformitate cu anunțul de participare nr. ... că valoarea estimată a acordului cadru ce urmează a fi încheiat este de 2.227.670,5 lei, termenul de formulare a contestației fiind de 10 zile, așa cum este stabilit prin dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, respectiv "*(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...)*

*b) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)".*

Conform dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: "*zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o*

*sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoareii zile lucrătoare”.*

Astfel cum s-a reținut anterior, termenul legal de depunere a contestației este de 10 (zece) zile, în baza prevederilor art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Ca atare, raportat la data de primirii adresei privind comunicarea ui procedurii, respectiv **21.05.2014** (astfel cum rezultă din copia de pe confirmarea de primire aflată la dosarul cazei), raportat la valoarea estimată a acordului cadru ce urmează a fi încheiat, respectiv 2.227.670,5 și la dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, termenul în care ... putea formula contestație s-a împlinit în data de **02.06.2014**, dată la care a și depus contestația în cauză la Oficiul Poștal nr. 1 ... contestația fiind înaintată către C.N.S.C. în termenul legal, astfel cum rezultă din corespondența cu nr. AR49871243847, aflată la dosarul cauzei.

Pe de altă parte, ... nu a fost în măsură să facă dovada înaintării contestației și către autoritatea contractantă, astfel cum a solicitat Consiliul prin adresa nr. 11445/...-... și conform dispozițiilor art. 271 din OUG nr. 34/2006, conform cărora: „(1) Sub sancțiunea respingerii ca aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>”.

În aceste condiții, făcând aplicarea prevederilor art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, întrucât contestatorul ... nu și-a îndeplinit obligația impusă de textul de lege invocat anterior, de a înainta contestația la autoritatea contractantă în termenul legal, Consiliul respinge contestația formulată de ... ca

Fără cercetare asupra fondului cauzei, conform art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

...

...

Redactată în patru exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.