



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... cod poștal ... România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în CUI ... privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări de intervenție la pavilionul C1 - cod proiect 2013.C/ I.3556, coduri CPV 45453000-7, 39100000-3 și altele, cu data de deschidere a ofertelor 17.07.2014, organizată de Unitatea Militară 02547 ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat modificarea/eliminarea anumitor cerințe din fișa de date a achiziției, decalarea datei limită de depunere a ofertelor, reluarea procedurii de atribuire, precum și suspendarea ei până la soluționarea contestației sale. Prin decizia sa nr./... Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei,

respinge ca lipsită de interes contestația ... nr. ... în contradictoriu cu Unitatea Militară 02547 ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic ... reclamă mai multe cerințe cuprinse în fișa de date a achiziției aferentă procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, respectiv cerințele privind:

- experiența similară în furnizarea de produse, prestarea de servicii și execuția de lucrări;
- dispunerea de un inginer instalații electrice atestat "ANRE";
- prezentarea de certificate de conformitate pentru produsele și utilajele oferite;
- prezentarea de mostre de materiale pentru mobilierul oferit;
- instruirea personalului de reparații pe perioada de garanție.

În punctul său de vedere nr. A2235/02.06.2014 asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 17691/02.06.2014, autoritatea contractantă susține, în apărare, că viitorul contract este unul complex, care cuprinde proiectare, execuție de lucrări, montaj de utilaje și livrare de mobilier. Nu este acceptat la procedură și nu va avea acces la caietul de sarcini, anexele acestuia, formulare și modelul de contract operatorul economic căruia nu i s-a eliberat aviz de securitate în acest sens, potrivit documentației de atribuire, cerință în conformitate cu art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin invitația de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la 21.05.2014, autoritatea contractantă Unitatea Militară 02547 ... pentru Ministerul Apărării Naționale, a inițiat o procedură de cerere de oferte în vederea achiziționării de servicii de proiectare, execuție de lucrări, livrare, montare și punere în funcțiune utilaje, livrare și montare de mobilier pentru pavilionul C1 din Cazarma 3556 ... estimate valoric la 5.145.289 lei, fără TVA. Fișa de date a fost postată în SEAP la 21.05.2014, alături de invitația de participare. Ulterior consultării acestei fișe, considerând că mai multe cerințe pe

care le cuprinde sunt restrictive, neclare și contravin dispozițiilor legale, ... a atacat-o în termenul legal la Consiliu, prin contestația care formează obiectul prezentei cauze.

Caietul de sarcini, modelul de contract, formularele necesare și clarificările pe margine lor nu sunt disponibile în SEAP, deoarece intră sub incidența legislației privind informațiile clasificate.

Potrivit invitației și fișei de date, operatorii economici interesați de participarea la procedură au obligația de a obține aviz de securitate în termen de valabilitate, eliberat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat sau de către structura abilitată din cadrul Ministerului Apărării Naționale. Obligația este valabilă și pentru societățile comerciale asociate sau subcontractante. De asemenea, pentru a se asigura de capacitatea ofertanților de a executa în mod corespunzător contractul, autoritatea organizatoare a instituit și publicat condițiile de calificare pe care aceștia trebuie să le îndeplinească pentru a le fi admise ofertele și a avea șanse de a obține contractul supus licitației, între care:

- vor fi excluși din procedura de atribuire toți ofertanții care se afla în situațiile prevăzute la art. 155 și 156 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2011 (se vor prezenta declarații);
- vor fi excluși din procedura operatorii economici străini care nu dețin certificatul de eligibilitate obținut conform legislației țării în care sunt înregistrați;
- cazier fiscal;
- certificate constatatoare privind îndeplinirea obligațiilor exigibile de plată a impozitelor și taxelor la bugetul general consolidat, inclusiv cele locale, din care să reiasă lipsa obligațiilor de plată;
- declarație privind respectarea regulilor concurenței;
- certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului cu precizarea obiectului de activitate clasificat pe coduri CAEN, din care să reiasă că au în obiectul de activitate executarea lucrărilor pe care le oferă;
- autorizare "ANRE" gradul IIA pentru proiectarea de instalații electrice cu orice putere instalată tehnic realizabilă și la o tensiune nominală mai mică de 1 KV;
- autorizare "ANRE" pentru proiectare și execuție de lucrări gaze naturale în teava OL și în teava PE;
- autorizare "ISCIR" pentru instalarea, montarea și punerea în funcțiune, autorizarea funcționării, supravegherea și verificarea tehnică în utilizare, revizia, repararea și lucrările de întreținere la cazanele pentru apă caldă și cazanele pentru abur de joasă presiune conform PT C9-2010;
- cifra de afaceri medie globală pe ultimii 3 ani să fie mai mare de 9.672.796 lei;
- bilanț contabil sau extrase de bilanț, în cazul în care publicarea acestor bilanțuri este prevăzută de legislația țării în care este stabilit ofertantul, pe ultimii 3 ani, sau alte documente pe care autoritatea contractantă le poate considera edificatoare, în măsura în care acestea reflectă o imagine fidelă a situației economice și financiare a ofertantului;
- fișa de informații generale cu cifra de afaceri medie anuală pe anii 2011-2013;
- lista principalelor furnizori de produse de mobilier în ultimii 3 ani, din care să rezulte îndeplinirea în ultimii 3 ani a minim unui contract care a avut ca obiect furnizarea de produse similare de cel puțin 403.452 lei;
- lista principalelor prestări de servicii în ultimii 3 ani, din care să rezulte îndeplinirea în ultimii 3 ani a minim unui contract care a avut ca obiect prestarea de servicii similare de cel puțin 151.588 lei;
- lista principalelor lucrări executate în ultimii 5 ani din care să rezulte îndeplinirea și finalizarea, în ultimii 5 ani a minim unui contract care a avut ca obiect execuția unor lucrări similare de cel puțin 4.281.358 lei, însoțită de documente suport;

- pentru execuția de lucrări: 1. Responsabil tehnic cu executia 2. Responsabil cu calitatea lucrarilor, calificari: studii superioare finalizate in domeniul constructiilor. 3. Sef santier, calificari: studii superioare finalizate in domeniul constructiilor. 4. Inginer rezistenta specialitatea constructii civile industriale, vechime profesionala minimum 5 ani și experienta într-un proiect similar. 5. Inginer instalatii electrice atestat "ANRE". 6. Inginer instalatii sanitare/termice, vechime profesionala minimum 5 ani, experienta constând în participarea într-un proiect similar. Pentru "RTE" ofertantul sa prezinte documentele ce atesta aceasta calitate, emise de un organism abilitat. Pentru responsabilul "CQ" este suficienta prezentarea deciziei de numire. Responsabilul tehnic cu executia nu poate fi aceeași persoana cu responsabilul CQ. Pentru fiecare dintre expertii solicitati se vor prezenta: 1. CV-urile în format european, din care sa rezulte cu claritate pozitia pe care o va ocupa în cadrul contractului, pregatirea și experienta profesionala: contracte etc. specifice pozitiei pe care o va ocupa în cadrul acestui contract – original, datat și semnat de catre expert; 2. Diplome/certIFICATE de atestare din care sa rezulte pregatirea profesionala necesara pozitiei pe care o va ocupa în contract - copii conform cu originalul, semnate și stampilate de candidat; 3. Contractele de colaborare/individuale de munca/prestari lucrari pe care candidatul le are cu expertii solicitati - copii conform cu originalul, semnat și stampilat de catre candidat sau un angajament de participare în echipa de implementare - original, semnat de catre expert; Pentru "RTE" este suficienta prezentarea documentelor care atesta aceasta calitate, emise de un organism abilitat și a formei de angajare a acestuia conform pct. 3 anterior (raportul de munca pe care îl desfășoara cu potentialul ofertant – angajat permanent, partial, colaborare etc.);

- pentru serviciul de proiectare: 1. Arhitect. 2. Inginer de rezistenta. 3. Inginer de instalatii. 4. Auditor energetic. Pentru fiecare dintre expertii solicitati se vor prezenta: 1. CV-urile în format european, din care sa rezulte cu claritate pozitia pe care o va ocupa în cadrul contractului, pregatirea și experienta profesionala: contracte etc. specifice pozitiei pe care o va ocupa în cadrul acestui contract – original, datat și semnat de catre expert; 2. Diplome/certIFICATE de atestare din care sa rezulte pregatirea profesionala necesara pozitiei pe care o va ocupa în contract - copii conform cu originalul, semnate și stampilate de candidat; 3. Contractele de colaborare/individuale de munca/prestari lucrari pe care candidatul le are cu expertii solicitati - copii conform cu originalul, semnat și stampilat de catre candidat sau un angajament de participare în echipa de implementare - original, semnat de catre expert;

- certificate de conformitate pentru produsele și utilajele oferite;
- mostre de materiale pentru mobilierul oferit;
- certificate care atesta instruirea personalului în vederea asigurării reparatiilor în perioada de garantie oferita produselor care necesita montaj, instalare, punere în functiune;

- declaratie privind garantia oferita produselor care necesita montare, punere în functiune și service;

- declaratie pe proprie raspundere care contine informatii privind dotarile specifice, instalatiile utilajele, echipamentul tehnic, mijloace fixe pe care ofertantul se angajeaza sa le utilizeze pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului de lucrari;

- pentru subcontractanti se vor prezenta: - lista cuprinzând subcontractantii, însoțita de o declaratie scrisa a ofertantului privind partea/partile din contract care sunt îndeplinite de subcontractanti – exprimata/exprimate în procent - și specializarea acestora. Ofertantul va completa și va semna formularul cu subcontractantii și specializarea acestora, datele de identificare ale acestora și va prezenta, dacă este cazul, acordurile preliminare de subcontractare, în original. Subcontractantii trebuie sa detina aviz de securitate în termen de valabilitate, eliberat de "ORNISS" sau de catre structura abilitata din cadrul "MApN", în caz contrar ofertantul va fi respins;

- sa detina aviz de securitate pentru acces la informatii de tip secret de serviciu eliberat de "ORNISS" sau de organele abilitate din cadrul MApN. Dacă vor prezenta oferta în una din următoarele forme: oferta individuala + sustinere, oferta individuala + subcontractare, oferta comuna, oferta comuna + sustinere, oferta comuna + subcontractare, acestia au obligativitatea de a obtine aviz de securitate în termen de valabilitate, eliberat de "ORNISS" sau de catre structura abilitata din cadrul "MApN" pentru toate societatile comerciale alaturi de care prezinta oferta, în caz contrar oferta

depusa va fi respinsa. Deoarece contractul care urmeaza a fi semnat este secret de serviciu, vor avea acces la cuprinsul caietului de sarcini doar operatorii economici care detin aviz de securitate de acest nivel;

- certificat SR EN ISO 9001;
- certificat SR EN ISO 14001.

Astfel fiind, se observă că autoritatea a impus numeroase și riguroase condiții de participare la procedură, ceea ce restrânge semnificativ sfera operatorilor economici apți să se califice și să obțină contractul de achiziție în discuție. Cu alte cuvinte, achiziția este destinată exclusiv operatorilor cu un anumit potențial, propriu sau atras, iar nu celor înființați de curând, cu alt obiect de activitate, fără experiență similară, fără cifră de afaceri, fără personal de specialitate, fără utilaje și echipamente, fără certificări ISO și, mai ales, fără certificări de securitate, care nu au nicio șansă de a se califica și de a câștiga respectivul contract.

Întrucât din informațiile disponibile la Registrul Comerțului reiese că ... cu sediul la domiciliul ... declarat (numita Ionescu Alexandra), a fost înființată în urmă cu patru luni și are un capital social de doar 200 de lei, precum și un obiect de activitate restrâns:

"Activitatea principală:

7111 - Activități de arhitectură

Activitățile secundare:

4120 - Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale

4791 - Comerț cu amănuntul prin intermediul caselor de comenzi sau prin Internet

7022 - Activități de consultanță pentru afaceri și management

7112 - Activități de inginerie și consultanță tehnică legate de acestea

7410 - Activități de design specializat",

ceea ce reflectă eventuala lipsă de experiență similară a societății de natura și la nivelul solicitate de autoritate, lipsa cifrei de afaceri minime solicitate, lipsa personalului de specialitate cerut, lipsa certificărilor ISO și, mai ales, lipsa avizului de securitate eliberat de "ORNISS/MApN", date care nasc o îndoială serioasă asupra capacității firmei de a participa la achiziție și, implicit, de a o contesta, cu adresa nr. 9990/...-.../29.05.2014, organul administrativ-jurisdicțional a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și al art. 22 alin. (2) C. proc. civ., să îi comunice, în termen de cel mult trei zile, dovada capacității de participare la procedura de atribuire a ... respectiv a interesului acesteia de a contesta procedura. Va face proba că societatea are o cifră de afaceri la nivelul celei impuse de autoritatea contractantă, are experiență similară constând în furnizarea produselor, prestarea serviciilor și executarea lucrărilor similare celor ce urmează a fi achiziționate, dispune de personalul de specialitate cerut de autoritate, deține aviz de securitate eliberat de "ORNISS/MApN", deține certificate SR EN ISO 9001 și 14001.

Pentru celeritate, s-a solicitat transmiterea răspunsului și la faxul Consiliului nr. 021.310.46.42 sau 021.890.07.45.

Solicitarea Consiliului a fost transmisă contestatoarei prin scrisoare poștală la sediul indicat de aceasta (... .. și a fost recepționată la 05.06.2014, existând confirmarea de primire prin semnătură și ștampilă.

Până la această dată contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, deși termenul care a curs de la primirea corespondenței (05.06.2014) și până la data emiterii prezentei decizii (...) a fost suficient pentru ca petenta să se poată conforma solicitării. Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul acordat a obligațiilor procesuale care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească până la această dată informațiile necesare, dacă nu prin serviciul poștal, atunci la numerele de fax puse la dispoziție.

Faptul că ... nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a celor cerute de organul jurisdicțional, se constituie într-un mijloc de probă suplimentar în sensul că societatea contestatoare nu deține potențialul de a se califica la procedura de achiziție, respectiv de a câștiga contractul ce formează obiectul ei. Nimic nu a împiedicat contestatoarea să răspundă Consiliului și să facă dovada interesului său în contestarea unei proceduri la care, din datele de la dosar, reiese că nu se poate califica și, implicit, nu poate câștiga contractul, în nume propriu.

Preliminar oricărei discuții asupra fondului contestației, Consiliul este ținut să analizeze existența interesului contestatoarei în demersul său, în condițiile în care nu îndeplinește condițiile de participare la cererea de oferte inițiată de Unitatea Militară 02547 ...

Calea de atac a contestației nu este deschisă oricărei persoane, ci doar acelor care fac dovada că au calitatea de persoană vătămată, în sensul art. 255 alin. (2) din ordonanță, respectiv care:

a) au sau au avut un interes legitim în legătură cu respectiva procedură de atribuire;

b) au suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind respectiva procedura de atribuire.

În cauza de față nu poate deține calitatea de persoană vătămată o societate comercială înființată de câteva luni, fără cifră de afaceri, experiență similară, resurse umane și materiale la nivelul minim impus de autoritate, fără certificări ISO și de securitate șamd, deoarece o asemenea firmă nu are capacitatea de a se califica la procedură, ceea ce exclude și posibilitatea de a i se atribui contractul de achiziție publică. Desigur, societatea ar putea apela la asociați, la susținători sau la subcontractanți, însă nu a comunicat Consiliului această intenție și nici nu a prezentat vreun înscris în acest sens.

Cu alte cuvinte, o firmă mică, cu sediul în apartamentul unde domiciliază ... cu capital social de doar 200 de lei, fără angajați, fără utilaje, fără experiență similară, fără cifră de afaceri și fără autorizări și certificări nu poate aspira la obținerea unui contract din fonduri publice cu o valoare de peste 5 milioane de lei. În consecință, întrucât invitația de participare și fișa de date postate de autoritatea contractantă nu o pot prejudicia în vreun fel pe ... este vădită lipsa ei de interes (procesual) în a contesta achiziția pe care o organizează Unitatea Militară 02547 ...

Potrivit art. 33 C. proc. civ., interesul (procesual) al autorului cererii trebuie să fie personal, ceea ce înseamnă că ... reprezentată de Ionescu Alexandra, nu poate contesta în numele altei societăți comerciale cererea de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări de intervenție la pavilionul C1 - cod proiect 2013.C/I.3556, ci doar în nume propriu, iar în nume propriu nu are vocația de a se califica la procedură și nici de a câștiga contractul. Într-o ipoteză similară se află și persoanele fizice, care, de asemenea, nu pot justifica un interes personal în a contesta condițiile de acces la licitație stabilite de autoritatea contractantă.

Contestația nu poate servi ca mijloc de blocare cu rea-credință a investiției autorității contractante sau ca prilej de dezbateri teoretice pe marginea legalității cerințelor impuse de organizatoarea achiziției. Totodată, prin declanșarea demersului jurisdicțional trebuie să se urmărească asigurarea propriilor interese ale contestatoarei, nu interesul general de respectare a legii ori interesul altor operatori economici care ar avea acces la cererea de oferte. Interesul reprezintă folosul urmărit de către cel care a pus în mișcare acțiunea și el trebuie să îndeplinească următoarele cerințe: să fie legitim, să fie născut și actual, să fie personal și direct. Interesul este legitim atunci când nu contravine legii și normelor sociale; născut și actual atunci când există în momentul în care se exercită acțiunea și pe întreg parcursul exercitării acesteia; este personal și direct atunci când folosul practic îl vizează pe cel care recurge la această formă procedurală și nu pe altcineva. Folosul urmărit prin cerere trebuie să aparțină titularului acesteia, prin aceasta justificându-se caracterul de interes direct și personal, admitându-se unanim că prin declanșarea unui demers procesual trebuie să se urmărească asigurarea propriilor interese și nu interesul general de respectare a legii ori al altor persoane, străine de cauză.

În decizia sa civilă nr. 2309 din 20 octombrie 2011, Curtea de Apel ... Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, a arătat că art. 255 alin. (2) lit. a) din ordonanță nu instituie posibilitatea introducerii unor acțiuni pentru analize și dezbateri pur teoretice, fără consecințe practice asupra persoanei pretins vătămate, sau susținerea exclusiv a vătămării unui interes public (contencios

obiectiv). Decizia civilă nr. 6243 din 26 iulie 2012, pronunțată de Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, și deciziile nr. 2800/R-CONT din 10 decembrie 2012 și nr. 2076/R-CONT din 7 iunie 2013 ale Curții de Apel Pitești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, sunt în aceeași direcție.

Art. 8 alin. (1) ind. 1 din Legea nr. 554/2004 își găsește pe deplin aplicabilitatea și în contenciosul achizițiilor publice, sens în care persoanele fizice sau juridice pot formula cerere prin care invocă apărarea unui interes legitim public numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.

Atât în materia contenciosului administrativ, astfel cum este reglementat de dreptul comun, cât și în materia contenciosului special în domeniul achizițiilor publice, reglementat de ordonanță, este consacrată concepția contenciosului subiectiv, criticile referitoare la încălcarea unor prevederi legale putând fi reținute numai în măsura în care au produs o vătămare persoanei care le invocă (decizia civilă nr. 2862 din 16 august 2012 a Curții de Apel ... Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal).

În Hotărârea din 19 iunie 2003, cauza C-249/01, având ca obiect o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Bundesvergabeamt, în procedura Werner Hackermüller împotriva Bundesimmobiliengesellschaft mbH (BIG) și Wiener Entwicklungsgesellschaft mbH für den Donauraum AG (WED), Curtea de Justiție a Comunităților Europene a statuat că, în conformitate cu art. 1 alin. (3) din Directiva 89/665, statele membre sunt obligate să se asigure că procedurile de revizuire stabilite de directivă sunt disponibile "cel puțin" oricărei persoane care are sau a avut un interes în obținerea unui anumit contract public și care a fost sau riscă să fie lezată de o presupusă încălcare a dreptului comunitar privind contractele de achiziții publice sau normele interne de aplicare a legii. Este, așadar, evident că prevederea nu obligă statele membre să instituie căile de atac disponibile pentru orice persoană care dorește să obțină un contract de achiziție publică, ci le permite să solicite ca persoana în cauză să fi fost sau să riște să fie lezată de încălcarea pe care o invocă. Prin urmare, art. 1 alin. (3) din Directiva 89/665 nu se opune ca respectivele căi de atac să fie disponibile pentru persoanele care doresc să obțină un anumit contract public numai dacă au fost sau riscă să fie lezate de încălcarea pe care o invocă.

Ținând seama de probatoriul aflat la dosar, de considerentele expuse și de practica judiciară statornică, raportat la art. 278 alin. (1) din ordonanță și art. 248 alin. (1) C. proc. civ., având a cerceta cu precădere existența interesului (procesual al) contestatoarei în cauză, Consiliul constată că reclamanta nu are interes în demararea și susținerea acesteia, deoarece nu îi servește niciunui interes

personal și direct remedierea cerințelor cuprinse în documentele autorității contractante. Este evident că eventuala remediere a cerințelor nu are "aptitudinea" de a aduce în competiție societatea contestatoare, pornind de la premisa că reclamanta nu a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a actelor autorității contractante pe care le atacă.

Luând în considerare cele ce preced, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca lipsită de interes procesual contestația ... nr. ... în contradictoriu cu Unitatea Militară 02547 ... Potrivit art. 278 alin. (1) din aceeași ordonanță, nu se va mai proceda la cercetarea aspectelor de fond ale cauzei.

Redactată în patru exemplare, conține nouă pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...