



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 584/05.06.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de ... cu sediul în având CUI ... privind procedura de licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de furnizare, având ca obiect „*echipamente și pachete software pentru proiectul POSCCE INCESA*”, s-a solicitat anularea deciziei autorității contractante și declararea ofertei sale ca fiind admisibilă pentru loturile 20 și 33.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a criticat rezultatul procedurii susținând că oferta sa pentru loturile 20 și 33 respectă prevederile art. 34 alin. (3) și art. 37 alin. (1) din HG nr. 925/2006, nefiind aplicabile dispozițiile art. 36 alin. (2) lit. a) din același act normativ.

Prin adresele nr. 10834/.../... și 10835/.../ ..., Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) și alin. (1¹) din ordonanță, precum și la data luării la cunoștință de contestatoare a actului atacat, respectiv a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire.

În punctul de vedere nr. 1812/12.06.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 19145/12.06.2014, autoritatea contractantă a susținut admiterea excepției tardivității contestației, în conformitate cu prevederile 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) și alin. (1¹) din ordonanță.

Totodată, autoritatea contractantă a invocat prevederile art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, contestatoarea având obligația depunerii contestației în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință de comunicarea rezultatului procedurii (29.05.2014).

Contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 19259/12.06.2014, solicitând respingerea excepției tardivității și analizarea pe fond a criticilor cuprinse în contestația formulată.

În susținere, sunt invocate prevederile art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, considerând că termenul de formulare a contestației este de 10 zile.

De asemenea, contestatoarea arată că în situația unei achiziții cuprinzând loturi sunt aplicabile dispozițiile art. (1¹) din același articol.

Astfel, regula generală, este că termenul de formulare a contestației se raportează la întreaga procedură de atribuire, pe când doar în situațiile de excepție acest termen se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot.

Contestatoarea susține că prezenta procedură de atribuire nu se regăsește în niciuna din situațiile prevăzute de art. 27 alin. (5), art. 28 alin. (3) și art. 29 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, întrucât este o achiziție a unor produse distincte, componente ale proiectului POSCCE INCESA. Prevederile aplicabile procedurilor pe loturi, unde termenul de contestare ar fi strâns legat de valoarea estimată a loturilor, cuprinde cerința esențială a unor produse sau servicii similare, ce sunt defalcate pe loturi, condiție ce nu este îndeplinită în cadrul prezentei.

Totodată, contestatoarea susține că, în comunicarea rezultatului procedurii comun celor două loturi, autoritatea contractantă a menționat că termenul limită pentru depunerea contestației este data de ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect „*echipamente și pachete software pentru proiectul POSCCE INCESA*”, ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație

deschisă, cu etapă finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Din informațiile anunțului de participare se reține că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 6.889.451 lei, fără TVA (118.250 lei – lot 20, 341.500 lei – lot 33), data de depunere, respectiv de deschidere fiind stabilită la 24.02.2014.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii cu adresa nr. 1494/27.05.2014, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu, de către Consiliu, a excepției tardivității, acesta constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii) la data de 27.05.2014 (data transmiterii prin fax a adresei nr. 1494/27.05.2014), după cum rezultă din probele aflate la dosarul cauzei. Așadar, 27.05.2014 (și nu 29.05.2014 ce reprezintă data primirii prin poștă), reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) și (1¹) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit, corespunzător fiecărui lot contestat, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului corespunzător fiecăruia dintre loturile pentru care a prezentat ofertă, respectiv: 118.250 lei – lot 20, 341.500 lei – lot 33, [sub pragul de 130.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în ... Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii contestației la Consiliu (... ultima zi pentru depunerea contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii fiind 02.06.2014).

Susținerea contestatoarei în referire la faptul că autoritatea contractantă a indicat un termen de 10 zile pentru înaintarea contestației, nu o absolvă pe aceasta de obligația de a cunoaște dispozițiile legale și de a formula contestația în termenul legal.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.