



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația FN, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... reprezentată convențional prin ... cu sediul procesual ales în ... având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... formulată împotriva adresei nr. 4961/27.05.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în în cadrul procedurii de „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Execuție scară exterioară suplimentară în cadrul proiectului - Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului Județean de Urgență ... coduri CPV 45215140-0, 45262690-4, 45453000-7, s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, respectiv de declarare a ofertei ... ca neconformă, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele

evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Dispune continuarea procedurii.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva adresei nr. 4961/27.05.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Execuție scară exterioară suplimentară în cadrul proiectului - Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului Județean de Urgență ... coduri CPV 45215140-0, 45262690-4, 45453000-7, solicitând:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, respectiv de declarare a ofertei ... ca neconformă, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor.

Contestatorul menționează că prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii, autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință faptul că, oferta sa a fost declarată neconformă potrivit dispozițiilor art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006 deoarece nu a prezentat clarificările solicitate prin adresa nr. 3223/08.04.2014. Față de acest fapt, contestatorul învederează că nu a primit adresa indicată de autoritate în comunicarea rezultatului procedurii, susținând totodată că, în cauză sunt incidente dispozițiile art. 271 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 precum și cele ale art. 60 alin. (1) din același act normativ. În susținere contestatorul invocă decizia CNSC nr. 2551/C6/2908/18.07.2013.

Prin adresele nr. 10956/... .. și nr. 10957/... .., Consiliul pune în discuția părților excepția privind tardivitatea contestației formulată de

La solicitarea Consiliului, autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 5514/13.06.2014 înregistrată la Consiliu sub nr. 19324/13.06.2014, arătând că pentru a evita eventualele corecții aplicate autorității contractante de către organele de supraveghere și de audit ale POR 2007-2013, referitor la modul de interpretare a art. 29 din OUG nr. 34/2006, chiar dacă pentru „Execuția scară exterioară suplimentară în cadrul proiectului - Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului Județean de Urgență ... urma

să se încheie un contract de lucrări separat, cu valoarea estimată de 706.481,45 euro, a stabilit toate termenele, inclusiv termenul de sesizare a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor ținând cont de valoarea estimată totală a lucrărilor din proiect chiar dacă pentru execuția lor au fost încheiate două contracte. În aceste condiții, autoritatea contractantă apreciază că ... a formulat și depus contestația în termenul menționat prin comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, transmise ofertanților participanți.

Până la emiterea prezentei decizii contestatorul nu a răspuns la solicitarea Consiliului.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Execuție scară exterioară suplimentară în cadrul proiectului - Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului Județean de Urgență ... coduri CPV 45215140-0, 45262690-4, 45453000-7. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... din data de 24.01.2014, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr.34/2006, Consiliul procedează la analizarea excepției tardivității depunerii contestației de către

Împotriva adresei nr. 4961/27.05.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii ... a formulat contestația FN, înaintată în original, prin poștă, în data de 04.06.2014, fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...

Consiliul reține că în adresa nr. 4961/27.05.2014 de comunicare a rezultatului procedurii, autoritatea contractantă a indicat că „data limită până la care aveți dreptul de a depune contestație este 06.06.2014, inclusiv”.

Față de acest aspect, Consiliul reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, „sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²”.

Potrivit prevederilor art. 256² alin. (1) lit. b) din actul normativ antemenționat, și anume „persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, (...) despre un act al autorității contractante

considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)“.

Valoarea estimată, fără TVA, a contractului de achiziție publică de lucrării care face obiectul contestației, este, potrivit anunțul de participare nr. ... din data de 24.01.2014, publicat în SEAP, de 3.165.460,8 RON, prin urmare mai mică decât valoarea prevăzută la art. 55 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, având în vedere cele mai sus menționate și ținând cont de dispozițiile art. 271 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, și de cele ale art. 3 lit. z) din același act normativ, respectiv „*zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare*” se constată că, în speță, contestația împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii, de care contestatorul a luat la cunoștință în data de 27.05.2014, trebuia înaintată atât Consiliului, cât și autorității contractante, până la data de 02.06.2014 inclusiv.

Consiliul reține în soluționare faptul că, termenul de depunere a unei contestații la CNSC este reglementat strict de prevederile art. 256² din OUG nr. 34/2006, acesta neputând fi modificat în nicio situație, nici prin voința autorității contractante nici la propunerea sau sugestia finanțatorului autorității contractante sau oricărei instituții de verificare și control.

Deși autoritatea contractantă stabilește greșit termenul limită de depunere a contestațiilor, ținând cont de principiului de drept „**nimeni nu poate invoca în apărarea sa necunoașterea legii**”, precum și de faptul că **termenul de contestare este în mod expres prevăzut de legiuitor, prin raportare la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi încheiat și nu a întregului proiect, cum eronat susține autoritatea**, iar părțile implicate într-o procedură de achiziție publică nu pot deroga de la acesta, Consiliul reține că, în cauză, contestația putea fi formulată până la data de 02.06.2014.

Față de considerentele anterior expuse, Consiliul, având în vedere dispozițiile art. 278 alin.(1) din O.U.G. nr. 34/2006, privind

atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora "Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei", în temeiul art.278 alin.(5) din același act normativ va respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

....