



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... având CUI ... privind achiziția directă organizată de ... cu sediul în comuna ... județul ... în calitate de achizitoare, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *Reactualizare Plan urbanistic general și Regulament local de urbanism, comuna ... județul ...* s-a solicitat anularea hotărârii comisiei de evaluare consemnată în procesul-verbal al ședinței de deschidere nr. ... din 03.06.2014.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. 1 Noul Cod de procedură civilă, declină competența de soluționare a contestației depuse de ... în contradictoriu cu ... către Tribunalul ... - Secția a II - a Civilă de Contencios, Administrativ și Fiscal, pentru considerentele de mai jos.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. 3 Noul Cod de procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând procesul-verbal al ședinței de deschidere nr. ... din 03.06.2014, prin care comisia de evaluare a ofertelor a atribuit contractul despre care se face vorbire operatorului economic SC ... SRL, la prețul de ... lei, fără TVA, valoarea ofertată de ea, cu TVA, fiind ... lei.

Astfel, susține că prin compararea prețurilor fără TVA, oferta sa este câștigătoare, și totodată arată că a oferit prețul de ... lei, inclusiv TVA.

În opinia sa, achiziția a încălcat principiul transparenței și al tratamentului egal, întrucât până în momentul deschiderii ofertelor, respectiv 03.06.2014, nu a comunicat valoarea estimată, valoare care potrivit procesului-verbal al ședinței de deschidere al ofertelor este egală cu ... lei, inclusiv TVA.

Prin adresele nr. 10832 și 10833/.../... Consiliul a solicitat părților punctul de vedere referitor la excepția de necompetență jurisdicțională în soluționarea contestației depuse, respectiv punctul de vedere asupra declinării cauzei către Tribunalul ... - Secția a II- a Civilă de Contencios, Administrativ și Fiscal, având în vedere prevederile art. 18 coroborat cu art. 19 și art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 3738 din 11.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 18933 din 11.06.2014 apreciind că soluționarea contestației nu intră în sfera de competență a Consiliului, întrucât, în speță, operatorii economici au cunoscut modul de selectare, precum și faptul că procedura de atribuire directă se va face printr-o selecție internă a firmelor.

Societatea contestatoare nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa mai sus menționată, astfel cum rezultă din raportul de transmitere fax aflat la dosarul cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect *Reactualizare Plan urbanistic general și Regulament local de urbanism, comuna ... județul ...* ... a procedat la achiziționarea directă a acestor servicii. Valoarea estimată a contractului de servicii este de ... lei, inclusiv TVA.

Urmare luării la cunoștință de procesul-verbal al ședinței de deschidere nr. ... din 03.06.2014, prin care oferta SC ... SRL a fost desemnată câștigătoare, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

În conformitate cu dispozițiile art. 266 alin. (1) Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la *procedura de atribuire*, procedura de atribuire fiind definită la art. 3 lit. ș) astfel „etapele ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă și de către candidați/ofertanți pentru ca acordul părților privind angajarea în contractul de achiziție publică să fie considerat valabil; procedurile de atribuire sunt: licitația deschisă, licitația restrânsă, dialogul competitiv, negocierea, cererea de oferte, concursul de soluții;”. Este subînțeles că

procedurile asupra cărora se pronunță Consiliul sunt cele reglementate de ordonanță, iar potrivit art. 255 alin. (1) se pot contesta numai acte ale autorității contractante.

În raport de prevederile legale mai sus menționate, Consiliul a procedat din oficiu la verificarea aplicării în cauză a uneia dintre procedurile de atribuire prevăzute la art. 18 alin. (1) din ordonanță, respectiv licitație deschisă, licitație restrânsă, dialog competitiv, negociere, cerere de oferte.

În punctul de vedere transmis Consiliului, autoritatea contractantă a apreciat că soluționarea contestației nu intră în sfera de competență a Consiliului, conform art. 19 coroborat cu dispozițiile art. 255 și 256 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Față de cele expuse, Consiliul stabilește că ... a achiziționat direct contractul de servicii având ca obiect *Reactualizare Plan urbanistic general și Regulament local de urbanism, comuna ... județul ...* raportat la dispozițiile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în cauză, nefiind aplicată niciuna dintre procedurile de atribuire prevăzute de art. 18 din ordonanță.

Pe cale de consecință și luând în considerare dispozițiile art. 1 (ordonanța reglementează procedurile de atribuire a contractului de achiziție publică și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri) și 255 din ordonanța citată, nu au incidență procedurile de atribuire a contractelor și de soluționare a contestațiilor de Consiliu instituite prin ordonanță, în situația prezentă nefiind aplicată o procedură de atribuire prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Normele de competență materială fiind de ordine publică, organizatorul sau participantii la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează procedurile unde legea obligă la aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Determinând că nu au relevanță în speță prescripțiile cap. IX din ordonanță, competența de soluționare a contestațiilor se stabilește pe baza dreptului comun, fără a se ține seama de alegerea de către contestatoarele a atacării la Consiliu a achiziției în cauză.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;

- art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care stipulează că în măsura în care ordonanța de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun;

- art. 2 Noul Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 95 pct. 1 Noul Cod de procedură civilă, conform căruia tribunalul judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;

- 132 alin. 1 Noul Cod de procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 132 Noul Cod de procedură civilă și să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației formulate de ... către Tribunalul ... - Secția a II - a Civilă de Contencios, Administrativ și Fiscal.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,