



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr.... ..**

**Data:...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... .. formulată împotriva procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „PROIECT INTEGRAT: REABILITARE ULIȚE ÎN ... REABILITARE CĂMINE CULTURALE, CONSTRUCȚIE CENTRU SOCIAL PENTRU PERSOANE ÎN VÂRSTĂ, ÎN ... JUD. ... - execuție lucrari” – lot 4, cod CPV 45212300-9, organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., județul ..., s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;
- anularea procedurii de achiziție publică.

În baza dispozițiilor legale aplicabile,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „PROIECT INTEGRAT: REABILITARE ULIJE ÎN ... REABILITARE CĂMINE CULTURALE, CONSTRUCȚIE CENTRU SOCIAL PENTRU PERSOANE ÎN VÂRSTĂ, ÎN ... JUD. ... - execuție lucrări” – lot 4, cod CPV 45212300-9, organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, solicitând:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

- anularea procedurii de achiziție publică.

I. Contestatorul consideră că valoarea aferentă lotului 4: "Construcție centru social pentru persoane în varstă, în ... județul ...", respectiv 2.646.270 lei, fără TVA, este insuficientă pentru realizarea obiectivului propus, după cum urmează:

Aria totală construită este:

- Arie tronson I:  $29,47 \times 15,22 = 448,53$  mp

- Arie tronson II:  $20,50 \times 6,50 / 2 = 66,65$  mp

- Arie tronson III:  $29,47 \times 15,22 = 448,53$  mp

.....  
963,65 mp

- Subsol: 220,00 mp

- Depozit lemne: 109,90 mp

Total:  $963,65 \text{ mp} \times 3 \text{ nivele} + 220,00 + 109,90 = 3.221,03$  mp

Dacă se împarte valoarea estimată de 2.646.270 lei la suprafața de 3.221,03 mp rezultă o valoare de 821,56 lei/mp (185,45 euro/mp), sumă insuficientă pentru construcția unei clădiri noi. Examinând cota de piață rezultă ca o valoare medie suma de 350,00 euro/mp.

Acest lucru duce la concluzia că valoarea estimată de autoritatea contractantă este subevaluată, reprezentând aproximativ jumătate din valoarea reală de construcție.

II. Contestatorul arată că a formulat clarificarea nr. 389/16.05.2014 prin care la pct. 11 a solicitat pentru lotul 4: "caietele de sarcini și memoriile tehnice pentru toată partea de instalații a lotului". Răspunsul autorității contractante fiind: "*sunt atașate prezentei documentații*".

Contestatorul învederează faptul că nu s-au publicat documentele pentru instalațiile termice și că acestea erau foarte importante în vederea formulării unei alte solicitări de clarificări.

De asemenea, contestatorul arată că în fișa tehnică a celor 2 cazane de încălzire este precizată o putere de 80 KW/cazan, rezultând o putere totală de 160 KW, necesari pentru încălzirea întregii clădiri.

În continuare, contestatorul prezintă următorul calcul pentru stabilirea volumului clădirii:

- Subsol: 220,00 mp x 2.72 m(h) =	598,40 mc
- Parter: 963,65 mp x 3,38 m(h) =	3.257,14 mc
- Etaj: 963,65 mp x 2,72 m(h) =	2.621,13 mc
- Pod: 963,65 mp x 4,50 m (h mediu) =	4.336,43 mc
	.....
	10.813,10 mc

Puterea instalată a celor 2 cazane conform fișei tehnice este de 80KW x 2 cazane = 160 KW = 160.000 W

160.000 W : 10813,10 mc = 14,80 W/mc, ceea ce este imposibil, deoarece indicele uzual pentru cazane funcționând cu combustibil solid este de 40-45 W/mc.

Acest calcul conduce la concluzia că și partea de echipamente este subevaluată.

Pe cale de consecință, contestatorul subliniază faptul că autoritatea contractanta nu a răspuns solicitării sale.

Prin adresa nr. 149/29.05.2014 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18175/04.06.2014, ... în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

I. Referitor la valoarea estimată pentru lotul 4, autoritatea contractantă învederează următoarele:

... a încheiat contractul de finanțare nr. ..., al cărui obiect îl constituie acordarea finanțării nerambursabile de către ... pentru proiectul integrat «PROIECT INTEGRAT; REABILITARE ULIȚE ÎN ... REABILITARE CĂMINE CULTURALE, CONSTRUCȚIE CENTRU SOCIAL PENTRU PERSOANE ÎN VÂRSTĂ, ÎN ... JUDEȚUL ..." în valoare totală de 9.284.899 lei, echivalentul a 2.499.972 euro.

În urma întocmirii proiectului tehnic pentru obiectivele sus-mentionate prin actul adițional nr. 1/17.09.2014 au fost aprobate modificările tehnice cu implicații financiare, conform bugetului pe acțiuni atașat, în care pentru lotul 4 au fost aprobate următoarele valori:

Lot 4. CONSTRUCȚIE CENTRU SOCIAL PENTRU PERSOANE ÎN VÂRSTĂ, ÎN ... JUDEȚUL ...

Valoarea estimată a contractului este 2.646.270 lei fără TVA.

Valoarea contractului de execuție este de 2.519.018 lei fără TVA, defalcate după cum urmează:

- a) Lucrari (C+M) - 2.449.939,00 lei
- b) Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială – 5.100 lei
- c) Cheltuieli pentru amenajarea terenului – 8.500 lei
- d) Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului – 8.350 lei
- e) Organizare de șantier – 47.129,00 lei

Valoarea de cheltuieli diverse și neprevăzute este de 127.252 lei, reprezentând 5,05 % din valoarea de execuție.

Aceste valori au fost preluate în nota justificativă nr. 69/20.01.2014 și au fost aprobate de ... prin fișa de avizare lucrări nr. 683/28.03.2014, prin care a fost aprobată valoarea estimată pentru toate loturile, inclusiv pentru lotul 4, precum și documentația de atribuire pentru toate loturile, care a fost ulterior publicată pe SEAP.

De asemenea, proiectul tehnic în totalitate inclusiv listele de cantități și valoarea estimată au fost aprobate de ... prin fișa de avizare a proiectului tehnic nr. ...

Autoritatea contractantă consideră nefondată critica adusă de contestator, deoarece acesta nu aduce argumente valide în susținerea contestației sale, întrucât valoarea de piață pe care o aduce ca argument în susținerea contestației sale nu poate fi luată în considerare, autoritatea contractantă acționând în conformitate cu prevederile legale, urmând toate aspectele procedurale stabilite de legislația în vigoare și de finanțatorul ....

Autoritatea contractantă menționează că valorile estimate pentru construcții finanțate din fonduri publice trebuie să se încadreze în standardele de cost aprobate prin HG 363/2010.

De asemenea, autoritatea contractantă învederează faptul că în urma ședinței de deschidere a ofertelor din data de ... au fost depuse pentru lotul 4 două oferte care se încadrează în valoarea estimată, după cum reiese din procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. 144/...

Totodată, autoritatea contractantă subliniază faptul că aria totală desfășurată pentru lotul 4 este de 1.970,10 mp, așa cum a fost calculată de proiectantul lucrării ... SRL, așa cum apare în memoriul de arhitectură cap.2.2.1 pentru lotul 4, publicat pe SEAP și nu de 3.221,03 mp după cum calculează operatorul economic.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că puterea pentru cazanele de încălzire pentru partea de instalații termice au fost calculate conform normativelor în vigoare și verificate de verificatori autorizați, calculele empirice făcute de operatorul economic neavând nici o legătură cu calculele de dimensionare a puterii cazanelor executate de specialiști, conform Breviarului de

calcul pentru instalații termice publicat pe SEAP și verificate de verificatorul atestat ....

II. În ceea ce privește solicitarea de clarificări nr. 389/16.05.2014 prin care la pct. 11 se solicită pentru lotul 4: "*caietele de sarcini și memoriile pentru toată partea de instalații a lotului, respectiv documentele pentru instalațiile termice*", autoritatea contractantă arată că a luat măsuri de remediere prin postarea fișierului instalații termice, prin clarificarea din oficiu 16/21.05.2014.

Autoritatea contractantă arată că aceste măsuri de remediere au fost comunicate contestatorului prin adresa nr. 112/21.05.2014 și a fost confirmată primirea cu nr. 411/... tuturor operatorilor economici interesați prin postare pe SEAP a acestei măsuri de remediere, precum și Consiliului prin adresa nr. 115/21.05.2014.

Ținând cont de faptul că toată documentația privind partea de instalații a lotului 4, respectiv instalații sanitare, instalații electrice precum și listele de cantități și fișele tehnice inclusiv pentru partea de instalații termice a lotului au fost publicate pe SEAP, atașate documentației de atribuire, autoritatea contractantă consideră că operatorul economic nu ar fi avut nici un impediment pentru întocmirea ofertei sale în termen.

De asemenea, autoritatea contractantă subliniază faptul că a postat pe SEAP invitația de participare nr. ... în data de 05.05.2014 și a stabilit ca dată de depunere a ofertelor data de ... ceea ce excede termenul de minim 10 zile prevăzut de art. 127 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, tocmai pentru a permite operatorilor economici interesați să-și poată pregăti în timp util ofertele.

Autoritatea contractantă arată că ... a solicitat primele solicitări de clarificări prin adresa nr. 389 abia în data de 16.05.2014, cu doar câteva zile înainte de data limită de depunere de depunere a ofertelor, respectiv data de ... pe când alți operatori economici cu adevărat interesați au solicitat lămuriri și clarificări la documentația de atribuire începând cu data de 06.05.2014.

Autoritatea contractantă consideră că operatorul economic ... a depus contestația cu rea intenție, doar pentru a tergiversa implementarea acestui proiect finanțat din fonduri europene pentru perioada 2007-2013, știut fiind faptul că în conformitate cu comunicatul Ministerului Fondurilor Europene dat publicității în 16.01.2014: "*Autoritățile de Management ale programelor operaționale vor finaliza, în acest an, contractarea fondurilor structurale și de coeziune alocate României pentru actuala perioadă de programare, dar și pentru folosirea economiilor apărute în timpul implementării proiectelor. Contractarea fondurilor nu este limitată de niciun regulament UE. Singura regulă impusă de Comisia Europeană este ca implementarea proiectelor să se finalizeze până*

*la 31 decembrie 2015 pentru ca fondurile utilizate să fie solicitate de statele membre pentru a le fi rambursate", iar în conformitate cu prevederile contractului de finanțare ... are obligația să finalizeze proiectul și să depună ultima cerere de plată până la data de 03.05.2015.*

Față de cele antemenționate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „PROIECT INTEGRAT: REABILITARE ULIJE ÎN ... REABILITARE CĂMINE CULTURALE, CONSTRUCȚIE CENTRU SOCIAL PENTRU PERSOANE ÎN VÂRSTĂ, ÎN ... JUD. ... - execuție lucrări” – lot 4, cod CPV 45212300-9. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. .../05.05.2014, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În Procesul-verbal de deschidere a ofertelor nr. 144/... pentru lotul 4, s-a consemnat depunerea a 2 oferte, documentele de calificare și ofertele financiare.

Prin decizia nr. ... Consiliul a respins cererea de suspendare formulată de ....

Pe fondul contestației formulate de către ... Consiliul retine:

1. Referitor la prima critică formulată în contestație, respectiv susținerea contestatorului potrivit căreia valoarea estimată aferentă lotului 4: "Construcție centru social pentru persoane în vârstă, în ... județul ...", respectiv 2.646.270 lei, fără TVA, este insuficientă pentru realizarea obiectivului propus, Consiliul constată ca aceasta susținere este neprobată și neînsotită de niciun argument de fapt sau de drept.

Nu există nicio probă sau vreun studiu care să confirme afirmația contestatorului potrivit căreia prețul pieții este 350 euro/mp. Mai mult decât atât, prețul pe metru pătrat de realizare a unei construcții depinde în mod covârșitor de gradul de finisare și de calitatea elementelor folosite la interior, în cazul unor finisaje ieftine media pe metrul pătrat putând fi mult diminuată.

De asemenea, contestatorul omite faptul că o parte semnificativă din suprafața este reprezentată de pod (nivelul 3), de subsol și de depozitul de lemne al căror cost este, în mod evident, mult mai mic decât al restului clădirii.

2. Consiliul apreciază că nici cea de-a doua critică formulată de contestator, referitoare la clarificarea nr. 389/16.05.2014, nu este întemeiată.

Chiar daca este adevarat ca dimensionarea cazanelor nu ar asigura incalzirea intregii cladiri, Consiliul sesizeaza faptul (pe care contestatorul il omite) ca aproximativ 50% din suprafata totala este reprezentata de pod (nivelul 3), de subsol si de depozitul de lemne incaperi a caror incalzire nu a fost considerata necesara.

Consiliul constata de asemenea faptul ca proiectul tehnic în totalitate, inclusiv listele de cantități și valoarea estimată au fost aprobate de ... prin fișa de avizare a proiectului tehnic nr. ....

In concluzie, chiar daca valorile estimate calculate de autoritatea contractanta se situeaza sub valorile prevazute in standardele de cost aprobate prin HG nr. 363/2010, Consiliul nu a constatat nicio incalcare a prevederilor O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, SECȚIUNEA a 2-a - Reguli de estimare a valorii contractului de achiziție publică.

Pentru considerentele anterior expuse, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

...