



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI ..., împotriva caietului de sarcini elaborat de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație cu calificare urmată de rundă finală de licitație electronică prin intermediul platformei www.disponihil.ro organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor ...”, s-a solicitat admiterea prezentei contestației și anularea caietului de sarcini și obligarea autorității contractante la întocmirea unui nou caiet de sarcini care să respecte dispozițiile legale în vigoare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru

considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de către ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație cu calificare urmată de rundă finală de licitație electronică prin intermediul platformei www.disponihil.ro organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor ...”, demarată prin intermediul Bursei Române de Mărfuri (BRM), prin publicarea în data de 29.04.2014 a unei anunț pe site-ul ..., pe site-ul Bursei Române de Mărfuri (BRM) și în ziarul „Bursa”, a solicitat admiterea prezentei contestației și anularea caietului de sarcini și obligarea autorității contractante la întocmirea unui nou caiet de sarcini care să respecte dispozițiile legale în vigoare.

Prin adresa nr. 10347/.../... din 03.06.2014, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, punctul de vedere cu privire la contestație.

... a transmis, prin fax, adresa nr. 5052 din 10.06.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 18740 din 10.06.2014, menționând că se află în imposibilitatea de a transmite un punct de vedere cu privire la contestație, deoarece ... nu i-a înaintat sub nicio formă o contestație, apreciind că, în cauză, sunt aplicabile prevederile art. 271 alin. (2) și art. 256³ din O.U.G. nr. 34/2006, fiind privată de posibilitatea de a întreprinde măsuri corective în cazul în care acestea se impuneau.

Prin adresa nr. 10816/.../... din 10.06.2014, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat ... să transmită dovada comunicării contestației și recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 alin. (1) din ordonanța amintită.

Contestatoarea nu a răspuns până în prezent, solicitării Consiliului de a face dovada comunicării contestației și recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având a se pronunța asupra excepției tardivității depunerii contestației în cauză, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor prevăzute de art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² alin. (1) din ordonanța de urgență.

Din contestația depusă de ..., rezultă că actul contestat este caietul de sarcini, parte a documentației elaborată de către autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii în cauză.

Din documentația pusă la dispoziția operatorilor economici interesați de participarea la procedura în cauză odată cu anunțul de participare, publicat de autoritatea contractantă în data de 29.04.2014 pe site-ul ..., pe site-ul Bursei Române de Mărfuri (BRM) și în ziarul „Bursa”, rezultă că valoarea estimată a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor ...” este de 24.968.935 lei, fără TVA, respectiv 8.322.798 lei/an, fără TVA.

Conform art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

În temeiul prevederilor art. 256² alin. (2) din aceeași ordonanță, în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de

sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Din conținutul contestației rezultă că ... a luat cunoștință despre caietul de sarcini în data de 29.04.2014, când a fost publicat un anunț pe site-ul ..., pe site-ul Bursei Române de Mărfuri (BRM) și în ziarul „Bursa”, termenul legal de depunere a contestației referitoare la această procedură, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, împlinindu-se la data de 09.05.2014.

Până la această dată contestația trebuia transmisă atât Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și autorității contractante, așa cum prevăd dispozițiile art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația fără număr de înregistrare și nedatată, formulată de ..., a fost depusă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, prin poștă, în data de 28.05.2014, conform avizului de expediere a societății de curierat rapid Fan Courier Expres nr. 414840000487, și a fost înregistrată la acesta cu nr. 17292 din 29.05.2014.

În aceste condiții, contestația depusă de ..., vizând caietul de sarcini, parte a documentației elaborată de către autoritatea contractantă, este tardiv formulată la data de 28.05.2014.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă menționează că nu a primit contestația formulată de către ...

Având în vedere faptul că ... nu a răspuns solicitării Consiliului, nefăcând astfel dovada transmiterii contestației sale către autoritatea contractantă în termenul stabilit de lege în acest sens, respectiv până la data de 09.05.2014, Consiliul stabilește ca tardiv formulată contestația depusă de ... și din acest punct de vedere, așa cum prevede textul art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

MEMBRU COMPLET,

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.