



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de către ... cu sediul în sat jud. ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.I.F. RO ... reprezentantă legal prin director general ing. ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... cu sediul în localitatea Ciorăști, comuna Ciorăști, jud. Vrancea, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare și tehnologizare OUA I SPP 14 Agricolă Prod Maicanesti”, cod CPV 45259900-6- Modernizare a stațiilor (Rev.2), se solicită următoarele:

1. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;
2. Admiterea contestației și obligarea autorității contractante la „aplicarea măsurii de remediere a documentației de atribuire”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către ... cu sediul în sat jud. ... în contradictoriu cu ... cu sediul în localitatea Ciorăști, comuna Ciorăști, jud. Vrancea.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din critică documentația de atribuire, elaborată de către ... în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare și tehnologizare OUA SPP 14 Agrícola Prod Maicanesti”, cod CPV 45259900-6– Modernizare a stațiilor (Rev.2), solicitând următoarele:

1. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;

2. Admiterea contestației și obligarea autorității contractante la „aplicarea măsurii de remediere a documentației de atribuire”.

În fapt, contestatorul susține că cerințele prevăzute în fișa de date a achiziției, la pct.IV.4.1. „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, cu privire la solicitarea rapoartelor tehnice de inspecție, licențelor, contractelor de muncă și autorizațiilor, sunt contrare, pe de o parte, dispozițiilor art. 188 alin. 3 lit. b) și f) din O.U.G nr. 34/2006 și ale Anexei 1 la Ordinul A.N.R.M.A.P. nr. 509/2011, iar, pe de altă parte, sunt disproportionale și nejustificate față de obiectul contractului, contravenind dispozițiilor art. 179 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, cu încălcarea dispozițiilor art. 8 alin. 1 lit. a) și b) din H.G. nr. 925/2006. Prin urmare, solicită modificarea fișei de date, în sensul eliminării acestor cerințe.

De asemenea, contestatorul solicită eliminarea punctului 2, cu subpunctele 2.1 și 2.2, prevăzute la același pct.IV. 4.1.„Modul de prezentare a propunerii tehnice”, întrucât contravine prevederile art. 33 alin. 1 din ordonanță, deoarece autoritatea contractantă nu indică expres cerințele minime obligatorii pe care le urmărește, alegând exprimarea generică, dar în același timp confuză, „se vor furniza detalii”, „se vor furniza detalii complete”, ceea ce încalcă principiile prevăzute de art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, respectiv garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici.

În drept, se invocă dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006.

Ca mijloace de probă, a fost depusă, în copie, fișa de date a achiziției.

Cu adresa nr. 51 din 11.06.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 18989 din 11.06.2014, ... a arătat că, urmarea a contestației depusă de către ... în temeiul art. 256³ din O.U.G. nr. 34/2006, a luat măsura remedierii documentației de atribuire, prin care a remediat cerințele criticate, sens în care redă conținutul acestora, astfel cum a fost reformulat.

Consiliul constată că, prin adresa nr. 2166 din 16.06.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19644 din 16.06.2014, ... arată că înțelege să renunțe la soluționarea contestației depusă, "având în vedere măsura de remediere publicată pe SEAP".

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.