



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația 4481/... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... – Președinte, formulată împotriva procedurii de atribuire, elaborată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de concesiune având ca obiect: „Delegare prin concesiune a gestiunii serviciilor publice de colectare și transport al deșeurilor municipale în județul ... anunț de concesiune nr. ... s-a solicitat Consiliului anularea eratei din data de 13.06.2014, obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor, anularea procedurii de atribuire dacă autoritatea contractantă nu este în măsură să opereze în timp util decalarea termenului de depunere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... ca urmare a

decalării termenului de depunere a ofertelor, de autoritatea contractantă, conform eratei nr. 56556 din data de

Dispune continuarea procedurii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația 4481/... înregistrată la CNSC sub nr. atacă procedura de atribuire elaborată de în calitate de autoritate contractantă în procedura de atribuire mai sus arătată.

În fapt, contestatoarea arată că în urma eratei din data de 13.06.2014, autoritatea contractantă a stabilit un nou termen de depune a ofertelor, pentru data de 01.07.2014, ora 10.00. Ulterior, la data de 16.06.2014, s-a publicat și clarificarea nr. 33 ce cuprinde un număr de 37 răspunsuri reprezentând documente și informații noi, care în opinia sa, modifică documentația de atribuire publicată inițial (cantități, trasee, numărul de km, consumul energetic, etc).

De asemenea, modalitatea de punctare este neclar prezentată, întrucât în clarificarea nr. 34, răspunsul 1, nu este precizat punctajul acordat pentru fiecare tarif în parte.

În consecință, contestatoarea consideră că, având în vedere numărul mare de clarificări și informații publicate de autoritatea contractantă, modificările intervenite în documentația de atribuire, pentru întocmirea unei oferte competitive este necesară prelungirea duratei de depunere a ofertelor cu o perioadă mai mare decât cea stabilită prin erata nr. 56034 din 13.06.2014.

Referitor la cererea de suspendare a procedurii de atribuire, contestatoarea consideră că se impune măsura, întrucât continuarea procedurii cu menținerea datei actuale de depunere a ofertelor ar putea leza în mod grav interesele tuturor participanților. În drept, contestatoarea invocă dispozițiile art. 255 alin. (1) și art. 256 din OUG nr. 34/2006.

Față de susținerile contestatoarei și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru încheierea unui contract de concesiune având ca obiect : „Delegare prin concesiune a gestiunii serviciilor publice de colectare și transport al deșeurilor municipale în județul ...” coduri CPV 90500000-2 – *Servicii privind deșeurile menajere și deșeurile (Rev.2)*, 90511000-2 – *Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev.2)*, 90511400-6 – *Servicii de colectare a hârtiei (Rev.2)*, 90512000-9 – *Servicii de transport de deșuri menajere (Rev.2)*, ...

... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de concesionare nr. ... din data de 13.03.2014, odată cu care a postat și documentația de atribuire aferentă.

În cadrul prezentei proceduri au mai fost formulate contestații la documentație ce au fost soluționate de Consiliu prin decizia nr. ... din ...

Nemulțumită de termenul din 01.07.2014, stabilit prin erata nr. 56034 din data de 13.06.2014, pentru depunerea ofertelor, întrucât prin clarificările nr. 33 și nr. 34/16.06.2014 s-ar fi modificat documentația de atribuire, ... a formulat prezenta contestație, solicitând anularea eratei din data de 13.06.2014 și obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor, ori anularea procedurii de atribuire dacă autoritatea contractantă nu este în măsură să opereze în timp util decalarea termenului de depunere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Din analiza actelor aflate la dosarul cauzei și a informațiilor publicate de autoritatea contractantă, în SEAP, în cadrul anunțului de concesionare nr. ..., la rubricile „documentație și clarificări” și „erate”, Consiliul constată că cererile de anulare a eratei nr. 56034/13.06.2014, de decalare a termenului de depunere a ofertelor și de anulare a procedurii au rămas fără obiect, întrucât autoritatea contractantă, prin erata nr. 56556/..., publicată în SEAP în cadrul anunțului de concesionare nr. ..., a hotărât decalarea acestuia pentru data de 17.07.2014, ora 10,00.

În mod implicit, Consiliul constată că și cererea de suspendare a procedurii a rămas fără obiect.

Ținând cont de cele prezentate anterior, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, contestația aparținând ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... ca rămasă fără obiect.

În același timp, în temeiul dispozițiilor de la alin. (6) al aceluiași art. 278, Consiliul dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar poate fi atacată de acestea cu plângere, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) și art. 281 din actul normativ antemenționat.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...