



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... reprezentată prin ... – Director General, împotriva răspunsului la clarificări postat, în SEAP, în data de 12.06.2014, ora 18:25, emis de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... cod poștal 107025, județul ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin „cerere de oferte”, având ca obiect: „...”, cod CPV 45000000-7, s-a solicitat „respectarea legislației achizițiilor publice prin publicarea unei erate și decalarea termenului de depunere în condițiile legii”.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de ... cu sediul în în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în ... cod poștal 107025, județul ...

Obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la publicarea în SEAP a unei erate conținând modificarea efectuată și decalarea datelor de depunere și de deschidere a ofertelor.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva răspunsului la clarificări postat, în SEAP, în data de 12.06.2014, ora 18:25, emis de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin „cerere de oferte”, având ca obiect: „...”, cod CPV 45000000-7, s-a solicitat „respectarea legislației achizițiilor publice prin publicarea unei erate și decalarea termenului de depunere în condițiile legii”.

În fapt, contestatorul menționează că, în fișa de date a achiziției, capitolul III.2.3 a) Capacitatea tehnică și/sau profesională cerințe privind experiența similară s-au solicitat informații și niveluri minime pentru îndeplinirea cerinței de calificare, informații ce se regăsesc și în invitația de participare.

De asemenea, arată că în fișa de date a achiziției, capitolul III.2.3 a) Capacitatea tehnică și/ sau profesională cerințe privind experiența similară, s-au solicitat următoarele informații și/sau niveluri minime necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: "Ofertantul va demonstra că în ultimii 5 ani a executat cel puțin un contract similar care să fi avut ca obiect realizarea a cel puțin 5 rezervoare de stocare apă, supraterane...".

Totodată, arată că, prin adresa Răspuns la clarificări postată, în SEAP, în data de 12.06.2014, ora 18:25 și înregistrată cu nr. 53 din ... autoritatea contractantă modifică conținutul capitolul III.2.3 a) Capacitatea tehnică și/ sau profesională cu privire modul de îndeplinirea a cerințelor de calificare privind experiența similară "se poate prezenta un contract în care să existe ca obiect realizat rezervor stocare apă pe fundație de beton și stație de pompare utilată cu legare la rețeaua electrică", fără publicarea unei erate și decalarea termenului de depunere, așa cum prevede legea.

Față de acest aspect, contestatorul apreciază că modificarea cerințelor de calificare cu o zi lucrătoare înainte de depunerea ofertelor, într-o manieră atât de evidentă, îl pune în imposibilitate de a pregăti documentele de calificare și de a participa la licitație.

Contestatorul subliniază că însăși autoritatea contractantă apreciază ponderea lucrărilor de înmagazinare apă și pune în aplicare prevederile Ordinului ANRMAP nr. 509 din 14.09.2011 privind formularea criteriilor de calificare și selecție, Anexa nr. 1, prin solicitarea experienței similare la nivel cantitativ pentru categoriile de lucrări prevăzute în documentația de atribuire, considerând că modificarea în întregime și chiar adăugarea unei cerințe noi, respectiv

"și stație de pompare utilată cu legare la rețeaua electrică...", fără publicarea unei erate și decalarea termenului de depunere a ofertelor, încalcă legislația în vigoare privind achizițiile publice.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 11277/.../... 16.06.2014, să transmită copia dosarului achiziției publice, precum și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresa nr. 6618/19.06.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 20242/20.06.2014, autoritatea contractantă a transmis, în copie, documentele solicitate, precum și punctul de vedere referitor la contestația formulată de ... menționând următoarele:

- prin răspunsul dat, consideră că nu a restricționat participarea nici unui operator economic în vederea calificării la procedură, ba chiar a dat dovadă de mai multă permisivitate simplificând demonstrarea experienței similare a ofertanților (în loc ca ofertanții să prezinte cel puțin un contract similar care să fi avut ca obiect realizarea a cel puțin 5 rezervoare de stocare apă supraterane, li s-a oferit posibilitatea să prezinte un contract în care să existe ca obiect realizat rezervor stocare apă);

- în legătură cu faptul că a menționat "rezervor stocare apă pe fundație de beton și stație de pompare utilată cu legare la rețeaua electrică", arată că aceasta rezultă fără nici un fel de dubiu din proiectul tehnic publicat în SEAP, astfel că pregătirea documentelor în vederea participării la licitație nu necesită timp suplimentar;

- nu dorește achiziționare și depozitarea unor rezervoare, ci achiziționarea, montarea și punerea în exploatare a acestora, conform obiectivului de investiție „...”;

- în plus de aceasta, prin publicarea în SEAP a acestor clarificări, a dat posibilitatea tuturor operatorilor economici interesați să ia la cunoștință de acestea.

Având în vedere cele expuse mai sus, autoritatea contractantă a solicitat Consiliului respingerea contestației formulată de ... ca fiind nefondată.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, prin „cerere de oferte”, având ca obiect: „...”, cod CPV 45000000-7, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este de 846.166 lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Contestatorul formulează critici cu privire la faptul că autoritatea contractantă nu a publicat o erată și nu a decalat termenul de

depunere a ofertelor, ca urmare a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 53/... încălcând astfel prevederile legale incidente.

Consiliul reține că, prin adresa nr. 53/... de răspuns la solicitările de clarificări, autoritatea contractantă a modificat cerința minimă aferentă criteriului de calificare privind experiența similară, permițând participarea la procedura de atribuire a mai multor operatori economici, fără însă a publica o erată în acest sens și fără a decala termenul de depunere a ofertelor, încălcând astfel scopul OUG nr. 34/2006 și principiile ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică enunțate la art. 2 din același act normativ.

Consiliul învederează autorității contractante faptul că, în această situație, au devenit incidente în procedura de atribuire în cauză, prevederile art. 71 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "Fără a afecta aplicabilitatea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență referitoare la perioadele minime care trebuie asigurate între, pe de o parte, data transmiterii spre publicare a anunțurilor de participare sau data transmiterii invitațiilor de participare și, pe de altă parte, data limită pentru depunerea ofertelor/candidaturilor, autoritatea contractantă are obligația de a stabili perioada respectivă în funcție de complexitatea contractului și/sau de cerințele specifice, astfel încât operatorii economici interesați să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor și pentru pregătirea documentelor de calificare care sunt solicitate prin documentația de atribuire" precum și prevederile art. 72 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din același act normativ, respectiv "Art. 72. - (1) Autoritatea contractantă prelungește perioada pentru elaborarea ofertelor în cazul în care: c) perioada de timp stabilită potrivit art. 71 nu este suficientă pentru elaborarea ofertelor și/sau pentru pregătirea documentelor de calificare care sunt solicitate prin documentația de atribuire.

(2) În oricare din situațiile de la alin. (1), data-limită de depunere a ofertelor se decalează, prin publicarea unei erate, cu o perioadă suficientă, astfel încât orice operator economic interesat să dispună de un timp rezonabil necesar pentru obținerea informațiilor complete și relevante pentru elaborarea ofertei."

Față de toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul urmează ca, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să admită contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la publicarea în SEAP a unei erate conținând modificarea efectuată și decalarea datelor de depunere și de deschidere a ofertelor.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.