



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3...4641 Fax. +4 021 3...4642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... strada ..., nr. 1..., județul ... având CUI ... înregistrată la ORC sub nr. ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... (PRIMĂRIA COMUNEI ..), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ... județul ... în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, în vederea încheierii contractului de achiziție publică având drept obiect: „Achiziție de utilaje și echipamente pentru asigurarea serviciilor publice de bază, în ...”, cod CPV: .., s-a solicitat: *„anularea procedurii de atribuire, ca unică măsură de remediere; suspendarea procedurii”*.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge ca tardiv intordusă contestația formulată ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (PRIMĂRIA COMUNEI ..)

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de ... zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... (PRIMĂRIA COMUNEI ....), în calitate de autoritate contractantă, în

cadrul procedurii de „cerere de oferte”, în vederea încheierii contractului de achiziție publică având drept obiect: „Achiziție de utilaje și echipamente pentru asigurarea serviciilor publice de bază, în ...”, cod CPV: 43262...0-8, s-a solicitat: „*anularea procedurii de atribuire, ca unică măsură de remediere; suspendarea procedurii*”.

... contestă următoarele aspecte prevăzute în caietul de sarcini: „*Elementul principal în efectuarea activităților precizate îl reprezintă tractorul multifuncțional. Acesta trebuie să fie echipat cu un sistem frontal de prindere și echipare care permite atașarea, în funcție de specificul activității care se efectuează, a diferitelor componente pentru desfășurarea activităților de administrare a domeniului public. Tractorul trebuie să fie de capacitate medie, având dotările tehnice necesare și suficiente pentru a răspunde nevoilor unei localități de dimensiuni mici. MOTOR Cerințe: 4 cilindri; Emisii poluare - euro 4. Puterea nominală maximă 142 CP. Capacitate rezervor 176 litri. Interval schimb de ulei motor 600 ore funcționare. Transmisie semi Powershift. Număr viteze înainte/înapoi 16/4\*4 cu cuplare electrohidraulică, blocare hidraulică a diferențialului. Priza putere: turații 750/...00 la turații ale motorului 1546/2120. Instalație hidraulică: cu circuit închis. Capacitate maximă de ridicare 6300 kg. Debitul maxim al pompei: 1 minut/presiune/bar 113/2.... Pompa hidraulică cu debit variabil. Anvelope: față 380/70R24 și spate 480/70R34”.*

... contestă aceste cerințe, având în vedere faptul că încalcă prevederile art. 33 alin. (2) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. În plus, inserând aceste cerințe în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a încălcat în mod flagrant însuși scopul OUG nr. 34/2006 (promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora, asigurarea transparenței și integrității procesului de achiziție publică), precum și principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică (nediscriminarea, tratamentul egal, transparența).

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ...448/...-... transmiterea dosarului achiziției publice, în copie certificată în conformitate cu dispozițiile art. 274, art. 213 și art. 256<sup>3</sup> din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. ...443/...-... Consiliul solicită contestatorului, în temeiul art. 270 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, să transmită în scris, dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă, în conformitate cu prevederile art. 271 alin.(1) și (4) din ordonanță; până la data prezentei, contestatorul nu s-a conformat.

Prin adresa nr. 1543/...06.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 18970/11.06.2014, autoritatea contractantă transmite punctul de

vedere cu privire la contestația în cauză, iar prin adresa nr. 1565/13.06.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 19931/18.06.2014, aceasta transmite dosarul achiziției publice, în copie.

În punctul de vedere, cu privire la contestația formulată de ... autoritatea contractantă precizează că documentația de atribuire a fost întocmită în conformitate cu Studiul de fezabilitate al Componentei Achiziție de utilaje și echipamente pentru asigurarea serviciilor publice de baza în ..., județul ... ca parte a proiectului integrat: Alimentare cu apa, canalizare menajera și stație de epurare în localitatea Valea Bolvașnița, modernizare drum comunal în localitatea ..., reabilitare cămin cultural în localitatea Valea Bolvașnița, centru de zi pentru copii în sistem afterschool în localitatea Plugova, achiziție de utilaje, echipamente și mijloace de transport pentru asigurarea serviciilor publice de baza și pentru promovarea patrimoniului cultural imaterial.

De asemenea, arată că în cadrul SF-ului sunt descrise specificațiile tractorului multifuncțional - se anexează extras din SF Componenta Achiziție de utilaje și echipamente pentru asigurarea serviciilor publice de baza în .... Studiul de fezabilitate al componentei menționate a fost evaluat și aprobat de către APDRP și face parte integrantă a contractului de finanțare încheiat între ... și APDRP (contractul C3229...9511 00071/12.06.2013).

Având în vedere cele menționate, autoritatea contractantă precizează că orice modificare a documentelor ce stau la baza semnării contractului de finanțare nu se poate face decât cu acordul finanțatorului, în speța APDRP; prin solicitarea aprobării modificărilor printr-un act adițional la contractul de finanțare.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... (PRIMĂRIA COMUNEI ...) a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, în vederea încheierii contractului de achiziție publică având drept obiect: „Achiziție de utilaje și echipamente pentru asigurarea serviciilor publice de bază, în ...”, cod CPV: 43262...0-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. 19931/18.06.2014, conform căreia, valoarea estimată a contractului este de 512.400 lei fără TVA

Conform cap. IV.2.1) din fișa de date, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze înainte de toate excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Nerespectarea termenului legal și imperativ de depunere a unei contestații determină, ca efect al decăderii, pierderea dreptului nevalorificat în termenul prevăzut de lege. Prin constatarea decăderii dispăre cadrul procesual pentru realizarea controlului legalității derulării procedurii de achiziție, astfel încât admiterea acestei excepții exclude analizarea celorlalte aspecte invocate.

Excepțiile absolute (privesc încălcarea unor norme cu caracter imperativ) pot fi invocate de oricare dintre părți sau de Consiliu din oficiu în orice moment al soluționării contestației.

Astfel, potrivit prevederilor art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din actul normativ antementionat, *„persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință, (...) despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”, iar conform alin. (2) „în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP (...), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire”.*

Din invitația de participare, reiese că valoarea estimată a contractului de lucrări este de 512.400 lei, prin urmare mai mică decât valoarea prevăzută la art. 55 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Luând în considerare data de ... data transmiterii contestației la Consiliu prin e-mail, astfel cum rezultă din documentele existente la dosarul cauzei, ținând cont de data luării la cunoștință despre conținutul actului atacat, în speță documentația de atribuire publicată odată cu invitația de participare nr. ... din 28.05.2014 în SEAP și calculând termenul legal în care ... putea înainta contestația, având în vedere dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006 și de cele ale art. 3 lit. z) din același act normativ care dispune că *„termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”,* se constată că, în speță, contestația a fost transmisă, la Consiliu, în afara termenul legal prevăzut de legislația în vigoare.

Prin adresa nr. ...443/... - ... transmisă prin poștă, Consiliul a solicitat contestatorului să facă dovada înaintării contestației și către

autoritatea contractantă, în conformitate cu prevederile art. 271 alin. (1) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la obligația legală de transmitere a contestației către autoritatea contractantă în termenul prevăzut la art. 256<sup>2</sup> din OUG nr. 34/2006, contestatorul nu s-a conformat solicitării de mai sus și nu a transmis dovada înaintării contestației și către autoritatea contractantă.

Constatând, astfel, că una din condițiile de recunoaștere a valabilității unei contestații, transmiterea ei în condițiile impuse de lege atât către autoritatea contractantă, cât și către CNSC nu a fost acoperită de către contestator, Consiliul consideră că a fost afectat dreptul la apărare al autorității contractante. Prin impunerea transmiterii contestației părții adverse legiuitorul a urmărit respectarea întocmai a principiilor celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare, enumerate la art. 269 din OUG nr. 34/2006, în cadrul procedurii de soluționare a unei contestații.

Dacă contestatorul ar fi fost diligent și prudent, ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul la contestație, astfel încât să permită apoi jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Față de considerentele anterior expuse, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...) și va dispune continuarea procedurii de achiziție publică în cauză.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.