



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... Șos. ..., ..., județul ... și punct de lucru în ..., str. ... nr. ..., județul ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., CUI ... împotriva procedurii comunicat prin adresa nr. ... din ..., emisă de către ... cu sediul în ... str. ...nr. ..., județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziții publice de având ca obiect: „ s-a solicitat admiterea contestației și anularea deciziei autorității contractante.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardiv formulată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune

continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de achiziții publice de lucrări având ca obiect: „ inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din solicită admiterea contestației și anularea deciziei autorității contractante.

Prin adresa nr. .../.../... din ..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație, copia documentelor de calificare prezentate de către ... corespondența purtată cu ... referitoare la documentele de calificare depuse în cadrul procedurii, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... transmite punctul său de vedere nr. ... din ..., înregistrat la Consiliu cu nr. ... din ..., față de contestația depusă de ..., însoțit de copia documentelor cerute.

Prin adresa nr. .../.../... din ... Consiliul a solicitat ... următoarele: *„să indicați actul atacat prin contestație, să comunicați copia acestuia și să faceți dovada datei la care ați luat la cunoștință de acesta. De asemenea, vă solicităm să respectați dispozițiile art. 270 alin. (1) lit. e) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.”*

... răspunde prin adresa fără număr de înregistrare la emitent din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., precizând că actul atacat este decizia autorității contractante nr. ... din ..., comunicată prin fax la data de ... și pe mail în ...

În motivarea contestației sale, ... aduce critici comunicării procedurii prin care i s-a adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă, în baza art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G.

nr. 925/2006 și respinsă conform art. 81 din H.G. nr. 925/2006, considerând că a răspuns tuturor solicitărilor formulate de autoritatea contractantă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte a fost inițiată de ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „ prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de ... lei, fără TVA.

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației vizând procedurii comunicat prin adresa nr. ... din ... emisă de autoritatea contractantă, în temeiul art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației de către ...

Astfel, potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².

Din invitația de participare nr. ... din publicată de autoritatea contractantă în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP), rezultă că valoarea estimată a contractului de având ca obiect: „ este de ... lei, fără TVA.

Conform art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță: „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din conținutul documentelor depuse la dosarul cauzei rezultă că ... a luat cunoștință despre procedurii în data de ..., termenul

legal de depunere a contestației referitoare la această procedură, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, împlinindu-se la data de

Până la această dată contestația trebuia transmisă atât Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și autorității contractante, așa cum prevăd dispozițiile art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Or, contestația, formulată de ..., a fost transmisă, prin e-mail, la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în data de ... și a fost înregistrată la acesta cu nr. ... din ... precum și în original, prin curier, în data de ... conform ... nr.

În aceste condiții, contestația depusă de ..., vizând adresa de comunicare a procedurii nr. ... din ..., este tardiv formulată la data de

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere formularul 6 (fila 129) - *Informații generale*, din cadrul documentelor de calificare depuse de ... unde aceasta a fost precizat numărul de fax ..., precum și faptul că, în cadrul dosarului achiziției publice depus de autoritatea contractantă, se regăsește adresa de comunicare a procedurii nr. ... din ..., dar și raportul fax (fila ...) din care reiese că autoritatea contractantă a transmis această comunicare în data de ... către același număr de fax, respectiv

Prin urmare, data de care trebuie să se țină cont ... în stabilirea termenului de contestare, este data primei comunicări a procedurii, pe fax, respectiv ..., dată confirmată de însăși contestatoare prin adresa fără număr de înregistrare la emitent din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ...

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5(cinci) pagini.