



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str. Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de către ... cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.I.F. RO ... reprezentantă legal prin ... împotriva caietului de sarcini - privind lotul 1, cu referire la „Specificațiile Tehnice”, elaborat de către ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziția de reactivi pentru detecția maladiilor transmisibile prin sânge”, se solicită eliminarea, din cadrul „Specificațiilor Tehnice”, a „criteriului de selecție a Kit-urilor tip HIV”, Punctului 2. „Format/ condiționare/ambalare”, alianatul II - „probe-martor (controale/ calibratori) distincte/separate pentru anti-HIV-1, anti-HIV-2 și HIV-1 Ag(p24)”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de către ... cu sediul în în contradictoriu cu ... cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din critică caietul de sarcini - privind lotul 1, respectiv cerințele prevăzute la „Specificațiile Tehnice” – Teste pentru detecția simultană a AgHIV(P24), cu referire la menținerea Punctului 2. „Format/ condiționare/ambalare”, alianatul II - „probe-martor (controale/calibratori) distincte/separate pentru anti-HIV-1, anti-HIV-2 și HIV-1 Ag(p24)” drept “criteriu de selecție a Kit-urilor tip HIV”, elaborat de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziția de reactivi pentru detecția maladiilor transmisibile prin sânge”, solicitând eliminarea, din cadrul „Specificațiilor Tehnice”, a punctului susmenționat – drept criteriu tehnic de calificare a testelor.

În fapt, contestatorul apreciază că menținerea Punctului 2. „Format/condiționare/ambalare”, alianatul II - „probe-martor (controale/calibratori) distincte/separate pentru anti-HIV-1, anti-HIV-2 și HIV-1 Ag(p24)” drept criteriu de selecție a Kit-urilor tip HIV, în cadrul caietului de sarcini, în cadrul „Specificațiilor Tehnice” privind Lot 1 - „Teste pentru detecția simultană a AgHIV (P24) și a anticorpilor anti - HIV -1/ anti-HIV - 2”, nu poate constitui “un criteriu de selectare/calificare a kiturilor”, deoarece, conținutul alineatului II, face parte din arhitectura de construcție a Kit-ului.

Existența martorilor pozitivi anti-HIV1 și anti-HIV2, separat sau în același flacon, în faza de triere a donatorilor de sânge, nu este semnificativă, susține contestatorul, deoarece, indiferent ce se folosește la identificarea probelor „pozitive” ca martor „pozitiv”, separat anti-HIV1 și separat anti-HIV2 sau martor pozitiv combinat anti HIV1/HIV2, un rezultat pozitiv al probei testate implică confirmarea rezultatelor ce se face ulterior, printr-un proces de testare separat cu reactivi speciali de confirmare, în cadrul Laboratorului Central de referință pentru virusurile transmise prin sânge, în cadrul ... din ... și nu în centrele de sânge din țară.

În cadrul caietului de sarcini, arată contestatorul, comisia de redactare/evaluare a solicitat îndeplinirea a numeroase criterii de calitate, care, în opinia sa, vor duce la o selectare/departajare pe baza performanțelor kit-urilor și nu pe criteriul „artificial” susindicat.

În concluzie, contestatorul consideră că trierea kit-urilor după criteriul solicitat la Punctul 2. „Format/condiționare/ambalare, alianatul

II - „probe-martor (controale/calibratori)distincte/separate pentru anti-HIV-1, anti-HIV-2 și HIV-1 Ag (p24)”, pe care îl contestă, este o cerință nerelevantă, care, dacă este menținută drept criteriu de calificare, va duce la descalificarea kit-ului Genscreen Ultra HIV Ag-Ab – fabricat de Bio-Rad Laboratories USA, care este considerat printre cele mai performante din categoria sa și folosit în trierea donatorilor în băncile de sânge din lume, inclusiv țările membre UE.

Contestatorul învederează că, în prezent, kit-ul Genscreen Ultra HIV Ag-Ab este livrat în mod curent, în toate băncile de sânge din țară, în baza acordului-cadru atribuit către S.C. S.R.L., în urma licitației ce a avut loc în octombrie 2011 și valabil până în decembrie 2014.

Invocând dispozițiile art. 8 alin 1 lit. a) din „Normele de aplicare a O.G. nr. 34/2006” și art. 179 din O.G. nr. 34/2006, contestatorul solicită autorității contractante eliminarea din cadrul „Specificațiilor Tehnice” a punctului susmenționat – drept criteriu tehnic de calificare a testelor.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, documente.

Cu adresa nr. , înregistrată la C.N.S.C. sub nr. , ... a răspuns cu privire la criticile din contestația formulată de ... arătând că a existat o eroare de redactare, textul criticat urmând a fi modificat și va avea următorul cuprins „probe-martor(controale/calibratori) distincte/separate pentru anti-HIV – 1 și/sau anti-HIV – 2 și HIV – 1 Ag (p24)”.

Prin adresa nr. 240/..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 20959/..., ... a arătat că apreciază contestația sa, ca urmare a remedierii de către autoritatea contractantă a aspectului criticat, ca fiind rămasă fără obiect.

Analizând înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de atribuire, prin licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziția de reactivi pentru detecția maladiilor transmisibile prin sânge”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. ... în data de 11.06.2014, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului fiind cuprinsă între 1.312.400 și 77.169.120 lei, fără TVA.

Împotriva documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini privind lotul 1, ... a depus, în termenul prevăzut de lege, contestație.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

... critică, prin contestație, caietul de sarcini - privind lotul 1, respectiv cerințele prevăzute la „Specificațiile Tehnice” – Teste pentru detecția simultană a AgHIV(P24), respectiv Punctul 2. „Format/ condiționare/ambalare”, alianeatul II - „probe-martor (controale/calibratori) distincte/separate pentru anti-HIV-1, anti-HIV-2 și HIV-1 Ag(p24)” care reprezintă un “criteriu de selecție a Kit-urilor tip HIV”, și

solicită eliminarea din cadrul „Specificațiilor Tehnice” a respectivului punct.

Consiliul constată că autoritatea contractantă a răspuns cu privire la criticile din contestația formulată de către ... arătând că a existat o eroare de redactare, sens în care, textul criticat urmează a fi modificat, astfel: „probe-martor(controale/calibratori) distincte/ separate pentru anti-HIV – 1 și/sau anti-HIV – 2 și HIV – 1 Ag (p24)”.

Față de măsura remedierii, comunicată de către autoritatea contractantă, precum și față de adresa contestatorului prin care arată că apreciază ca fiind rămasă fără obiect contestația depusă, Consiliul constată rămânerea fără obiect a contestației.

Pentru toate acestea, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. 5 din ordonanța de urgență, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către ... în contradictoriu cu

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 280 alin. 3 din actul normativ menționat.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...