



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - Director tehnic, formulată împotriva adresei nr. 4932/29.05.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire emis de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Creșterea siguranței în alimentarea consumatorilor în localitățile: mun. ... (zona străzii Odoreului), Bixad (zona vale (4411), Cămârzana (zona Vârsor și str. Principală), Turț (str. Josani), Negrești Oaș (str. I. Creangă)”, invitație de participare nr. ... publicat în SEAP în 10.04.2014, s-a solicitat Consiliului „să dispuneți descalificarea ofertei ...”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația ca inadmisibilă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile

art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. atacă adresa nr. 4932/ 29.05.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire emisă de ... în calitate de autoritate contractantă, în procedura amintită mai sus amintită, considerând nelegală decizia acesteia de declarare drept câștigătoare a ofertei depuse de

În opinia contestatoarei, valoarea ofertei depuse de ... este neobișnuit de scăzută având în vedere prețul echipamentelor, materialelor, manoperei, aspect ce poate conduce la imposibilitatea execuției integrale a lucrării.

Prin adresa nr. 5292/06.06.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 18688/06.06.2014, autoritatea contractantă a transmis Consiliului comunicarea privind rezultatul procedurii, precum și dovada comunicării ei către contestatoare.

Prin adresa nr. 10819/..... Consiliul a solicitat contestatoarei ca, în termen de 5 zile de la primirea înștiințării, să prezinte în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) și prevederile art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, motivarea în fapt și în drept a contestației, cu indicarea textelor legale care au fost încălcate de către autoritatea contractantă.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Creșterea siguranței în alimentarea consumatorilor în localitățile: mun. ... (zona străzii Odoreului), Bixad (zona vale (4411), Cămârzana (zona Vârsor și str. Principală), Turț (str. Josani), Negrești Oaș (str. I. Creangă)”, cod CPV 45231400-9 – *Lucrări de construcții de linii electrice (Rev.2)*, ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, cerere de oferte cu etapă finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... din 10.04.2014, odată cu care a postat și documentația de atribuire.

Nemulțumită de rezultatul procedurii nr. 4932/29.05.2014, ... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând „descalificarea ofertei ...”.

Prin cererea adresată contestatoarei, Consiliul a solicitat acesteia, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 completarea contestației, deoarece nu conținea toate elementele obligatorii, respectiv motivarea în fapt și în drept cu indicarea textelor de lege ce susține că au fost încălcate de autoritatea contractantă.

Prin alin. (2) al art. 270 din OUG nr. 34/2006, se asigură contestatoarei posibilitatea acoperirii lipsurilor, la cererea Consiliului. Corelativ acestui drept, același text de lege sancționează lipsa de diligență a acesteia în sensul respingerii contestației sale în cazul neconformării privind completarea acesteia.

Deși a luat la cunoștință de cererea Consiliului, încă din data de 13.06.2014 (conform confirmării de primire AR09759517347, existentă la dosarul cauzei), contestatoarea nu a răspuns la solicitarea de a completa contestația, motiv pentru care Consiliul va respinge cererea.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 270 și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația ca inadmisibilă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

De asemenea, părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...