



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... .. înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... formulată împotriva documentației de atribuire emisă de către ... cu sediul în ... .. în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Servicii de curățenie interioară și exterioară în unități sanitare spitalicești”, s-a solicitat:

- modificarea cerințelor referitoare la experiența similară prin eliminarea sintagmei: *„contracte de servicii similare sunt contracte de prestări servicii cu caracter ritmic și de continuitate curățenie ai căror beneficiari desfășoară activități generatoare de factori ce pot influența sănătatea omului (infecții nosocomiale, epidemii, contaminări)”*;

- modificarea anunțului de participare și a fișei de date a achiziției prin corelarea cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini;

- modificarea caietului de sarcini în sensul eliminării unor specificații tehnice;

- în măsura în care modificările, remedierile, nu sunt posibile fără a afecta procedura de achiziție publică, anularea acesteia.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite în parte contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanța de urgență, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice anunțul de participare și documentația de atribuire în sensul respectării dispozițiilor legale și a celor evocate în motivarea prezentei decizii, să aducă modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura de achiziție publică și, dacă este cazul, să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, cu respectarea art. 71 din O.U.G. nr. 34/2006.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, pentru considerentele din motivare, respinge ca nefondat capătul de cerere vizând anularea procedurii.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

## **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă de ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Servicii de curățenie interioară și exterioară în unități sanitare spitalicești”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din ..., a solicitat:

- modificarea cerințelor referitoare la experiența similară prin eliminarea sintagmei: *„contracte de servicii similare sunt contracte de prestări servicii cu caracter ritmic și de continuitate curățenie ai*

*căror beneficiari desfășoară activități generatoare de factori ce pot influența sănătatea omului (infecții nosocomiale, epidemii, contaminări)”;*

- modificarea anunțului de participare și a fișei de date a achiziției prin corelarea cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini;

- modificarea caietului de sarcini în sensul eliminării unor specificații tehnice;

- în măsura în care modificările, remedierile, nu sunt posibile fără a afecta procedura de achiziție publică, anularea acesteia.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost admisă, prin decizia Consiliului nr. ... din ...

... a transmis, prin fax, punctul de vedere nr. ... din ... înregistrat la Consiliu cu nr. ... din ... Documentele necesare soluționării cauzei, au fost transmise prin adresa de înaintare nr. ... din ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ...

În motivarea contestației sale, ... evocă următoarele:

i. Cu privire la cerința *„contracte de servicii similare sunt contracte de prestări servicii cu caracter ritmic și de continuitate curățenie ai căror beneficiari desfășoară activități generatoare de factori ce pot influența sănătatea omului (infecții nosocomiale, epidemii, contaminări)”*, contestatoarea solicită eliminarea notei, pentru a asigura un nivel corespunzător al concurenței între operatorii economici.

Contestatoarea atrage atenția asupra faptului că prin cerința inserată la punctul III.2.3. *„Capacitatea tehnică și/sau profesională”* din fișa de date a achiziției, la capitolul rezervat experienței similare, deși în aparență se consideră că experiența similară poate fi dovedită cu un singur contract (deși obiectul contractului este unul complex având 3 componente și anume: curățenie interioară, întreținere terenuri și dezinfecție), în valoare de minim 798.540,00 lei, realizat în ultimii 3 ani, având ca obiect servicii similare cu cele ce fac obiectul viitorului acord-cadru, în esență, beneficiarii acestor servicii trebuie să provină din sfera instituțiilor spitalicești. Afirmația are în vedere nota inserată la rubrica mod de dovedire, unde există mențiunea relatată și contestată.

În opinia petentei, existența mențiunii cu privire la beneficiari care desfășoară activități generatoare de factori ce pot influența sănătatea omului (infecții nosocomiale, epidemii, contaminări), presupune că cerința nu va fi îndeplinită decât de acei ofertanți care au prestat anterior servicii de curățenie în unități spitalicești, iar, potrivit prevederilor Ordinului ANRMAP nr. 509/2011, anexa 1, se consideră restrictivă o cerință de experiență similară ce vizează

executarea, în speță prestarea, pentru o unitate spitalicească de activități similare.

ii Cu privire la necorelarea anunțului de participare și a fișei de date cu cerințele caietului de sarcini.

Contestatoarea arată că codurile CPV menționate în cuprinsul anunțului de participare și a fișei de date a achiziției, vizează în mod exclusiv servicii de curățenie și servicii de întreținere a terenurilor, deși în cuprinsul caietului de sarcini se regăsesc și servicii de dezinfecție, solicitând corelarea informațiilor.

Din punct de vedere al considerentelor teoretice, potrivit Regulamentului (CE) nr. 213/2008 al Comisiei din 28.11.2007 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2195/2002 al Parlamentului European și al Consiliului privind vocabularul comun privind achizițiile publice (CPV) și a Directivelor 2004/17/CE și 2004/18/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește procedurile de achiziții publice, în ceea ce privește revizuirea CPV, dezinfecția este tratată distinct sub codul CPV 909 „Servicii de dezinfecție și de dezinfecție”.

În opinia contestatoarei, omiterea codului CPV aferent serviciilor de dezinfecție, deși acestea sunt solicitate în cuprinsul caietului de sarcini, are ca scop dezinformarea operatorilor economici cu scopul eludării regulilor de concurență și tratament egal.

În egală măsură, consideră petenta, prin raportare la prevederile art. 33 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, omisiunea unui cod CPV corelată cu menționarea în cuprinsul caietului de sarcini a unor cerințe ce vizează codul CPV omis, echivalează cu omisiunea unor cerințe minime de calificare, omisiunea ce, potrivit prevederilor alin. (3) ale aceluiași articol, sunt considerate clauze nescrise.

Prin raportare la aspectele practice impuse de omisiunea descrisă, contestatoarea atrage atenția asupra faptului că nu orice persoană juridică al cărei obiect de activitate îl reprezintă serviciile de curățenie, în înțelesul dat de codul CPV indicat, realizează și servicii de dezinfecție și vice-versa, aspectul căpătând relevanță raportat la cerințele referitoare la avizele și autorizările necesare pentru realizarea serviciilor de curățenie versus cele de dezinfecție.

Astfel, contestatoarea înțelege că informația desprinsă chiar din cuprinsul anunțului și a fișei de date trunchiază procedura de achiziție fie doar pentru că se adresează operatorilor din domeniul serviciilor de curățenie omițându-i pe cei abilitați să presteze servicii de dezinfecție, fie maschează obiectul complex al contractului cu consecința, în ambele cazuri, a lipsei de transparență.

Distincția este realizată și prin prevederile OMS nr. 261/2007 ce tratează în mod separat serviciile de curățenie intraspitalicească de cele de dezinfecție și pe fiecare dintre acestea de cele de sterilizare.

iii. Cu privire la prescripțiile dezinfectanților solicitați prin caietul de sarcini, contestatoarea supune atenției faptul că, deși în cerințele caietului de sarcini nu se face nicio mențiune cu privire la dezinfectarea de instrumentar sau aparatură medicală sau dispozitive medicale, pentru dezinfectanții de nivel mediu pentru suprafețe, se solicită: „să prezinte spectru larg de acțiune: bactericid (EN 1276, EN 1276; EN 13727), fungicid (EN 1650, EN 1650; EN 13624), virucid (VHC, VHB, HIV), tuberculocid (EN 14348); timp de dezinfecție = de CONTACT este de minim 20 min”.

Față de această solicitare, contestatoarea cere observarea faptului că standardele EN 13727, EN 13624, EN 14348, potrivit Ordinului nr. 261/2007, sunt necesare pentru dezinfectarea instrumentarului, iar, în caietul de sarcini nu se solicită astfel de operațiuni.

În opinia contestatoarei, raportat la solicitarea acestor standarde, se impune cu necesitate eliminarea lor, având în vedere că din cuprinsul caietului de sarcini, se înțelege că acestea nu sunt necesare autorității contractante în acest contract, iar menținerea lor ar echivala cu încălcarea prevederilor art. 35 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

În egala măsură, contestatoarea arată că dezinfectanții solicitați trebuie să fie însoțiți de o suită de documente, documente față de care semnalează redundanța, atât timp cât un produs/o substanță chimică ce urmează să fie utilizată să obțină aviz sanitar, aceasta este conformă, iar, la baza emiterii avizului sanitar stau toate documentele solicitate de autoritatea contractantă, potrivit procedurii adoptate prin Ordinul MS nr. 275/2012.

Raportat la cele prezentate, ... solicită modificarea caietului de sarcini, pe de o parte, în sensul eliminării standardelor ce nu au aplicabilitate raportat la tipul de servicii solicitate, iar pe de altă parte, raportat la suita de documente ce au fost oricum verificate de Institutul Național de Sănătate Publică la data emiterii avizului sanitar.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia ca nefondată, din următoarele motive:

Referitor la solicitarea de a introduce un nou serviciu de dezinfecție cu codul CPV corespunzător serviciilor de dezinfecție, autoritatea contractantă menționează ca potențialii operatori economici care ofertează serviciile de curățenie trebuie să aibă în vedere efectuarea acestor servicii de curățenie cu materialele menționate în caietul de sarcini și nu cu alte materiale folosite la o curățenie obișnuită, astfel această solicitare trebuie să fie respectată pentru faptul că serviciile de curățenie se vor presta într-un spital, și

că prin această cerință se elimină costurile suplimentare pentru serviciile respective. Solicitățile prin caietul de sarcini sunt necesare pentru asigurarea că potențialul operator economic poate îndeplini serviciile solicitate fără a pune în pericol sănătatea pacienților internați.

Autoritatea contractantă susține că cerințele prevăzute în caietul de sarcini sunt justificate, deoarece se solicită servicii de curățenie interioară și exterioară în unități sanitare spitalicești, nu orice serviciu de curățenie, prin urmare, dezinfectarea saloanelor după fiecare pacient internat cade în sarcina prestatorului de servicii de curățenie folosind materiale de dezinfecție necesare pentru dezinfectarea saloanelor contra infecțiilor nosocomiale, epidemii, contaminări și nu se consideră un serviciu separat, așa cum solicită contestatoarea, toate aceste servicii se realizează cu un caracter ritmic, drept urmare, serviciile de curățenie interioară în unități sanitare spitalicești includ și dezinfectarea saloanelor cu materiale de curățenie ce se solicită în caietul de sarcini, ofertând prețul/mp pentru aceste servicii, și care includ costurile necesare pentru realizarea lor.

În opinia autorității contractante, cerința nu este restrictivă, deoarece sunt foarte multe societăți (operatorii economici) care pot duce la îndeplinire acesteia, menționând că modalitatea de stabilire a necesarului de servicii, precum și de cheltuire a banului public este lăsată de legiuitor la latitudinea autorității contractante, aceasta având obligația respectării principiului prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006, principiul utilizării eficiente a fondurilor publice.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează ca ... nu a depus nicio solicitare de clarificări prin care să ceară lămuriri suplimentare și prin care să își arate interesul pentru a participa cu bune intenții la procedura de atribuire. Având în vedere solicitarea de experiență similară, conform art. 186 din O.U.G. nr. 34/2006, s-a avut în vedere ca potențialul operator economic să facă dovada că poate duce la îndeplinirea viitorul acord-cadru.

Ultimul document, înregistrat la Consiliu cu nr. ... din ... este adresa de înaintare nr. ... din ... emisă de autoritatea contractantă, prin care au fost transmise documentele necesare soluționării cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Servicii de curățenie interioară și exterioară în unități sanitare spitalicești”, prin publicarea în sistemul electronic

de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din .... Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru este între 5.731.690 și 6.388.320 lei, fără TVA, data limită de depunere a ofertelor este stabilită pentru ..., ora 12:00, iar deschiderea acestora este programată pentru data de ..., ora 10:00. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu anunțul de participare.

Împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

- modificarea cerințelor referitoare la experiența similară prin eliminarea sintagmei: *„contracte de servicii similare sunt contracte de prestări servicii cu caracter ritmic și de continuitate curățenie ai căror beneficiari desfășoară activități generatoare de factori ce pot influența sănătatea omului (infecții nosocomiale, epidemii, contaminări)”*;

- modificarea anunțului de participare și a fișei de date a achiziției prin corelarea cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini;

- modificarea caietului de sarcini în sensul eliminării unor specificații tehnice;

- în măsura în care modificările, remedierile, nu sunt posibile fără a afecta procedura de achiziție publică, anularea acesteia.

Una dintre criticile contestatoarei vizează faptul că, deși în caietul de sarcini autoritatea contractantă a menționat că vor fi prestate și servicii de dezinfecție, în anunțul de participare și fișa de date a achiziției nu se regăsește codul CPV corespunzător.

În analiza acestei critici, Consiliul observă că în anunțul de participare, punctul II.1.6) „Clasificare CPV” sunt menționate următoarele:

- 90910000-9 Servicii de curățenie

- 77314000-4 Servicii de întreținere a terenurilor.

Aceleași coduri CPV se regăsesc și în fișa de date a achiziției.

În caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, cap. II, secțiunea „Descriere operațiuni”, se arată:

*„Întreținerea spațiilor din unitățile sanitare are drept scop realizarea curățeniei vizuale, esteticii spațiilor, întreținerea acestora, dar și a dezinfecției.*

*[...]*

*Dezinfecție*

*Dezinfecția suprafețelor este asigurată prin aplicarea unui dezinfectant chimic corespunzător.*

*Dezinfecția chimică se realizează utilizând dezinfectanți chimici care au în compoziție substanțe chimice din următoarele clase:*

*halogeni (compuși care eliberează clor), compuși cuaternari de amoniu (clorură de didecil dimetilamoniu), alcool izopropilic, peroxid de hidrogen, acid peracetic și compuși înrudiți.”*

În caietul de sarcini se regăsesc și mențiuni cu privire la produsele de dezinfectie, zonele și perioadele în care vor fi prestate serviciile de dezinfectie.

Potrivit vocabularului comun privind achizițiile, serviciile de dezinfectie și de dezinsecție au codul CPV 90921000-9.

Or, în condițiile în care obiectul prestației, așa cum a fost descris de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, cuprinde și servicii de dezinfectie, Consiliul stabilește că atât în anunțul de participare, cât și în fișa de date a achiziției, în secțiunea dedicată clasificării CPV, trebuia să se regăsească și codul CPV corespunzător acestui tip de servicii. Astfel, această critică a contestatoarei se relevă ca fiind fondată, urmând ca autoritatea contractantă să modifice în consecință anunțul de participare și fișa de date a achiziției.

O altă critică a contestatoarei se referă la nota inserată de autoritatea contractantă în fișa de date a achiziției, aferentă cerinței de calificare vizând experiența similară, notă despre care aceasta arată că este de natură să vicieze concurența între operatorii economici.

Consiliul observă că în fișa de date a achiziției, punctul III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” s-a cerut și îndeplinirea următoarei cerințe de calificare:

*„Cerința nr. 3*

*Ofertantul va face dovada prestărilor de servicii care se confirmă prin prezentarea unor certificate/documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar. În cazul în care beneficiarul este un client privat și, din motive obiective, operatorul economic nu are posibilitatea obținerii unei certificări/confirmări din partea acestuia, demonstrarea prestărilor de servicii se realizează printr-o declarație a operatorului economic (de la unitățile enumerate în declarația privind lista principalelor prestări de servicii în ultimii 3 ani), în baza art. 188 alin. 2 din OUG 34/2006.*

*Modalitatea de îndeplinire*

*Prezentarea de P.V. de recepție în copie conform cu originalul/recomandări din partea beneficiarilor/certificat constatator, sau alte documente relevante.*

*NOTA: Contracte de servicii similare sunt contracte de prestări servicii cu caracter ritmic și de continuitate curățenie ai căror beneficiari desfășoară activități generatoare de factori ce pot*



*influența sănătatea omului (infecții nosocomiale, epidemii, contaminări)."*

Consiliul reține că în speță sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 188 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare: „În cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de servicii, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele:

a) o listă a principalelor servicii prestate în ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați. Prestările de servicii se confirmă prin prezentarea unor certificate/documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar. În cazul în care beneficiarul este un client privat și, din motive obiective, operatorul economic nu are posibilitatea obținerii unei certificări/confirmări din partea acestuia, demonstrarea prestărilor de servicii se realizează printr-o declarație a operatorului economic.”

- art. 7 din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare: „Criteriile de calificare și selecție, astfel cum sunt prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.”

- art. 8 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare: „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit.”

Văzând textele de lege menționate, Consiliul stabilește că nota inserată de autoritatea contractantă referitor la cerința de calificare nr. 3, anterior expusă, este relevantă în lumina modificării pe care autoritatea contractantă urmează să o realizeze ca urmare a

considerării de către Consiliu ca fondată a primei critici din contestație. Astfel, având în vedere că obiectul contractului cuprinde și servicii de dezinfectie, este relevant pentru capacitatea operatorului economic ofertant ca experiența similară a acestuia să fie realizată pentru beneficiari care „*desfășoară activități generatoare de factori ce pot influența sănătatea omului (infecții nosocomiale, epidemii, contaminări)*”, numai astfel putându-se face dovada că acesta deține potențialul tehnic și organizatoric care reflectă posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.

Este evident că în forma actuală a documentației de atribuire, nota criticată nu are legătură cu obiectul prestațiilor, așa cum sunt acestea reflectate prin codurile CPV indicate de autoritatea contractantă în anunțul de participare și fișa de date a achiziției, însă în virtutea celor stabilite mai înainte de Consiliu, această notă devine relevantă în documentația de atribuire analizată.

O altă critică expusă de contestatoare se referă la înserarea în caietul de sarcini a standardelor SR EN 13624, SR EN 13727 și SR EN 14348 care, potrivit Ordinului ministrului sănătății nr. 261/2007, sunt necesare pentru dezinfectarea instrumentarului, în caietul de sarcini nefiind indicate și astfel de operațiuni.

În Anexa nr. 2 „LISTA standardelor din România aplicabile în unitățile sanitare, în domeniul curățării, dezinfectiei și sterilizării” la „Normele tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare” aprobate prin Ordinul nr. 261/2007 emis de ministrul sănătății publice se regăsesc și următoarele standarde:

- SR EN 13624:2004 Antiseptice și dezinfectante chimice. Testul cantitativ al suspensiei pentru evaluarea activității fungicide a dezinfectantelor pentru instrumentar, utilizate în domeniul medical. Metoda de testare și prescripții (faza 2/etapa 1);

- SR EN 13727:2004 Antiseptice și dezinfectante chimice. Testul cantitativ al suspensiei pentru evaluarea activității bactericide a dezinfectantelor pentru instrumentar, utilizate în domeniul medical. Metoda de testare și prescripții (faza 2/etapa 1);

- SR EN 14348:2005 Antiseptice și dezinfectante chimice. Testul cantitativ al suspensiei pentru evaluarea activității micobactericide a dezinfectantelor chimice de uz medical, inclusiv a dezinfectantelor pentru instrumentar. Metode de testare și cerințe (faza 2/etapa 1).

Consiliul reține că în caietul de sarcini, autoritatea contractantă face vorbire și despre dezinfectarea aparaturii medicale, fără a face mențiune expresă despre dezinfectarea instrumentarului. În această situație, în aplicarea principiului asumării răspunderii, consacrat la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul stabilește că cele trei

standarde criticate vor fi păstrate în caietul de sarcini în condițiile în care prin aparatură medicală autoritatea contractantă înțelege și instrumentar, caz în care caietul de sarcini va fi completat cu mențiuni în acest sens, sau vor fi eliminate în condițiile în care prin aparatură medicală autoritatea contractantă nu înțelege și instrumentar.

O ultimă critică a contestatoarei se referă la faptul că pentru dezinfectanții solicitați prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă a indicat o serie de documente ce urmează a fi prezentate alături de avizul sanitar eliberat de MSF, în condițiile în care parte din aceste acte sunt necesare la obținerea acestui aviz, caz în care solicitarea depunerii lor la autoritatea contractantă, alături de avizul sanitar, este excesivă.

În „Procedura de reglementare sanitară pentru punerea pe piață a produselor, materialelor, substanțelor chimice/amestecurilor și echipamentelor utilizate în contact cu apa potabilă” aprobată prin Ordinul nr. 275/2012 emis de ministrul sănătății, se regăsește următoarea prescripție:

„Art. 6. - (1) În vederea obținerii avizului sanitar/notificării, înainte de punerea pe piață, a produselor, materialelor, substanțelor chimice/amestecurilor și echipamentelor care vin în contact cu apa potabilă, solicitantul depune dosarul de produs la Institutul Național de Sănătate Publică/Centrul regional de sănătate publică.

(2) Dosarul de produs trebuie să conțină următoarele documente necesare pentru eliberarea avizului sanitar/notificării:

a) cerere adresată Institutului Național de Sănătate Publică/Centrului regional de sănătate publică, cu antetul solicitantului, adresa, numărul de telefon, numărul de înregistrare la registrul comerțului (conform modelului din anexa nr. 1), în care se specifică:

(i) calitatea de producător, de reprezentant autorizat al producătorului sau de importator;

(ii) numele și adresa completă a producătorului, în cazul în care solicitantul este importator;

(iii) numele și adresa completă a persoanei la care se găsește dosarul de produs;

b) adresa la care își are sediul în România producătorul sau importatorul;

c) denumirea comercială a produsului;

d) categoria produsului [produs, material, substanță chimică/amestec sau echipament, utilizat(ă) în contact cu apa potabilă];

e) domeniul de utilizare/aplicabilitate, instrucțiunile/condițiile de utilizare;

f) compoziția cantitativă și calitativă standard și numerele CAS (Chemical Abstract Service) ale produsului, materialului, substanței chimice/amestecului sau echipamentului utilizat(e) în contact cu apa potabilă;

g) criteriile de control pentru puritatea ingredientelor sau certificatul de calitate privind criteriile de puritate a ingredientelor, în copie și în original;

h) buletinele de analiză/testările efectuate de laboratoare acreditate în domeniu, în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93, prezentate în original;

i) fișa de securitate a produsului, materialului, substanței chimice/amestecului sau echipamentului utilizat(e) în contact cu apa potabilă;

j) declarația de conformitate a produsului, materialului, substanței chimice/amestecului sau echipamentului utilizat(e) în contact cu apa potabilă.”

În aceste condiții, Consiliul stabilește că este fondată această critică, urmând ca autoritatea contractantă să elimine din caietul de sarcini, dintre documentele ce urmează a fi prezentate pentru dezinfectanții solicitați, acele documente necesare obținerii avizului sanitar, conform procedurii de mai sus.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită în parte contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanță, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice anunțul de participare și documentația de atribuire în sensul respectării dispozițiilor legale și a celor evocate în motivarea prezentei decizii, să aducă modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura de achiziție publică și, dacă este cazul, să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, cu respectarea art. 71 din O.U.G. nr. 34/2006.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, Consiliul va respinge ca nefondat capătul de cerere vizând anularea procedurii, dat fiind faptul că suspendarea acesteia la data de ... face posibilă remediarea documentației de atribuire și a anunțului de participare,

astfel încât nu este necesară anularea întregii proceduri de achiziție publică.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 13 (treisprezece) pagini.