



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**  
**Data: ...**

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 20634/24.06.2014, S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... a contestat actul administrativ nr. 21418/17.06.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire întocmit în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Prestări servicii dezinsecție și deratizare”, cod CPV: 90921000-9 (Rev. 2), inițiată de autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, în conformitate cu dispozițiile art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, precum și anularea comunicării rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la respingerea ofertelor neconforme.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 20634/24.06.2014, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... împotriva actului administrativ nr. 21418/17.06.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire întocmit în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Prestări servicii dezinsecție și deratizare”, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, în conformitate cu dispozițiile art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, precum și anularea comunicării rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la respingerea ofertelor neconforme.

Contestatoarea arată că potrivit fișei de date a achiziției, cap. III.2.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale”, autoritatea contractantă solicită „Licență de dezinsecție și deratizare eliberată de ANRSC conform HG nr. 745/2007, valabilă la data limită de depunere a ofertelor”, susținând că în cadrul procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor s-a menționat faptul că ofertantul S.C. .. S.R.L. deține licență de dezinsecție și deratizare eliberată de ANRSC, autorizație care nu apare însă pe site-ul ANRSC.

Astfel, contestatoarea învederează că potrivit dispozițiilor HG nr. 745/2007 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, licențele se solicită și se obțin pentru diverse activități, în cazul de față serviciul de dezinsecție, dezinsecție și deratizare fiind reglementat și licențiat distinct. De asemenea, se face trimitere la prevederile art. 10 din actul normativ arătat, potrivit cărora licențele se atribuie pe 3 clase în funcție de numărul de locuitori

deserviți, în speță, fiind vorba de activități în Municipiul ... pentru care este nevoie de licență clasa 1 pentru un număr mai mare sau egal de 300.000 locuitori.

În acest sens, contestatoarea învederează că în procesul verbal de deschidere a ofertelor este precizat faptul că ofertantul S.C. ... S.R.L. este susținut de un terț, acesta fiind și subcontractant, pentru care lipsește declarația privind Licența ANRSC, aceasta fiind obligatorie în conformitate cu O.A.P. 509/2011.

În dovedire S.C. ... S.R.L. a depus, în copie, la dosarul cauzei, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 22111/... înregistrată la Consiliu sub nr. 21103/27.06.2014, autoritatea contractantă, SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... a comunicat punctul de vedere referitor la contestație, însoțit de dosarul achiziției publice, precum și ofertele contestatoarei și a ofertantului declarat câștigător.

Autoritatea contractantă aduce la cunoștință că în fișa de date a achiziției a solicitat prezentarea „Licenței de dezinfecție și deratizare eliberată de ANRSC” și nu deținerea unei autorizații ANRSC pentru o clasă anume.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că potrivit HG nr. 745/2007 clasele de licențe se atribuie în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, în acest sens arătând că procedura în discuție nu a fost organizată pentru servicii de utilități publice, ci doar pentru activități de deratizare și dezinfecție.

Astfel, autoritatea contractantă învederează că în conformitate cu prevederile art. 45 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 s-a solicitat în fișa de date a achiziției prezentarea Formularului 12G „Informații privind subcontractanții”, fapt pentru care ofertantul S.C. .. S.R.L. a completat acest formular, declarând ca subcontractant pe S.C. ... S.R.L., acesta, la rândul său, prezentând toate documentele enumerate în cadrul procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. ... și evaluate în cadrul procesului verbal de evaluare a documentelor de calificare nr. ...

Având în vedere cele mai sus prezentate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Prestări servicii dezinfecție și deratizare”, cod CPV: 90921000-9 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a invitația de participare nr. ... stabilind criteriul de atribuire „prețul cel mai

scăzut”, data deschiderii ofertelor la 03.06.2014 și o valoare estimată, fără TVA, de 261.986,4 lei.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost soluționată prin Decizia Consiliului nr. ... în sensul că aceasta a fost respinsă ca rămasă fără obiect, având în vedere că autoritatea contractantă, după primirea contestației, a procedat la suspendarea procedurii de atribuire, măsură pe care a publicat-o, în SEAP, la data de ... ora 14<sup>39</sup>.

Procedând la verificarea documentelor de calificare depuse de ofertantul S.C. ... S.R.L. și terțul susținător și subcontractorul acestuia S.C. ... S.R.L., Consiliul constată că ofertantul a depus licența nr. 2686/05.12.2003, clasa 3, pentru serviciul de salubritate a localităților iar în anexa acestuia este menționat și dreptul de a presta servicii de dezinsecție, dezinsecție și deratizare.

Din dosarul achiziției publice depus de autoritatea contractantă, rezultă că ofertantul S.C. .. S.R.L. a prezentat document din care rezultă că S.C. ... S.R.L., este atât terț susținător pentru experiența similară, conform angajamentului de susținere, cât și de subcontractor.

Activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare este componentă a activității de salubritate conform art. 2 alin. (3) lit. I) din Legea nr. 101/2006. Pe de altă parte, conform art. 6 alin. (2) lit. i) din Regulamentul privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, aprobat prin HG nr. 745/2007, pentru acest gen de activități ANRSC eliberează licențe.

De altfel, însăși autoritatea contractantă a solicitat prin pct. III.2.1.b) din fișa de date a achiziției „licență de dezinsecție și deratizare eliberată de ANRSC conform HG nr. 745/2007”.

Referirile contestatoarei la faptul că în conformitate cu anexa 2 a Ordinului ANRMAP nr. 509/2011, subcontractorul ar trebui să dețină „atestate, autorizații, certificate pentru partea din contract pe care urmează să o realizeze” nu pot fi primite, motivat de faptul că această anexă trebuie analizată în coroborare cu art. 4 din ordinul respectiv, iar conținutul anexei este exemplificativ și nu exhaustiv, orice altă interpretare fiind de natură să înfrângă dispozițiile art. 11 alin. (7) din HG nr. 925/2006, care stabilesc că „autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune îndeplinirea unor criterii de calificare pentru eventualii subcontractanți, dar resursele materiale și umane ale subcontractanților declarați se iau în considerare pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă sunt prezentate documente relevante în acest sens”.

În acest context, faptul că în calitate de subcontractor S.C. ... S.R.L. a pus la dispoziția ofertantului utilaje și echipamente tehnice

necesare îndeplinirii contractului, așa cum rezultă din documentele aflate în dosarul achiziției publice fac dovada respectării de către autoritatea contractantă a dispozițiilor art. 11 alin. (7) din HG nr. 925/2006 citate anterior.

Analizând critica referitoare la clasa licenței pentru serviciile ce fac obiectul procedurii, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată, motivat de faptul că ofertantul urmează să presteze serviciul exclusiv pentru autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... și nu la nivelul Municipiului ... iar art. 10 alin. (1) din Regulamentul aprobat prin HG nr. 745/2007 stabilește clasa licențelor „în raport de numărul locuitorilor deserviți”.

Din cele reținute anterior, rezultă autoritatea contractantă în mod egal a procedat la calificarea ofertantului S.C. .. S.R.L. cu referire la cerința privind deținerea licenței A.N.R.S.C. care nu constituie o obligație a subcontractantului.

Pentru motivele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.