



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/... având CUI ... reprezentată legal prin ... - Director, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „ACORD CADRU FURNIZARE DEZINFECTANȚI”, coduri CPV 33631600-8, 24323220-2, 24455000-8, 33741300-9, s-a solicitat, în principal, anularea procedurii, iar în subsidiar, modificarea documentației de atribuire în sensul criticilor formulate.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată ... cu sediul în ... sector 4, în contradictoriu cu ... cu sediul în ... județul ...

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/... având CUI ... reprezentată legal prin ... - Director, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „ACORD CADRU FURNIZARE DEZINFECTANȚI”, coduri CPV 33631600-8, 24323220-2, 24455000-8, 33741300-9, s-a solicitat, în principal, anularea procedurii, iar în subsidiar, modificarea documentației de atribuire în sensul criticilor formulate.

Contestatorul consideră că autoritatea contractantă a încălcat atât dreptul la informare completă și corectă, stipulat în sarcina autorităților contractante prin art.33 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 cât și scopul desfășurării oricărei proceduri de achiziție publică, prevăzute de art. 2 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 îndeosebi periclitarea „integrității procesului de achiziție publică” (lit. c).

... precizează că, pentru produsele solicitate în documentația de atribuire, autoritatea contractantă a stabilit necesarul de produs în soluție concentrată, cantitățile maxime estimate fiind de 1.650 litri pentru lotul nr. 1, 3.900 litri - lotul nr. 2, 1.986 litri - lotul nr.3, 420 litri - lotul nr.4, 6.288 litri - lotul nr. 5 și 3252 litri - lotul nr.6; această modalitate de indicare a necesarului nu poate fi admisă pentru următoarele motive :

- produsele dezinfectante de tipul celor solicitate necesită, pentru îndeplinirea performanțelor solicitate în caietul de sarcini, anumite concentrații; astfel, un produs concentrat X poate genera 400 litri soluție de lucru, iar produsul Y, mai puțin concentrat, poate îndeplini cerințele caietului de sarcini formând prin diluare 100 litri soluție de lucru;

- justificat ar fi achiziționarea produsului mai concentrat, însă din cauza modalității defectuoase de indicare a necesarului, oferta produsului X poate depăși valoarea estimată de autoritatea contractantă, cu toate că prețul pe soluția de lucru este de 3 ori mai mic decât cel al produsului Y;

- prin menținerea necesarului de soluție concentrată se riscă achiziționarea unui produs cu o concentrație mică ce se încadrează în valoarea estimată de autoritatea contractantă și se restricționează accesul unui produs cu o concentrație mai mare;

- se impune precizarea necesarului de soluție dezinfectantă în litri soluție de lucru, respectiv litri soluție de lucru pe zi, în cazul lotului nr. 4 și număr de proceduri de dezinfecție chirurgicală în cazul loturilor 5 și 6, astfel încât ofertanții ce comercializează produse cu diferite

concentrații să-și raporteze soluția concentrată la cantitatea în litri soluție de lucru indicată ca și necesar în funcție de concentrația proprie; astfel, se pot analiza obiectiv ofertele prin compararea litrului soluție de lucru pentru că valoarea lotului rezultă din valoarea cantității gata de lucru și nu din cantitatea concentrată din care rezultă cantități diferite de soluție de lucru, deci prețuri diferite pe litru soluție de lucru a produselor obținute în funcție de concentrația fiecăruia;

Contestatorul susține că această neregulă conduce la periclitarea „integrității procesului de achiziție publică”, cât și la riscul privind neîndeplinirea utilizării eficiente a fondurilor publice, prin posibilitatea achiziționării unor produse mai scumpe din motivul concentrațiilor mari.

Totodată, ... consideră că în caietul de sarcini apar o serie de vicii, după cum urmează:

- autoritatea contractantă a solicitat, pentru loturile 1, 2, 3 și 4, ca produsele să nu fie corozive, dar a omis să specifice dacă este vorba de produs în stare concentrată sau în stare diluată, deoarece unele produse, deși nu sunt corozive în stare diluată, ele sunt corozive în stare concentrată; acest fapt conduce la riscuri în manipulare, preparare, dar și costuri suplimentare pentru eliminarea ambalajelor (acestea nefiind deșeuri menajere);

- se solicită documente și acte administrative care nu sunt valabile, și anume: „a) Aviz sanitar eliberat de Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru Produse Biocide, conținând referiri la eficacitatea produsului, solicitată la pct. „Caracteristici tehnice - lit. a)”, în una din formele precizate prin Ordinul ANRMAP nr. 509/2011, art. 5 alin. (1), valabil la data licitației”; în momentul de față, Comisia Națională pentru Produse Biocide nu a aprobat solicitările de prelungire a termenelor de valabilitate ale Avizelor pentru niciun produs biocid înregistrat pe teritoriul României, de aceea dovedirea spectrului biocid solicitat în caietul de sarcini ar trebui să se facă prin prezentarea referatelor de evaluare emise de Institutul de Sănătate Publică/referat de expertiza tehnică/dosarul tehnic al producătorului sau raportul de testare emis de un organism recunoscut (laborator acreditat de încercări), iar pentru testările neincluse în referatul de evaluare să se solicite buletine de analiză;

- referitor la lotul 4 - STERILIZANT CHIMIC PENTRU INSTRUMENTAR, APARATURĂ TERMOSENSIBILĂ, autoritatea contractantă a ales să nu solicite teste de stabilitate în timp, pentru soluțiile care sunt stabile în timp mai mult de 48 de ore, așa cum ar fi corect să se solicite pentru a nu se ajunge în situația de la Spitalul Județean Arad unde a fost depusă plângere împotriva unei firme pentru că ar fi schimbat eticheta de pe dezinfectant, iar termenul de

valabilitate ar fi fost transformat din 24 în 48 de ore; tot în cadrul acestui lot se solicită ca produsul să fie testat conform Standardelor impuse în OMS nr. 261/06.02.2007 și SR EN 14885, dar impune ca timpul de contact să fie de maximum 10 minute, fapt ce contravine Standardelor impuse în OMS nr. 261/06.02.2007 și SR EN 14885; acest timp de contact nu se regăsește în metodologia niciunui standard aplicabil, timpii standard și adiționali, pentru SR EN – urile solicitate, fiind de 60 minute, respectiv 5, ... 30 minute; astfel, se încalcă art. 35 alin. (6) din OUG nr. 34/2006.

În vederea soluționării contestației susmenționate, prin adresa nr. 11700/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresele nr. 9590/23.06.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 20392/23.06.2014 și nr. 9671/24.06.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 20837/25.06.2014, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, formulând un punct de vedere cu privire la contestația depusă de ....

În cuprinsul punctului său de vedere, ... susține, referitor la criticile ... privind menționarea defectuoasă a cantității produsului de achiziționat, următoarele:

- necesarul cantitativ de substanțe dezinfectante are o valoare estimativă, bazată pe achizițiile din anii precedenți, necesar asumat de fiecare secție, compartiment, bloc operator, funcțiune în parte, în baza specificului activității desfășurate;

- în caietul de sarcini este precizat, pentru fiecare lot în parte, faptul că „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru, în condițiile respectării cerințelor obligatorii menționate la Caracteristici tehnice”;

- este practic imposibilă anticiparea produselor ce urmează a fi oferite, a concentrațiilor lor de lucru și a perioadei de valabilitate a soluției activate, poziție sugerată de către ... prin solicitarea de precizare a necesarului în litri soluție de lucru;

- criteriul de atribuire al contractului de achiziție publică este, așa cum se menționează în Documentația de atribuire, prețul cel mai scăzut, asigurându-se, prin acesta, eficiența utilizării fondurilor publice;

- forma de prezentare a substanțelor dezinfectante este, în general, în produs concentrat, care, prin diluții diferite, acoperă spectre de acțiune diferite, deci asigură nivele diferite de dezinfecție;

- este incorectă afirmația ...: „ Astfel, un produs concentrat X poate genera 400 litri soluție de lucru, iar produsul Y, mai puțin concentrat, poate îndeplini cerințele caietului de sarcini formând prin

diluare 100 litri soluție de lucru”, întrucât produsul X, care prin diluare 0,25% poate furniza 400 de litri soluție de lucru este mai puțin concentrat (și nu invers) decât produsul Y, a cărui diluție de 1% furnizează 100 de litri soluție de lucru;

- achiziționarea unui produs, care face dovada spectrului de acțiune solicitat și care, prin diluare, furnizează o cantitate mai mare de soluție de lucru, respectând cerința procedurii de achiziție și anume prețul cel mai mic, este în interesul autorității contractante; totodată, se asigură utilizarea eficientă a fondurilor publice;

- precizarea necesarului în litri soluție de lucru pe zi pentru lotul nr. 4 - STERILIZANT CHIMIC PENTRU INSTRUMENTAR, APARATURĂ TERMOSENSIBILĂ, este greu de realizat practic, în condițiile în care nu poate fi anticipat pe zile, cu exactitate, numărul de intervenții chirurgicale pe zi și numărul instrumentarului supus zilnic sterilizării chimice, luând în considerare și faptul că ... dispune de 21 de săli de operații grupate în 5 blocuri operatorii; din considerentul menționat, la care se adaugă numărul variabil al personalului medical implicat și al manoperelor de dezinfecție chirurgicală a mâinilor pe zi (conform Ordinului MS nr. 261/2007, nu poate fi anticipat exact nici numărul de proceduri de dezinfecție chirurgicală pentru loturile 5 și 6;

- antisepticele pentru dezinfecția mâinilor prin spălare și frecare sunt utilizate conform avizelor eliberate de către Comisia Națională pentru Produse Biocide, în stare concentrată, fără a necesita diluare, analiza comparativă a prețului făcându-se, în acest caz, pe litru soluție de lucru concentrată.

Cu privire la criticile formulate, privind unele vicii ale caietului de sarcini, autoritatea contractantă susține că, pentru loturile nr. 1, 2, 3 și 4, caracteristicile tehnice, cuprinse în caietul de sarcini respectă prevederile Ordinului MS nr. 261/2007, și anume cele cuprinse în art. 35:

„Criteriile de alegere corectă a dezinfectantelor sunt următoarele:

- a) spectrul de activitate adaptat obiectivelor fixate;
- b) timpul de acțiune;
- c) în funcție de secție, acestea trebuie să aibă eficiență și în prezența substanțelor interferențe: sânge, puroi, voma, diaree, apă dură, materii organice;
- d) să aibă remanență cât mai mare pe suprafețe;
- e) să fie compatibile cu materialele pe care se vor utiliza;
- f) gradul de periculozitate (foarte toxic, toxic, nociv, coroziv, iritant, oxidant, foarte inflamabil și inflamabil) pentru personal și pacienți;
- g) să fie ușor de utilizat;
- h) să fie stabile în timp;

i) să fie biodegradabile în acord cu cerințele de mediu”; este evident că, în baza acestora, solicitarea din caietul de sarcini privitor la absența aspectului coroziv, se referă la soluția gata de utilizare, deci preparată.

Referitor la afirmația ...: „Se solicită documente și acte administrative care nu sunt valabile”, ... consideră că, pentru documentele solicitate prin Caietul de sarcini, respectiv: „a) Aviz sanitar eliberat de Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru Produse Biocide, conținând referiri la eficacitatea produsului, solicitată la pct. „Caracteristici tehnice - lit. a)”, în una din formele precizate prin Ordinul ANRMAP nr. 509/2011, art. 5 alin. (1), valabil la data licitației”, a respectat cadrul legal solicitând documente valide, prin care se autorizează punerea pe piață a substanțelor dezinfectante; în plus, nu se pot anticipa acțiunile Comisiei Naționale pentru Produse Biocide, până la data procedurii de achiziție, respectiv 29.07.2014; în situația neaprobării de către Comisia Națională pentru Produse Biocide a solicitărilor de prelungire ale termenelor de valabilitate ale avizelor, situație care excede responsabilităților autorității contractante, se vor aplica deciziile Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că, pentru dovedirea spectrului biocid, caietul de sarcini cuprinde și mențiunea : „ b) Pentru testările neincluse în Avizul sanitar, se solicită referate de evaluare emise de Institutul de Sănătate Publică/referat de expertiză tehnică (dosarul tehnic al producătorului sau raportul de testare emis de un organism recunoscut laborator neutru de încercări sau organism de certificare, care asigură respectarea SR EN 14885, în conformitate cu dispozițiile art. 35, alin. (6) din OUG nr. 34/2006, în una din formele precizate prin art. 5 alin. (1) din Ordinul ANRMAP nr. 509/2011)”.

Referitor la afirmația contestatorului: „ ...autoritatea contractantă a ales să nu solicite teste de stabilitate în timp, pentru soluțiile care sunt stabile în timp mai mult de 48 de ore, așa cum ar fi corect să se solicite pentru a nu se ajunge în situația de la Spitalul Județean Arad, unde a fost depusă plângere împotriva unei firme pentru că ar fi schimbat eticheta de pe dezinfectant, iar termenul de valabilitate ar fi fost transformat din 24 în 48 de ore”, ... precizează că în caietul de sarcini este solicitat la punctul „Condiții de livrare”: „Se vor asigura, în același preț, sisteme de dozare (recipiente pentru dozare ) și benzi indicatoare speciale pentru testarea concentrației soluției de lucru (pentru soluțiile cu termen de valabilitate mai mare de 48 de ore), până la epuizarea celor 30 de cicluri de sterilizare/până la termenul maxim de valabilitate specificat în fișa tehnică”.

Cu privire la timpul de contact solicitat pentru lotul nr. 4 - STERILIZANT CHIMIC PENTRU INSTRUMENTAR, APARATURĂ

TERMOSENSIBILĂ, autoritatea contractantă afirmă că prin exprimarea „d) Să prezinte un timp de contact de maximum 10 minute pentru care se realizează sterilizarea chimică” se înțelege limita superioară de timp acceptată pentru sterilizarea chimică, interval în care este inclus și timpul adițional de 5 minute prevăzut în SR EN 14885; motivat de tendința impusă de noile reglementari sanitare în privința internării pacienților, cu accent pe regimul de spitalizare de 1 zi, în care numărul intervențiilor chirurgicale/zi poate ajunge în anumite cazuri până la 20, se justifică această solicitare de necesitatea asigurării unui timp de acțiune cât mai scurt pentru realizarea sterilizării chimice.

... consideră că, în definirea specificațiilor tehnice cuprinse în caietul de sarcini, a respectat art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 și, pentru considerentele expuse, solicită respingerea contestației, ca nefondată.

Prin adresa nr. 18/27.06.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 21077/27.06.2014, ... formulează un răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, susținând următoarele:

1. Cu referire la critica figurând în contestație la poziția 1, autoritatea contractantă admite că „...Diluțiile pot fi mai mari sau mai mici”, interesul acesteia fiind de a obține „prețul unui litru de soluție de lucru, (...)”, dar refuză să adopte o poziție explicită în sensul eliminării din documentația de atribuire a indicării cantității de produs concentrat, care trebuie să corespundă cantității de soluție de lucru pe care dorește să o achiziționeze; autoritatea contractantă trebuie obligată să elimine echivocul și, în concordanță și cu poziția exprimată în punctul său de vedere, să înlăture din documentația de atribuire indicația sus-menționată, menită, așa cum s-a arătat, să favorizeze un produs anume.

2. Referitor la chestiunea precizării necesarului în litri soluție de lucru pe zi, pentru lotul nr. 4 STERILIZANT CHIMIC PENTRU INSTRUMENTAR, APARATURĂ TERMOSENSIBILĂ, autoritatea contractantă se scuză că este greu de realizat și nu poate anticipa cu exactitate numărul de intervenții chirurgicale pe zi și numărul instrumentarului supus zilnic sterilizării chimice, dar poate da, în schimb, cu exactitate, cantitatea de soluție concentrată, ori, acest lucru înseamnă că știe cu exactitate din anii precedenți, mai exact din referatele de necesitate și din statisticile anilor trecuți, unde se regăsesc toate aceste informații (număr pacienți, număr personal angajat, număr de intervenții, etc.);

3. Autoritatea contractantă declară că a respectat cadrul legal, solicitând documente valide, dar, la data publicării în SEAP a

documentației, respectiv 11.06.2014, aceste documente nu aveau valabilitate, avizele având valabilitate până la data de 13.05.2014; în concluzie, aceste avize nu pot fi luate în considerare, iar pentru dovedirea spectrului biocid să nu se mai solicite avizul sanitar, acesta fiind considerat nul;

4. Referitor la refuzul autorității contractante de a nu solicita teste de stabilitate pentru soluțiile care sunt stabile în timp mai mult de 48 de ore și menținerea solicitării ca dovedirea stabilității soluțiilor să se facă cu ajutorul benzilor indicatoare «benzi indicatoare speciale pentru testarea concentrației soluției de lucru (pentru soluțiile cu termen de valabilitate mai mare de 48 de ore), până la epuizarea celor 30 de cicluri de sterilizare/până la termenul maxim de valabilitate specificat în fișa tehnică», aceste benzi nu pot fi considerate probe relevante, deoarece, după aproximativ ... minute, marker-ul de culoare dispare, făcând astfel imposibilă o eventuală verificare într-un caz de malpraxis.

Prin adresa nr. 9993/30.06.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 21349/30.06.2014, ... formulează un punct de vedere cu privire la adresa ... înregistrată la CNSC cu nr. 21077/27.06.2014, precizând următoarele:

- necesarul de substanțe dezinfectante reprezintă o valoare estimativă ajustabilă în funcție de necesități prin procedura de achiziție licitație deschisă cu încheierea unui acord-cadru;

- precizarea necesarului de substanțe în soluție de lucru ar duce la antepunțare cu privire la oferta câștigătoare, prin indicarea indirectă a unei concentrații a soluției de lucru (pentru care se presupune care va fi diluția) și a perioadei active;

- diluțiile utilizate sunt cele care rezultă din Avizul eliberat de Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru Produse Biocide, variabile ca valoare, funcție de produs și spectrul de acțiune dorit; de asemenea, timpul în care soluția este activă (deci reutilizabilă) variază, de la 24 ore până la 14 zile (exemplu dat din achizițiile anilor anteriori);

- necesarul de STERILIZANT CHTMIC PENTRU INSTRUMENTAR/APARATURĂ TEMOSENSIBILĂ reprezintă o valoare estimativă ajustabilă în funcție de necesități prin procedura de achiziție licitație deschisă cu încheierea unui acord-cadru;

- precizarea necesarului de substanțe în litri soluție de lucru/zi, ar duce la antepunțare cu privire la oferta câștigătoare, prin indicarea indirectă a unei concentrații a soluției de lucru (pentru care se presupune care va fi diluția) și a perioadei active;

- diluțiile utilizate sunt cele care rezultă din Dosarul tehnic al producătorului sau raportul de testare emis de un organism recunoscut



(cum ar fi un laborator neutru de încercări sau organism de certificare), variabile ca valoare, funcție de produsul sterilizant chimic;

- mențiunea referitoare la dificultățile de exprimare a necesarului pe zi rezidă din faptul că nu se poate anticipa exact numărul intervențiilor chirurgicale care vor solicita sterilizarea chimică, numărul instrumentarului ce urmează a fi sterilizat chimic, încadrarea celor 30 de cicluri de sterilizare admise în cele 48 de ore de perioada activă; în plus, instrucțiunile de folosire ale produselor nu dau indicații asupra cantității de instrumentar admisă pe ciclul de sterilizare;

- referitor la solicitarea cuprinsă în caietul de sarcini, la punctul „Condiții de livrare”, aceasta răspunde întocmai dispozițiilor MS, precizate în Ordinul nr. 261/2007 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare, și anume:

„Art. 26

(1) În vederea unei corecte practici medicale și a eliminării oricărui risc în domeniul sanitar, soluția chimică de sterilizare nu se va folosi mai mult de 48 de ore de la preparare, în cuve cu capac, sau maximum 24 de ore, în cazul utilizării în instalații cu ultrasunete. În ambele situații, numărul maxim de proceduri (cicluri de sterilizare) este de 30;

(2) În cazul soluțiilor care au termen de valabilitate mai mare de 48 de ore și nu s-a efectuat numărul de proceduri permis, este obligatorie testarea concentrației soluției cu benzi indicatoare speciale la începutul fiecărei noi proceduri, până la epuizarea celor permise sau până la termenul maxim de valabilitate specificat în fișa tehnică a produsului”.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „ACORD CADRU FURNIZARE DEZINFECTANȚI”, coduri CPV 33631600-8, 24323220-2, 24455000-8, 33741300-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este între 50.424,1 și 605.089,2 lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Consiliul reține că, prezenta contestație, ... critică documentația de atribuire, solicitând, în principal, anularea procedurii, iar în subsidiar, modificarea documentației.

Având în vedere respectivele critici, Consiliul se va pronunța asupra acestora, raportat la cerințele documentației de atribuire și la prevederile legale, în vigoare, din domeniul achizițiilor publice.

Astfel, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, întocmit cu respectarea art. 35 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă a precizat, pentru toate loturile, că dorește achiziționarea "de substanțe dezinfectante, antiseptice, sterilizant chimic"; printre specificațiile tehnice tehnice precizate, criticate de către contestator, regăsindu-se următoarele :« „Să prezinte un spectru de acțiune larg : bactericid, micobactericid, fungicid, virucid, conform standardelor dispuse în baza *Ord. MSP nr. 261 / 2007, SR EN 14885* (...) Să nu fie coroziv (...) Să prezinte, în limba română, etichetare cu informații referitoare la: denumirea produsului, compoziția chimică, tipul și / sau scopul produsului, zona și terenul de aplicație, spectrul de activitate împreună cu referințele la SR EN care sunt afirmate, metoda de aplicație, *concentrația de utilizare*, volumul de aplicat, procedura de aplicație, *timpul de contact*, temperatura optimă de lucru pentru produs, număr lot fabricație, nume producător, nume importator, termen de garanție». Pentru lotul 4, autoritatea contractantă a solicitat: "Să prezinte un timp de contact de maximum 10 min. pentru care se produc și mențin acțiunile solicitate la pct. a)".

Totodată, autoritatea contractantă precizează, ca "Documente solicitate" și :

« a) Aviz sanitar eliberat de Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru Produse Biocide, conținând referiri la eficacitatea produsului solicitat la pct. " Caracteristici tehnice - lit. a) ", în una din formele precizate prin Ord. ANRMAP nr. 509 / 2011, art. 5, alin. (1), valabil la data licitației; b) Pentru testările neincluse în Avizul sanitar, se solicită referate de evaluare emise de Institutul de Sănătate Publică/referat de expertiză tehnică (dosarul tehnic al producătorului sau raportul de testare emis de un organism recunoscut laborator neutru de încercări sau organism de certificare, care asigură respectarea SR EN 14885, în conformitate cu dispozițiile OUG 34 / 2006 art. 35, alin. (6), în una din formele precizate prin Ord. ANRMAP nr. 509/2011, art. 5, alin. (1))» și «Condiții de livrare : Se vor asigura în același preț sisteme de dozare (pompe dozimetrice/recipiente pentru dozare ).

Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru, în condițiile respectării cerințelor obligatorii menționate la "Caracteristici tehnice "».

În referire la prima critică, privind stabilirea necesarului de produs în soluție concentrată și nu în litri soluție de lucru, Consiliul o va respinge, ca nefondată, reținând în soluționare, atât că, modul de

ofertare, și cantitatea produsului de achiziționat cade în sarcina autorității contractante, aceasta fiind cea care își stabilește necesitățile obiective de produse, ce urmează a fi achiziționate și modalitatea de ofertare a acestora, cât și faptul că se vor stabili cantitățile exacte prin contractele subsecvente ce urmează a fi atribuite.

Totodată, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat: "Analiza comparativa va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru(...)", fiind astfel stabilită modalitatea de ofertare, respectiv preț pe cantitate soluție de lucru, ceea ce permite calculul prețului pe fiecare lot în parte.

În același sens, Consiliul reține că, în răspunsul la clarificări publicat pe SEAP la data de 27.06.2014, autoritatea contractantă precizează „Câștigătorul se stabilește în funcție de prețul cel mai mic pentru litru soluția de lucru și nu în funcție de prețul pentru litru concentrat”.

Consiliul va reține, de asemenea, ca pertinentă, justificarea autorității contractante din punctul de vedere transmis, potrivit căreia achiziționarea unui produs, care face dovada spectrului de acțiune solicitat și care, prin diluare, furnizează o cantitate mai mare de soluție de lucru, respectă cerința procedurii de achiziție și anume prețul cel mai mic și este în interesul autorității contractante, asigurându-se, totodată, utilizarea eficientă a fondurilor publice.

Referitor la critica privind cerința din caietul de sarcini, pentru loturile 1, 2, 3 și 4, ca substanțele ce urmează a fi achiziționate să nu fie corozive, contestatorul susținând că autoritatea a omis „să specifice dacă este vorba de produs în stare concentrată sau în stare diluată, deoarece unele produse, deși nu sunt corozive în stare diluată, ele sunt corozive în stare concentrată”, Consiliul apreciază ca nefiind necesare măsuri de remediere, învederând, însă, autorității contractante că referirea, în cauză, se va face la produs în stare diluată, având în vedere că analiza comparativă se va face în litri soluție de lucru și susținerile din punctul de vedere transmis Consiliului, în care ... precizează că „este evident că, (...) solicitarea invocată în caietul de sarcini privitor la absența aspectului coroziv se referă la soluție gata de utilizare, deci preparată”.

În referire la critica ... potrivit căreia se solicită documente și acte administrative care nu sunt valabile, Consiliul nu apreciază ca fiind necesare măsuri de remediere, învederând autorității contractante că, potrivit susținerilor din punctul de vedere transmis Consiliului, va lua în considerare „pentru dovedirea spectrului biocid”, referate de evaluare emise de Institutul de Sănătate Publică/referat de expertiză tehnică (dosarul tehnic al producătorului sau raportul de testare emis de un

organism recunoscut laborator neutru de încercări sau organism de certificare, care asigură respectarea SR EN 14885, în conformitate cu dispozițiile art. 35, alin. (6) din OUG nr. 34/2006, în una din formele precizate prin art. 5 alin. (1) din Ordinul ANRMAP nr. 509/2011).

Referitor la afirmația contestatorului: „...autoritatea contractantă a ales să nu solicite teste de stabilitate în timp, pentru soluțiile care sunt stabile în timp mai mult de 48 de ore, așa cum ar fi corect să se solicite pentru a nu se ajunge în situația de la Spitalul Județean Arad, unde a fost depusă plângere împotriva unei firme pentru că ar fi schimbat eticheta de pe dezinfectant, iar termenul de valabilitate ar fi fost transformat din 24 în 48 de ore”, Consiliul reține netemeinicia acesteia, întrucât ... precizează că, în caietul de sarcini se menționează, la punctul „Condiții de livrare”: „Se vor asigura, în același preț, sisteme de dozare (recipiente pentru dozare ) și *benzi indicatoare speciale pentru testarea concentrației soluției de lucru (pentru soluțiile cu termen de valabilitate mai mare de 48 de ore)*, până la epuizarea celor 30 de cicluri de sterilizare/până la termenul maxim de valabilitate specificat în fișa tehnică”.

Cu privire la critica privind timpul de contact solicitat pentru lotul nr. 4 - STERILIZANT CHIMIC PENTRU INSTRUMENTAR, APARATURĂ TERMOSENSIBILĂ, Consiliul apreciază ca nefiind necesare măsuri de remediere, însă, va învedera autorității contractante, că, prin exprimarea: „d) Să prezinte un timp de contact de maximum 10 minute pentru care se realizează sterilizarea chimică” se înțelege o limită superioară de timp acceptată pentru sterilizarea chimică, interval care include și timpul adițional de 5 minute prevăzut în SR EN 14885.

Având în vedere faptul că ... solicită Consiliului anularea întregii proceduri de atribuire, acesta stabilește că în cauză nu se identifică motive de fapt și de drept pentru care să fie pronunțată o astfel de decizie, documentația de atribuire neconținând elemente care să necesite o astfel de măsură.

Având în vedere cele expuse în motivare, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.(3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 13(treisprezece) pagini.