



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... județul ... în calitate de lider al asocierii ... - ..., având Număr de Înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva adresei nr. 7736/29.05.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de JUDEȚUL ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... județul ... în cadrul procedurii de cerere de oferte, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Lucrări de construcții pentru proiectul «...»”, cod CPV 45000000-7, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 7736/29.05.2014 și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- reevaluarea ofertei asocierii ... și ... de la etapa admisibilității ofertei;
- dispunerea continuării procedurii cu luarea în considerare, de către autoritatea contractantă, numai a ofertelor admisibile și aplicarea criteriului de atribuire pentru acele oferte care au justificat în mod complet și în acord cu cerințele din documentația de atribuire.

În baza dispozițiilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu JUDEȚUL ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva adresei nr. 7736/29.05.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de JUDEȚUL ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Lucrări de construcții pentru proiectul «...”, cod CPV 45000000-7, solicitând:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 7736/29.05.2014 și a tuturor actelor subsecvente acestuia;

- reevaluarea ofertei asocierii ... și ... de la etapa admisibilității ofertei;

- dispunerea continuării procedurii cu luarea în considerare, de către autoritatea contractantă, numai a ofertelor admisibile și aplicarea criteriului de atribuire pentru acele oferte care au justificat în mod complet și în acord cu cerințele din documentația de atribuire.

Contestatorul arată că în perioada de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă i-a solicitat o serie de clarificări, la care a răspuns în termen legal, după cum urmează:

- solicitare clarificări nr. 3730/17.03.2014 - Răspuns nr. 108/20.03.2014;

- solicitare clarificări nr. 1003/23.01.2014 - Răspuns la solicitare clarificări în data de 29.01.2014.

În data de 29.05.2014 a luat la cunoștință de rezultatul procedurii, respectiv declararea ofertei sale ca neconformă în baza art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006, motivele declarării ofertei sale ca neconformă fiind prezentate în Anexa 1 (adresa nr. 7736/29.05.2014).

1. Contestatorul arată că un prim motiv de declarare a ofertei sale ca neconformă a fost lipsa certificatului pentru punctul de lucru ..., considerându-l nefondat.

În acest sens, contestatorul precizează că în caietul de sarcini nu au fost solicitate certificate pentru punctele de lucru, însă le-a atașat la prima clarificare cerută nr. 1003/23.01.2014, respectiv certificatul nr. 626 emis în data de 24.01.2014.

Astfel, declararea ca neconformă a ofertei asocierii ... (leader 72% cu ...(28%) pe motivul că nu există certificat fiscal emis, este total nefondat (anexa 2).

2. În continuare contestatorul arată că declararea ofertei sale ca neconformă, pentru motivele prezentate în Anexa 1, este nefondată.

Contestatorul precizează că dintr-o eroare la întocmirea propunerii financiare, la transcrierea articolelor de deviz s-au emis câteva erori minore. Astfel la pag. 425 din oferta ...- Infrastructura poz. 23, a fost estimat eronat o cantitate de 641,00 mp în loc de 648 mp conform specificațiilor caietului de sarcini.

Ținând cont de valoarea de C+M a licitației 16.267.354,20 lei, fără TVA, contestatorul arată că valoarea estimată eronat reprezintă aproximativ 75 lei fără TVA adică 0,0005% din valoarea de C+M a licitației.

Contestatorul apreciază că această eroare se încadrează în categoria viciilor de formă, conform art. 80 din HG nr. 925/2006.

Contestatorul solicită Consiliului să constate netemeinicia argumentelor expuse de Comisia de evaluare iar declararea ofertei sale ca fiind neconformă nu are suport legal, întrucât art. 80 alin. (1) din HG nr. 925/2006 indică în mod concret cum trebuie să acționeze Comisia de evaluare, respectiv „aceasta are dreptul de a corecta erorile aritmetice sau viciile de formă numai cu acceptul ofertantului”. Ofertantul nu are atributul legal de a face propuneri de corectare a erorilor aritmetice sau vicii de formă, ci doar de a transmite sau nu acceptul asupra corecțiilor efectuate de comisia de evaluare.

În temeiul dispozițiilor art. 79 și 80 din HG nr. 925/2006, comisia de evaluare are dreptul de a corecta erorile aritmetice, viciile de formă, abaterile tehnice minore cu acceptul ofertantului.

În acest caz comisia de evaluare avea posibilitatea corectării a cantității eronat redactate fără modificarea valorii totale aferente articolului de deviz, fără a crea un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedură întrucât această modificare a valorii nu ar fi condus la modificarea clasamentului ofertanților.

În opinia contestatorului comisia de evaluare ar fi trebuit să facă corecțiile necesare și să solicite acceptul său, anterior deciziei

de respingere a ofertei, deoarece ele pot fi încadrate în categoria viciilor de formă sau erorilor aritmetice sau reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului, indusă de aceste corecții, nu ar conduce la modificarea clasamentului ofertanților participanți la procedura de atribuire.

Dispozițiile legale trebuie interpretate în sensul în care voința legiuitorului a fost de a sancționa doar acele modificări de oferte care ating limita responsabilă a substanțialului, iar această voință a legiuitorului este confirmată de art. 79 și art. 80 din HG nr. 925/2006, în care se admite faptul că ofertele pot conține erori, ce pot fi corectate chiar de către autoritatea contractantă.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 7947/05.06.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18425/05.06.2014, JUDEȚUL ... în calitate de autoritate contractantă, consideră contestația formulată de ... ca fiind nefondată, solicitând respingerea acesteia.

Autoritatea contractantă arată că în urma ședințelor de evaluare nr. 1, 2, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 13, ulterioare ședinței de deschidere, comisia de evaluare a hotărât să se solicite asocierii ... și ... următoarele clarificări:

1. În conformitate cu prevederile art. 35 și 78 din HG 925/2006, după cum urmează:

- să prezinte Certificatul de atestare fiscală privind taxele și impozitele locale emis de autoritățile locale, din care să reiasă că ofertantul nu are datorii scadente în luna anterioară celei în care se depun ofertele. Se va prezenta document original/copie legalizată/copie conform cu originalul în, pentru punctul/punctele de lucru - pentru

- să prezinte Certificatul de atestare fiscală privind obligațiile către bugetul de stat, emis Direcția Generală a Finanțelor Publice din care să rezulte că ofertantul nu are datorii scadente în luna anterioară celei în care se depun ofertele - pentru ambii asociați,

- să detalieze sarcinile în cadrul acordului de asociere,

- să retransmită Declarație pe proprie răspundere că nu se află în situația de a fi respins în baza art. 691 din OUG 34/2006 completată cu ... ,

- să se precizeze cine sunt semnatarii documentelor prezentate, deoarece apar mai multe semnături - pentru

Până la termenul limită precizat respectiv 20.01.2014 ora 10:00 ofertantul a răspuns solicitării de clarificări prin adresa nr. 43/20.01.2014 înregistrată la sediul autorității contractante la nr. 691/20.01.2014 ora 08:56 prezentând următoarele documente:

- Certificat de atestare fiscală nr. 3/08.01.2014 privind obligațiile către bugetul de stat, emis ... pentru din care

rezultă că ofertantul nu are datorii scadente la data de 30.11.2013 (document în copie conformă cu originalul) și nu la data anterioară celei de depunere a ofertelor. De asemenea ... a transmis copii documente intitulate lista ordine de plată - detalii din data de 16.01.2014, din care ar rezulta că firma a achitat sume reprezentând plăți luna noiembrie 2013 la bugetul de stat, bugetul asigurărilor și fondurilor speciale.

Având în vedere aceasta s-a solicitat transmiterea certificatului de atestare fiscală din care să rezulte că nu figurează în evidențele fiscale cu datorii la data de 31.12.2013.

- Certificat de atestare fiscală nr. ... privind taxele și impozitele locale pentru emis de ..., din care rezultă că nu are datorii la data emiterii certificatului-document în copie conformă cu originalul.

- Certificat de atestare fiscală nr. ... privind taxele și impozitele locale pentru emis de PRIMĂRIA ... din care rezultă că nu are datorii la data de întâi a lunii următoare emiterii certificatului-document în copie conformă cu originalul.

- Certificat de atestare fiscală nr. ... privind taxele și impozitele locale pentru emis de ..., din care rezultă că nu are datorii la data de întâi a lunii următoare emiterii certificatului-document în copie conformă cu originalul.

Ca urmare, s-a solicitat prezentarea certificatului de atestare fiscală privind taxele și impozitele locale pentru punctul de lucru/sediu secundar ... evidențiat în Certificatul constatator nr. „...” emis de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... prezentat în oferta inițială.

- Certificat de atestare fiscală nr. ... privind obligațiile către bugetul de stat, emis ..., din care rezultă că ofertantul nu are datorii scadente la data de 30.11.2013 - document în copie conforma cu originalul.

Autoritatea contractantă menționează că în adresa de înaintare a documentelor solicitate ... precizează că începând cu data de 01.01.2014 firma a fost încadrată ca mare contribuabil, certificatele de atestare fiscală trebuind să fie obținute de la Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili București și chiar dacă a întreprins demersurile necesare obținerii în luna ianuarie a unui certificat fiscal încă din data de 06.01.2013, nici până la această dată autoritatea competentă nu le-a transmis documentul respectiv.

Având în vedere aceasta s-a solicitat transmiterea certificatului de atestare fiscală din care să rezulte că nu figurează în evidențele fiscale cu datorii la data de 31.12.2013.

- Certificat de atestare fiscală nr. ... privind taxele și impozitele locale pentru ..., din care rezultă că nu are datorii la data emiterii certificatului-document în copie conformă cu originalul.

- Declarație pe proprie răspundere că nu se află în situația de a fi respins în baza art. 69¹ din OUG 34/2006 completată cu ... - pentru

- detalierea sarcinilor în cadrul acordului de asociere

- precizarea persoanelor care au semnat oferta și documentele de calificare pentru ca fiind ...-... și ...-Director tehnic, fără a fi transmise și speciunile de semnătură în cazul acestora astfel încât comisia de evaluare nu poate stabili cine și ce documente a semnat cu exactitate. Comisia de evaluare a decis solicitarea și a speciunilor de semnătură pentru cele două persoane nominalizate.

Autoritatea contractantă arată că până la termenul limită de răspuns 29.01.2013 ora 10:00 ofertantul a transmis următoarele documente fiind înregistrate la autoritatea contractantă sub nr. 1231/29.01.2014 ora 09:10:

- speciunile de semnătură pentru semnatarii documentelor, respectiv ...-Director tehnic.

- certificatul de atestare fiscală nr. ... din care rezultă că nu figurează în evidențele fiscale cu datorii către bugetul de stat la data de 31.12.2013 pentru

- certificatul de atestare fiscală privind taxele și impozitele locale pentru punctul de lucru/sediu secundar pentru ... nr. ... emis de ...,

- certificatul de atestare fiscală nr. ... din care rezultă că nu figurează în evidențele fiscale cu datorii către bugetul de stat la data de pentru ...,

- decizia nr. ..., de numire a persoanei desemnate RTE respectiv

Deși i s-a specificat în mod clar ofertantul practic nu a transmis certificatul de atestare fiscală privind taxele și impozitele locale pentru punctul de lucru/sediu secundar ...I, evidențiat în Certificatul constatator nr. .../23.12.2013 emis de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... prezentat în oferta inițială pentru ci a transmis încă o dată certificatul de atestare fiscală nr. ... pentru punctul de lucru/secundar din comuna ... Autoritatea contractantă menționează că acesta a mai fost transmis prin răspunsul la solicitarea de clarificări anterioară înregistrată sub numărul 691/20.01.2014.

2. Având în vedere valoarea estimată de 17.944.434,2 RON și a faptului că toți ofertanții au prezentat oferte sub 80% din

valoarea estimată și în conformitate cu prevederile art. 202 din OUG 34/2006 și art. 36¹ din HG 925/2006, comisia de evaluare a solicitat clarificări privind fundamentarea economică a modului de formare a prețului (inclusiv documente privind, prețurile la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare a forței de muncă,) tuturor ofertanților.

Prin adresa nr. 1332/30.01.2014 ofertantului asocierea ... (leader 72%) și ... (asociat 28%) i s-a solicitat, în conformitate cu prevederile art. 202 din OUG 34/2006 și art. 36¹ din HG 925/2006 să transmită fundamentarea economică a modului de formare a prețului (inclusiv documente privind, prețurile la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare a forței de muncă). Până la termenul limită de răspuns, respectiv 05.02.2014 ora 10.00 ofertantul a răspuns solicitării de clarificări, răspunsul fiind înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 1605/04.02.2014, ofertantul depunând documente privind fundamentarea economică a modului de formare a prețului.

Ca urmare a analizării documentelor de calificare, ofertelor tehnice și financiare, precum și a răspunsurilor la solicitările de clarificări comisia de evaluare a hotărât că se mai impun solicitări de clarificări ofertanților, în conformitate cu prevederile art. 35 și 78 din HG 925/2006.

Ofertantului asocierea ... (asociat 28%) i s-a solicitat să prezinte ofertele tehnice și de preț ale furnizorilor pentru toate echipamentele din proiect.

Pana la termenul limită de răspuns 17.02.2014 ora 10:00 ofertantul a transmis răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 91/17.02.2014 fiind înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 2134/17.02.2014 ora 09:00, ofertantul transmițând oferte de preț pentru echipamente și fișe tehnice.

3. Ca urmare a observațiilor din anexa 1 a procesului verbal nr. 7/13.03.2014, comisia de evaluare a hotărât solicitarea de clarificări ofertanților, în conformitate cu prevederile art. 35 și 78 din HG 925/2006, după cum urmează:

Ofertantului asocierea ... (leader 72%) și ... (asociat 28%) i s-au solicitat explicații privind următoarele neconformități:

Nr crt	CAIET DE SARCINI	OFERTA /CLARIFICĂRI
1	art. CZ02B1 confecționarea armăturilor din oțel	pag. 25 oferta Corp C1 Școala - infrastructura rețele exterioare art. CZ0302A1 confecționarea armăturilor din oțel beton D=6-8mm

	beton D=10-16mm.	
2	jaluzele la geamuri 2300x2850.	pag. 49 oferta Corp C1 Școala - Arh. exterioară refaceri tâmplărie exterioară material procurare jaluzele la geamuri 1950x2850
3	material sifon din PVC.	pag. 102 oferta Corp C1 Școala - Instalatii sanitare interioare art. SC19B1 sifon din fonta
4	material piesa de trecere De 110/100mm.	pag. 108 oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare brașament apa art. ACA1.7A1 montare piesa legătură, De 110/110mm
5	material balast nespălat de râu cantitate 0,708mc.	pag. 113 oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare brașament apa cămin CV 1 art. DA06A1
6	CF11G1 = 0,175 mc	pag. 114 oferta Corp C1 Școala - Instalatii sanitare exterioare brașament apa cămin CV 1 art. CF11G1 = 0,175 kg
7	material balast nespălat de râu cantitate 0,944 mc.	pag. 116 oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare brașament apa cămin CV 2 art. DA06A1
8	CF11G1 = 0,238 mc	pag. 117 oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare brașament apa cămin CV 1 art. CF11G1 = 0,238 kg
9	material balast nespălat de râu cantitate 1,049 mc.	pag. 128 oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare separator grăsimi art. DA06A1
10	CF11G1 = 0,374 mc	pag. 129 oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare separator grăsimi art. CF11G1 = 0,374 kg
11	material balast nespălat de râu cantitate 1,049mc.	pag. 131 oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare separator ulei art. DA06A1
12	CF11G1 = 0,374 mc	pag. 132 oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare separator ulei art. CF11G1 = 0,374 kg
13	material balast nespălat de râu cantitate 49,163mc.	pag. 134 oferta Corp C1 Școala - Desfaceri și refaceri asfalt art. DA06A1
14	material suspensie bitum cantitate 0,188t.	pag. 135 oferta Corp C1 Școala - Desfaceri și refaceri asfalt art. DB02A1
15	material lignoleneum cantitate 28kg.	- pag. 216 oferta Corp C2 Cantina - Suprastructura art. RPCR41A1
16	material lignoleneum cantitate 257kg.	pag. 240 oferta Corp C2 Cantina - Arh. exterioara, refaceri învelitoare art. CN15B1
17	material piesa de curățare polipropilenă.	pag. 265 oferta Corp C2 Cantina - Instalații sanitare interioare art. SB21A1 piesa de curățare PVC

18	material piesa de curățare polipropilenă.	pag. 265 oferta Corp C2 Cantina - Instalații sanitare interioare art. SB21C1 piesa de curățare PVC
19	material sifon PVC.	pag. 268 oferta Corp C2 Cantina - Instalații sanitare interioare art. SC19B1 sifon din fonta sau țeava de alamă
20	material lignoleneum cantitate 29kg.	pag. 305 oferta Corp C5 Internat - Suprastructura art. RCPR41A1
21	material lignoleneum cantitate 314kg.	pag. 328 oferta Corp C5 Internat - Refaceri învelitoare art. CN15B1
22	material piesa de curățare polipropilenă.	pag. 361 oferta Corp C5 Internat - Instalații sanitare interioare art. SB21A1 piesa de curățare PVC
23	material piesa de curățare polipropilenă.	pag. 361 oferta Corp C5 Internat - Instalații sanitare interioare art. SB21B1 piesa de curățare PVC
24	material piesa de curățare polipropilenă	pag. 362 oferta Corp C5 Internat - Instalații sanitare interioare art. SB21C1 piesa de curățare PVC
25	material sifon din PVC.	pag. 365 oferta Corp C5 Internat - Instalatiile sanitare interioare art. SC19B1 sifon din fonta sau țeava
26	CB02A1 = 648 mc	pag. 425 oferta Corp Sala Sport - Infrastructura art. CB02A1 = 641 mc
27	material piese curățare polipropilenă.	pag. 470 oferta Corp Sala Sport - Instalații sanitare interioare art. SB21A1 piesa curățare PVC
28	material piese curățare polipropilenă.	pag. 470 oferta Corp Sala Sport - Instalatiile sanitare interioare art. SB21C1 piesa curatare PVC
29	material sifon PVC.	pag. 473 oferta Corp Sala Sport - Instalații sanitare interioare art. SC19B1 sifon din fonta sau țeava
30	material polistiren extrudat.	pag. 527 oferta Centrala termică - Refaceri învelitoare material polistiren expandat
31	material lignoleneum cantitate 35 kg.	pag. 528 oferta Centrala termica - Refaceri învelitoare art. CN15B1
32	material piesa polipropilenă.	pag. 547 oferta Centrala termica - Instalații sanitare interioare art. SB21A1 piesa curățare PVC
33	material sifon PVC.	pag. 548 oferta Centrala termica - Instalații sanitare interioare art. SC19B1 sifon din fonta sau țeava
34	echipament cu spațiu	Fișa tehnică 2

	pentru 3 acumulatori	Oferta - echipament cu spațiu pentru 2 acumulatori 12 V/17 Ah Clarificări - nu a fost prezentată fișa tehnică
35	echipament cu capacitatea nominală de 18 Ah	Fișa tehnică 11 - Oferta - echipament cu capacitatea nominală de 17 Ah Clarificari - nu a fost prezentată fișa tehnică
36	echipament având cursa de lucru 800 mm	Fișa tehnică 19 - Oferta - echipament având cursa de lucru 100-400 mm Clarificari - nu a fost prezentată fișa tehnică
37	echipament având nivel de zgomot < 40 dB	Fișa tehnică 21 - Oferta - nivel de zgomot și durata de viață nespecificate Clarificări - echipament având nivel de zgomot 50/56 dB conform fișei furnizorului anexată, durata de viață nespecificată
38	echipament având capacitate nominală 17 Ah	Fișa tehnică 30 - Oferta - echipament având capacitate nominală 18 Ah Clarificări - nu a fost prezentată fișa tehnică
39	echipament având spațiu pentru 3 acumulatori 12V/7Ah	Fișa tehnică 32 - Oferta + clarificare - echipament cu spațiu pentru 2 acumulatori 12 V/17 Ah
40	echipament având nivel acustic 2 trepte max 92 dB	Fișa tehnică 36 - Oferta + clarificare - echipament având nivel acustic 106 dB
41	echipament având alimentarea 15-33 Vcc	Fișa tehnică 37 - Oferta + clarificare - echipament având nivel acustic 106 dB
42	echipament având capacitatea nominală 17 Ah	Fișa tehnică 40 - Oferta - echipament cu capacitatea nominală de 18 Ah Clarificări - nu a fost prezentată fișa tehnică
43	echipament echipat cu baterii 2 x 12 V/25 Ah	Fișa tehnică 42 - Oferta - echipament echipat cu baterii 2 x 12 V/7,2 Ah Clarificări - nu a fost prezentată fișa tehnică
44	echipament având cursa de lucru 800 mm	Fișa tehnică 48 - Oferta - echipament având cursa de lucru 100 - 400 mm Clarificari - nu a fost prezentata fisa tehnica
45	echipament având nivel acustic < 40 dB	Fisa tehnica 50 - Oferta - nivel de zgomot si durata de viata nespecificate Clarificări - echipament având nivel de zgomot 50/56 dB conform fișei furnizorului anexată, durata de viață nespecificată
46	echipament având capacitatea nominală 17 Ah	Fișa tehnică 58 - Oferta - echipament cu capacitatea nominală de 18 Ah Clarificări - nu a fost prezentată fișa tehnică
A1	echipament având putere nominală 400 kW	Fișa tehnică 59 - Oferta + clarificare - echipament având putere nominală 419 kW
48	echipament având presiune de preîncărcare 0,7 bar, presiune de proba 6 bar	Fișa tehnică 60 - Oferta + clarificare - echipament având presiune de preîncărcare 2,5 bar, presiune de proba 1,5 bar

49	echipament având presiune de preîncărcare 0,7 bar, presiune de proba 6 bar	Fișa tehnică 61 - Oferta - echipament având presiune de preîncărcare 2.5 bar, presiune maximă 6 bar Clarificare - presiune de preîncărcare 1.5 bar, presiune maximă 6 bar, conform fișei tehnice de la furnizor anexată
50	echipament având putere minimă necesară 0,30 kW	Fișa tehnică 63 - Oferta + clarificare - echipament având putere minimă necesară 15W
51	echipament având putere minimă necesară 0,20 kW	Fișa tehnică 64 - Oferta + clarificare - echipament având putere minimă necesară 9 W
52	echipament având putere minimă necesară 0,35 kW	Fișa tehnică 65 - Oferta + clarificare - echipament având putere minimă necesară 15 W
53	echipament având putere minimă necesară 0,45 kW	Fișa tehnică 66 - Oferta + clarificare - echipament având putere minimă necesară 15 W
54	echipament având putere minimă necesară 0,45 kW	Fișa tehnică 67 - Oferta + clarificare - echipament având putere minimă necesară 15 W
55	capacitate 157500 kcal/h, Dprim 8,5 mc/h, Dsec 3 mc/h	Fișa tehnică 71 - Oferta - echipament având capacitate 159000 kcal/h, Dprim 8,17 mc/h, Dsec 3,21 mc/h Clarificări - nu a fost prezentată fișa tehnică

Pînă la termenul limită precizat respectiv 20.03.2014 ora 12:00 ofertantul a răspuns solicitării de clarificări prin adresa nr. 108/20.03.2014 înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. 4055/20.03.2014 ora 11.10.

4. Ca urmare a verificării ofertelor de către expertul tehnic cooptat, comisia de evaluare a hotărât solicitarea de clarificări ofertanților, în conformitate cu prevederile art. 35 și 78 din HG 925/2006, după cum urmează:

Ofertantul asocierea (leader 72%) și ... (asociat 28%)

pag. 341 Corp C5 Internat - Instalații electrice interioare art. RPEF11A02 înlocuire corp iluminat material corp de iluminat 1x18W	-nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material corp iluminat 1x20W.
pag. 463 Corp Sala Sport - Instalații electrice paratraznet și priza de pământ art. TSD01C1	-s-a licitat greșit cantitatea în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini

Să prezinte următoarele rețete ale articolelor din caietul de sarcini:

1. BI0800 sistematizare teren - terasamente art. TRA01A10P 144 to
2. BI0830 sistematizare teren plantații art. TRA01A10P 50 to
3. BI0100 infrastructura r ext - canale termice RPCT09G1 46 mc

4. BI0100 infrastructura r ext - canale termice art. TRA01A10P 207 to

5. BI01p0infrastructura r ext - R.canal +R term art. RPCB07B1 40 mc

6. BI01A0 suprastructura școala art. RPCB09B1 48 mc

7. BI0130 art. int. - refac-compartimentare interioară art. CD05C1 32.8 mc4

8. BI0140 art. int. - refac-tâmplărie interioară poz. 5 2506773 9.2 mp

9. Corp C1 școala sistematizare verticală –alei incinta noi -rut ar. TRA01A10P 160.56 to

10. Corp C1 școala BI01Q0 Inst.sanitare.ext. -branșament apa - cămin CV2 art. CA02Z1 2.77 mc

11. Corp sala sport BI04R0 Infrastructura TRA01A10P 573 to

12. Corp sala sport BI04R0 Infrastructura CG18B1 775 mp

Ofertantul a răspuns solicitării de clarificări prin adresa nr. 145/28.04.2014 înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. 6078/28.04.2014, ora 13.08.

Având în vedere procesul de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare a respins oferta depusă de asocierea (leader 72%) și ... astfel:

- 1) este considerată inacceptabilă deoarece în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. b din HG 925/2006 nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire:

- LIPSA certificatul de atestare fiscală privind taxele și impozitele locale pentru punctul de lucru/sediu secundar ...- evidențiat în Certificatul constatator nr. ... emis de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... prezentat în oferta inițială pentru și solicitat prin clarificări drept pentru care oferta este și neconformă în baza art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006,

- 2) conform prevederilor art. 36 alin. 2 lit. „a” și art.79 alin. 3 din HG 925/2006 oferta este neconformă deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini și ofertantul a modificat prin răspunsurile la solicitările de clarificari, conținutul propunerii financiare,

- 3) conform art. 36 alin. 1, punctul c, prima liniuță din HG 925/2006 oferta este inacceptabilă (constituie o alternativă la prevederile caietului de sarcini, alternativă care nu poate fi luată în considerare deoarece în anunțul de participare nu este precizată în mod explicit posibilitatea depunerii unor oferte alternative). În baza comparării făcute între datele tehnice prezentate în oferte și

listele de cantități de lucrări, fișe tehnice, clarificări din cadrul caietului de sarcini s-au constatat următoarele:

- pag. 25 din oferta Corp C1 Școala - infrastructura rețele exterioare poziția 14 art. CZ0302A1 confecționarea armăturilor din oțel beton D=6-8mm nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, art. CZ02B1 confecționarea armăturilor din oțel beton D=10-16mm,

- pag. 49 din oferta Corp C1 Școala - Arh. exterioară refaceri tâmplărie exterioară poziția 10 material procurare jaluzele la geamuri 1950x2850 nu s-a licitat corect dimensiunea materialului procurare jaluzele la geamuri 2300x2850,

- pag. 102 din oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare interioare poziția 63 art. SC19B1 sifon din fontă nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material sifon din PVC,

- pag. 108 din oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare brașament apă poziția 33 art. ACA17A1 montare piesă legătură, material piesă trecere De 110/110mm nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material piesa de trecere De 110/100mm,

- pag. 113 din oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare brașament apa cămin CV 1 poziția 1 art. DA06A1 strat de agregate naturale s-a licitat suplimentar în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material balast nespălat de râu cantitate 0,708mc,

- pag. 114 din oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare brașament apa cămin CV 1 poziția 11 art. CF11G1 tencuieli sclivisite material mortar M100 cantitate 0,175kg nu s-a licitat corect cantitatea (unitate de măsură) în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, mortar tencuiala M100 cantitate 0,175mc,

- pag. 116 din oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare brașament apa cămin CV 2 poziția 1 art. DA06A1 strat de agregate naturale s-a licitat suplimentar în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material balast nespălat de râu cantitate 0,944mc,

- pag. 117 din oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare brașament apa cămin CV 1 poziția 11 art. CF11G1 tencuieli sclivisite material mortar M100 cantitate 0,238kg nu s-a licitat corect cantitatea (unitate de măsură) în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, mortar tencuială M100 cantitate 0,238mc,

- pag. 128 din oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare separator grăsimi poziția 2 art. DA06A1 strat de

agregate naturale s-a licitat suplimentar în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material balast nespălat de râu cantitate 1,049mc,

- pag. 129 din oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare separator grăsimi poziția 15 art. CF11G1 tencuieli sclivisite material mortar M100 cantitate 0,374kg nu s-a licitat corect cantitatea (unitate de masura) în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, mortar tencuiala M100 cantitate 0,374mc,

- pag. 131 din oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare separator ulei poziția 2 art. DA06A1 strat de agregate naturale s-a licitat suplimentar în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material balast nespălat de râu cantitate 1,049mc,

- pag. 132 din oferta Corp C1 Școala - Instalații sanitare exterioare separator ulei poziția 15 art. CF11G1 tencuieli sclivisite material mortar M100 cantitate 0,374kg nu s-a licitat corect cantitatea (unitate de măsură) în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, mortar tencuială M100 cantitate 0,374mc,

- pag. 134 din oferta Corp C1 Școala - Desfaceri și refaceri asfalt poziția 4 art. DA06A1 strat de agregate naturale s-a licitat suplimentar materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material balast nespălat de râu cantitate 49,163mc,

- pag. 135 din oferta Corp C1 Școala - Desfaceri și refaceri asfalt poziția 14 art. DB02A1 amorsarea suprafețelor straturilor, s-a licitat suplimentar materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material suspensie bitum cantitate 0,188t,

- pag. 216 din oferta Corp C2 Cantina - Suprastructura poziția 8 art. RPCR41A1 ignifugare lemn șarpanta s-a licitat suplimentar materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material lignoleneum cantitate 28kg,

- pag. 240 din oferta Corp C2 Cantina - Arh. exterioară, refaceri învelitoare pozitia 23 art. CN15B1 vopsirea lemnăriei s-a licitat suplimentar materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material lignoleneum cantitate 257kg,

- pag. 265 din oferta Corp C2 Cantina - Instalații sanitare interioare poziția 31 art. SB21A1 piesa de curățare PVC s-a licitat greșit materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material piesă de curățare din polipropilenă,

- pag. 265 din oferta Corp C2 Cantina - Instalații sanitare interioare poziția 32 art. SB21C1 piesa de curățare PVC s-a licitat greșit materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material piesa de curățare din polipropilenă,

- pag. 268 din oferta Corp C2 Cantina - Instalații sanitare interioare poziția 61 art. SC19B1 sifon din fonta sau țeava de alamă s-a licitat greșit materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material sifon PVC,

- pag. 305 din oferta Corp C5 Internat - Suprastructura poziția 10 art. RCPR41A1 ignifugare lemn șarpanta s-a licitat suplimentar materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material lignoleneum cantitate 29kg,

- pag. 328 din oferta Corp C5 Internat - Refaceri învelitoare poziția 23 art. CN15B1 vopsirea lemnăriei s-a licitat suplimentar materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material lignoleneum cantitate 314kg,

- pag. 341 din oferta Corp C5 Internat - Instalații electrice interioare poziția 68 art. RPEF11A02 înlocuire corp iluminat material corp de iluminat 1x18W nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material corp iluminat 1x20W,

- pag. 361 din oferta Corp C5 Internat - Instalații sanitare interioare poziția 60 art. SB21A1 piesa de curățare PVC nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material piesa de curățare polipropilenă,

- pag. 361 din oferta Corp C5 Internat - Instalații sanitare interioare poziția 61 art. SB21B1 piesa de curățare PVC nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material piesa de curățare polipropilenă,

- pag. 362 din oferta Corp C5 Internat - Instalații sanitare interioare poziția 62 art. SB21C1 piesa de curățare PVC nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material piesa de curățare polipropilenă,

- pag. 365 din oferta Corp C5 Internat - Instalații sanitare interioare poziția 93 art. SC19B1 sifon din fonta sau țeava nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material sifon din PVC,

- pag. 425 din oferta Corp Sala Sport - Infrastructura poziția 23 art. CB02A1 cofraje pentru beton în elevație cantitate 641,00mp s-a licitat greșit cantitatea în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, cofraj pentru beton cantitate 648,00mp,

- pag. 463 din oferta Corp Sala Sport - Instalații electrice paratrăznet și priza de pământ poziția 19 art. TSD01C1 împrăștierea cu lopata a pământului afânat cantitate 37mc s-a licitat greșit cantitatea în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, împrăștierea cu lopata a pământului cantitatea 37,4mc,

- pag. 470 din oferta Corp Sala Sport - Instalații sanitare interioare poziția 31 art. SB21A1 piesa curățare PVC nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material piese curățare polipropilenă,

- pag. 470 din oferta Corp Sala Sport - Instalații sanitare interioare poziția 32 art. SB21C1 piesa curățare PVC nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material piese curățare polipropilenă,

- pag. 473 din oferta Corp Sala Sport - Instalații sanitare interioare poziția 59 art. SC19B1 sifon din fonta sau țeava nu s-a licitat corect materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material sifon PVC,

- pag. 527 din oferta Centrala termică - Refaceri învelitoare poziția 15 material polistiren expandat s-a licitat greșit materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material polistiren extrudat,

- pag. 528 din oferta Centrala termică - Refaceri învelitoare poziția 23 art. CN15B1 s-a licitat suplimentar în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material lignoleneum cantitate 35kg,

- pag. 547 din oferta Centrala termică - Instalații sanitare interioare poziția 12 art. SB21A1 piesa curățare PVC s-a licitat greșit materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material piesa polipropilenă,

- pag. 548 din oferta Centrala termică - Instalații sanitare interioare poziția 22 art. SC19B1 sifon din fonta sau țeava s-a licitat greșit materialul în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini, material sifon PVC,

- Fișa tehnică 2 din cadrul ofertei precum și din răspunsul la clarificare nr. 91/17.02.2014 - Centrala automată de semnalizare și avertizare incendiu nu a fost oferat conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament cu spațiu pentru 2 acumulatori, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (spațiu pentru 3 acumulatori),

- Fișa tehnică 11 din cadrul ofertei pag. 196 - Acumulator nu a fost oferat conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament cu capacitatea nominală de 18 Ah, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (capacitatea nominală 17 Ah),

- Fișa tehnică 19 din cadrul ofertei pag. 211 - Dispozitive electronice cu lanț pentru acționarea ferestrelor nu a fost oferat conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având cursa de lucru 100-400 mm, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (cursa de lucru 800 mm),

- Fișa tehnică 21 din cadrul ofertei - Ventilator 200 mc/h nu a fost oferat conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având nivel de zgomot 50/56 dB (clarificare 91/17.02.2014 55/42 dB), în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (nivel zgomot <40 dB),

- Fișa tehnică 30 din cadrul ofertei pag. 303 - Acumulator nu a fost oferat conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având capacitate nominală 18 Ah, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (capacitate nominală 17 Ah),

- Fișa tehnică 32 din cadrul ofertei pag. 390 - Centrala automată de semnalizare și avertizare inceniu nu a fost oferată conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având spațiu pentru 2 acumulatori 12V/17Ah, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (spațiu pentru 3 acumulatori 12V/7Ah),

- Fișa tehnică 36 din cadrul ofertei pag. 398 - Sirena adresabilă nu a fost oferată conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având nivel acustic 106 dB, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (nivel acustic 2 trepta max 92 dB),

- Fișa tehnică 37 din cadrul ofertei - Sirena multiton nu a fost oferată conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având alimentarea 19-30 Vcc, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (alimentare 15-33 Vcc),

- Fișa tehnică 40 din cadrul ofertei pag. 405 - Acumulator nu a fost oferată conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având capacitatea nominală 18 Ah, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (capacitatea nominală 17 Ah),

- Fișa tehnică 42 din cadrul ofertei pag. 412 - Centrala de comandă nu a fost oferată conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având alimentare cu 2 acumulatori 12/7.2 Ah, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (1 acumulator 1x12V/1.9 Ah),

- Fișa tehnică 48 din cadrul ofertei pag. 422 - Dispozitive electronice cu lanț nu a fost oferată conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având cursa de lucru 100-400 mm, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (cursa de lucru 800 mm),

- Fișa tehnică 50 din cadrul ofertei pag. 488 - Ventilator 200 mc/h nu a fost oferată conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având nivel acustic 50/56 dB, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (nivel acustic <40 dB),

- Fișa tehnică 58 din cadrul ofertei pag. 504 - Acumulator nu a fost oferată conform caiet de sarcini. A fost oferat un echipament având capacitatea nominală 18 Ah, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (capacitatea nominală 17 Ah),

- Fișa tehnică 59 din cadrul ofertei pag. 571 - Cazan pentru producere agent termic nu a fost ofertată conform caiet de sarcini. A fost ofertat un echipament având putere nominală 419 kW, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (putere nominală 400 kW),

- Fișa tehnică 60 din cadrul ofertei pag. 573 - Vas de expansiune nu a fost ofertată conform caiet de sarcini. A fost ofertat un echipament având presiune de preîncărcare 2.5 bar, presiune de probă 2.5 bar, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (presiune de preîncărcare 0.7 bar, presiune de probă 6 bar),

- Fișa tehnică 61 din cadrul ofertei pag. 574 - Vas de expansiune nu a fost ofertată conform caiet de sarcini. A fost ofertat un echipament având presiune de preîncărcare 2.5 bar, clarificare 1.5 bar, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (presiune de preîncărcare 0.7 bar),

- Fișa tehnică 63 din cadrul ofertei pag. 576 - Pompa circulație agent termic nu a fost ofertată conform caiet de sarcini. A fost ofertat un echipament având putere minimă necesară 15W, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (putere minimă necesară 0.3 kW),

- Fișa tehnică 64 din cadrul ofertei pag. 577 - Pompa circulație agent termic nu a fost ofertată conform caiet de sarcini. A fost ofertat un echipament având putere minimă necesară 9W, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (putere minimă necesară 0.2 kW),

- Fișa tehnică 65 din cadrul ofertei pag. 578 - Pompa circulație agent termic nu a fost ofertată conform caiet de sarcini. A fost ofertat un echipament având putere minimă necesară 15W, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (putere minimă necesară 0.35 kW),

- Fișa tehnică 66 din cadrul ofertei pag. 579 - Pompa circulație agent termic nu a fost ofertată conform caiet de sarcini. A fost ofertat un echipament având putere minimă necesară 15W, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (putere minimă necesară 0.45 kW),

- Fișa tehnică 67 din cadrul ofertei pag. 580 - Pompa recirculare nu a fost ofertată conform caiet de sarcini. A fost ofertat un echipament având putere minimă necesară 15W, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (putere minimă necesară 0.45 kW),

- Fișa tehnică 71 din cadrul ofertei pag. 584 - Schimbător de căldură nu a fost ofertată conform caiet de sarcini. A fost ofertat un echipament având capacitate 159000 kcal/h, Dprim 8.17 mc/h,

Dsec 3.21 mc/h, în contradicție cu specificațiile caietului de sarcini (capacitate 157500 kcal/h, Dprim 8.5 mc/h, Dsec 16.85 mc/h).

Având în vedere motivațiile care stau la baza contestației autoritatea contractantă face următoarele precizări:

Pentru a respecta legislația aplicabilă achizițiilor publice autoritatea contractantă a depus toate diligențele pentru promovarea concurenței între operatorii economici, pentru aplicarea unui tratament egal și nediscriminarea operatorilor economici, în vederea asigurării transparenței procesului de achiziție publică și utilizării eficiente a fondurilor publice, astfel că a solicitat toate clarificările care au fost considerate necesare în vederea evaluării ofertelor.

Pe parcursul derulării procedurii, Comisia de evaluare și-a respectat obligațiile ce-i reveneau în temeiul art. 202 din OUG 34/2006 și art. 78 din HG 925/2006, în sensul că a solicitat toate clarificările necesare evaluării ofertelor, după cum rezultă din conținutul dosarului achiziției publice.

În contestația depusă contestatorul susține că ar fi depus certificatul de atestare fiscală privind taxele și impozitele locale pentru punctul de lucru/sediu secundar ..., precizând că anexează la contestație certificatul emis la data de 24.01.2014. Afirmația nu este fondată, dimpotrivă, având în vedere că i s-a specificat în mod clar ofertantul practic nu a transmis certificatul de atestare fiscală privind taxele și impozitele locale pentru punctul de lucru/sediu secundar ... evidențiat în Certificatul constatator nr. ... emis de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... prezentat în oferta inițială pentru ... ci a transmis încă o dată certificatul de atestare fiscală nr. ... pentru punctul de lucru/secundar din comuna

Autoritatea contractantă menționează că acesta a mai fost transmis prin răspunsul la solicitarea de clarificări anterioară înregistrată sub numărul 691/20.01.2014.

De asemenea, critica contestatorului cu privire la faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat acceptul pentru corectarea unor presupuse vicii de formă, în accepțiunea comisiei de evaluare fiind considerate neconformități, nu poate fi reținută ca fiind corectă având în vedere că, din cele prezentate mai sus cu privire la oferta tehnică a asocierii ..., rezultă că ansamblul neconformităților constatate susțin fără echivoc decizia comisiei de evaluare de a respinge oferta în temeiul art. 36 alin. (2) lit. "a" din HG 925/2006.

Mai mult, autoritatea contractantă învederează faptul că contestatorul critică doar două aspecte, fără a lua în considerare toate celelalte motive invocate de comisia de evaluare ca elemente

de natură a atrage declararea ofertei ca neconformă, motiv pentru care consideră că scopul contestației este de a pune autoritatea contractantă în situația de a amâna semnarea contractului de achiziție publică, caracterul contestației fiind vădit tendențios.

În plus contestatorul nu face deloc referire în contestația depusă la faptul că oferta sa a fost declarată neconformă și inacceptabilă și în urma studierii de către expertul tehnic a fișelor tehnice atașate propunerii tehnice, fișe care prezintă discrepante între caietul de sarcini, inclusiv clarificările postate pe SEAP, și ofertă (caracteristici tehnice diferite fundamental care ar duce la funcționarea necorespunzătoare).

Prin urmare contestatorul este de acord cu observațiile expertului și cu eliminarea sa din competiție prin respingerea ofertei ca neconformă și inacceptabilă numai pe baza studierii fișelor tehnice, conform HG 925/2006 cu modificările și completările ulterioare, art. 36 alin. (1) pct.c.

Autoritatea contractantă consideră că s-au respectat prevederile art. 82 din HG 925/2006, comisia de evaluare îndeplinindu-și obligația de a stabili ofertele câștigătoare dintre ofertele admisibile, în conformitate cu art. 200 din OUG nr. 34/2006.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă consideră contestația formulată de asocieria și ... ca fiind nefondată, motiv pentru care solicită respingerea acesteia.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

JUDEȚUL ... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de cerere de oferte, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Lucrări de construcții pentru proiectul «...»”, cod CPV 45000000-7. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În Procesul-verbal de deschidere a ofertelor nr. 6/06.01.2014, s-a consemnat depunerea a 7 oferte.

În Raportul procedurii nr. 7734/29.05.2014, comisia de evaluare a consemnat respingerea a șase oferte printre care și a contestatorului, admisibilitatea ofertei depuse de asocieria SC ..., precum și desemnarea acesteia ca fiind câștigătorea procedurii, cu o propunere financiară de 13.462.930,35 lei fără TVA din care diverse și neprevăzute 1.223.228,90 lei fără TVA și cu o durată de valabilitate de 90 zile.

Împotriva adresei nr. 7736/29.05.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, ofertantul ... a depus contestația ce formează obiectul dosarului nr. .../2014.

Examinând susținerile părților, înscrisurile aflate la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația formulată de către ... având în vedere următoarele considerente.

În primul rând, Consiliul reține faptul că, prin adresa nr. 7736/29.05.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, autoritatea contractantă a comunicat ofertantului contestator faptul că:

1. Oferta este considerată inacceptabilă datorată „*lipsei certificatului de atestare fiscală privind taxele și impozitele locale pentru punctul de lucru/sediul secundar Săvinești*”; și faptul că

2. Oferta este neconformă deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, fiind invocate 75 de motive de neconformitate constatate.

Totodată,, se reține faptul că în contestația depusă ... invocă nelegalitatea deciziei de respingere a ofertei sale pe considerentul că motivele invocate de autoritatea contractantă nu pot fi susținute, deoarece:

1. În caietul de sarcini nu au fost solicitate certificate pentru punctele de lucru, însă le-a atașat la prima clarificare cerută nr. 1003/23.01.2014, respectiv certificatul nr. 626 emis în data de 24.01.2014.

2. Erorile constatate de autoritatea contractantă „fac parte din categoria erorilor aritmetice și/sau a viciilor de formă, conform art. 80 din HG nr. 925/2006” iar autoritatea contractantă nu i-a solicitat acceptul pentru corectarea acestora.

În ceea ce privește primul motiv de respingere invocat de autoritatea contractantă, Consiliul nu poate reține ca întemeiate susținerile contestatorului referitoare la faptul că, la solicitarea autorității contractante (adresa nr. 1003/23.01.2014) a prezentat certificatul nr... emis în data de 24.01.2014 pentru punctul de lucru/sediul secundar Săvinești, deoarece din documentele aflate la dosarul cauzei reiese faptul că prin adresa de răspuns (FN și nedatată) la solicitarea autorității contractante (adresa nr. 1003/23.01.2014) **nu a fost transmis** certificatul invocat. Din documentele aflate la dosarul cauzei reiese faptul că ... a retransmis cerificatul nr. ... emis de comuna Urecheni, certificat care a mai fost transmis prin adresa nr. 43/20.01.2014. Mai mult, contestatorul nu a prezentat nicio dovadă prin care să probeze transmiterea certificatului nr. ..., obligație ce avea conform

principiului de drept „actori incumbit probatio” (proba incubă reclamantului).

În ceea ce privește, cel de al doilea motiv de respingere, invocat de autoritatea contractantă, Consiliul nu poate reține ca întemeiate susținerile contestatorului referitoare la faptul că, potrivit dispozițiilor art. 80 din HG nr. 925/2006, „comisia de evaluare avea dreptul de a corecta erorile aritmetice sau viciile de formă”, deoarece nu pot fi încadrate în categoria erorile aritmetice sau viciile de formă un număr de 75 de neconformități, referitoare la oferta tehnică, constatate de autoritatea contractantă.

Mai mult, se constată faptul că ofertantul contestator s-a mulțumit să invoce „*transcrierea eronată a unor articole deviz la întocmirea propunerii financiare*” și să prezinte un singur exemplu, fără să infirme și/sau să „demonstreze” existența abaterilor tehnice minore și în cazul celorlalte 74 de neconformități invocate de autoritatea contractantă.

Prin urmare, Consiliul constată faptul că ofertantul contestator nu a înțeles să prezinte mijloacele de probă, prin care să demonstreze că respingerea ofertei nu are suport legal, deși prin comunicarea rezultatului procedurii au fost invocate un număr de 75 de neconformități ale ofertei sale.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și alin. (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu JUDEȚUL ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...