



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., CUI ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect „Proiectare și execuție pentru realizarea autostrăzii Brașov-Târgu Mureș-Cluj-Oradea, Secțiunea 2A: Ogra-Câmpia Turzii Lot 1, 2, 3”, s-a solicitat:

- constatarea caracterului disproporționat și contradictoriu al datelor referitoare la perioada de execuție din cuprinsul anunțului de participare, fișei de date a achiziției și documentației de atribuire cu privire la durata contractului (proiectare și construcție);

- obligarea autorității contractante la modificarea și refacerea fișei de date a achiziției și a documentației de atribuire în conformitate cu cele reclamate în cuprinsul contestației, prin înlăturarea caracterului disproporționat și contradictoriu al termenelor de proiectare și construcție și prin prelungirea termenului de executare a lucrărilor de construcție;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, în temeiul art. 275<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din O.U.G. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

În baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din ordonanța de urgență, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

**MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect „Proiectare și execuție pentru realizarea autostrăzii Brașov-Târgu Mureș-Cluj-Oradea, Secțiunea 2A: Ogra-Câmpia Turzii Lot 1, 2, 3”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 22.06.2014, a solicitat:

- constatarea caracterului disproporționat și contradictoriu al datelor referitoare la perioada de execuție din cuprinsul anunțului de participare, fișei de date a achiziției și documentației de atribuire cu privire la durata contractului (proiectare și construcție);

- obligarea autorității contractante la modificarea și refacerea fișei de date a achiziției și a documentației de atribuire în conformitate cu cele reclamate în cuprinsul contestației, prin înlăturarea caracterului disproporționat și contradictoriu al termenelor de proiectare și construcție și prin prelungirea termenului de executare a lucrărilor de construcție;

- suspendarea proceduri de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, în temeiul art. 275<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din O.U.G. 34/2006.

Prin adresa nr. 12654/.../... din 03.07.2014, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire de către ..., la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și a solicitat autorității contractante transmiterea unui punct de vedere cu privire la acest aspect, până la data de 04.07.2014, ora 13:00.

... a transmis punctul de vedere cu privire la contestație nr. 38862 din 04.07.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 21882 din 04.07.2014.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de ... ca inadmisibilă, pentru neîndeplinirea obligației legale prevăzută de art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv lipsa depunerii și constituirii garanției de bună conduită.

Prin adresa nr. 12653/.../... din 03.07.2014, Consiliul a solicitat ..., în temeiul art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, ca, în termen de cel mult trei zile lucrătoare de la primirea adresei, să transmită în copie dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță. Adresa a fost transmisă contestatoarei și prin fax și a fost primită de ... în data de 03.07.2014 când a fost înregistrată la sediul societății cu nr. 920. Astfel, ultima zi a termenului de răspuns indicat în solicitarea Consiliului este data de 08.07.2014.

Contestatoarea răspunde solicitării Consiliului, prin adresa nr. 218 din 04.07.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 22016 din 04.07.2014, solicitând prelungirea termenului de 3 zile lucrătoare impus prin adresa nr. 12653/.../... din 03.07.2014, cu un termen de minim 10 zile lucrătoare, motivând că nu este posibilă constituirea instrumentului de garantare prevăzut în O.U.G. nr. 51/2014 emis de o societate bancară sau de o societate de asigurări, în termenul impus, având în vedere data extrem de recentă a dispoziției legale care instituie obligația de plată a unei garanții de bună conduită și a neclarității conținutului unui astfel de document.

De asemenea, susține contestatoarea, fiind o cerință nou prevăzută în legislație, fără ca legea să prevadă un model al garanției emise de bancă sau de societatea de asigurări, conținutul garanției de bună conduită trebuie stabilit cu băncile/societățile de asigurări, acesta nefiind un produs standard preexistent.

Potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data

depunerii contestației în analiza, în scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului de soluționare a acesteia. În conformitate cu art. 271<sup>1</sup> alin. (3), garanția de bună conduită se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu, odată cu depunerea contestației.

Având în vedere că la data depunerii, contestația nu a fost însoțită de dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul și-a manifestat rolul activ și a cerut contestatoarei prezentarea dovezii constituirii acestei garanții, solicitare căreia contestatoarea nu i-a dat curs în termenul arătat în adresa nr. 12653/.../... din 03.07.2014.

Consiliul nu va aproba cererea contestatoarei de prelungire până la minim 10 zile lucrătoare a termenului de 3 zile lucrătoare acordat de Consiliu pentru prezentarea dovezii de constituire a garanției de bună conduită, dat fiind faptul că de la data intrării în vigoare a actului normativ care reglementează această nouă instituție a domeniului achizițiilor publice și până la data la care dovada cerută de Consiliu trebuia prezentată s-au scurs 6 zile lucrătoare, timp suficient pentru efectuarea demersurilor necesare satisfacerii condiției de depunere a contestației. Mai mult, contestatoarea are obligația de a depune toate diligentele necesare primirii și soluționării contestației sale.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ... ca urmare a neîndeplinirii obligației legale prevăzută de art. 271<sup>1</sup> alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere soluționarea prezentei contestații, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de către ..., rămâne fără obiect și, în baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din ordonanța de urgență, va fi respinsă în consecință.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.