



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str. Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 21718 din ... depusă de către..., cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO ... reprezentată legal prin împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție pentru finalizarea autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, secțiunea 3C: Suplacu de Barcău – Borș (km 4+200 – km 64+450)”, coduri CPV 45233110-3 - Lucrări de construcții de autostrăzi (Rev.2), 71322500-6 - Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), se solicită următoarele:

- obligarea autorității contractante la decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu o perioadă suficientă pentru elaborarea ofertelor, prin publicarea unei erate;
- suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către ..., cu sediul în în contradictoriu cu ..., cu sediul în

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 21718 din ... critică termenul limită de depunerea a ofertelor, respectiv 09.07.2014, prevăzut în documentația de atribuire, elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție pentru finalizarea autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, secțiunea 3C: Suplacu de Barcău – Borș (km 4+200 – km 64+450)”, solicitând următoarele:

- obligarea autorității contractante, în temeiul art. 72 alin. 1 și 2 din O.U.G. nr. 34/2006, la decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu o perioadă suficientă pentru elaborarea ofertelor, prin publicarea unei erate;

- suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

În motivare, contestatorul arată că, până la data de ... autoritatea contractantă nu a răspuns solicitărilor de clarificări formulate de ... în datele de 20.06.2014, 26.06.2014 și 30.06.2014, astfel încât aceasta se află în situația prevăzută la art. 72 alin. 1 lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, neavând posibilitatea de a transmite răspunsul la solicitarea de clarificări în termenele prevăzute de lege.

În contestație se critică faptul că documentația de atribuire nu a fost pusă la dispoziția potențialilor ofertanți în format CAD, precum și că abia în data de ... prin răspunsul la clarificarea 13, s-a publicat în SEAP anexa „Studiul de trafic”, care trebuia inclusă în documentația de atribuire odată cu publicarea acesteia în SEAP, în data de 28.05.2014.

În drept, se invocă prevederile art. 255, art. 256 din O.U.G. nr. 34/20096, precum și celelalte dispoziții legale invocate în cuprinsul contestației.

În probațiune au fost depuse, în copie, o serie de înscrisuri.

Cu adresa nr. 219 din 04.07.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22017 din 04.07.2014, ... a adus la cunoștința Consiliului faptul că renunță la contestația formulată în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică

de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție pentru finalizarea autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, secțiunea 3C: Suplacu de Barcău – Borș (km 4+200 – km 64+450)”, organizată de ..., întrucât autoritatea contractantă a luat măsura decalării datei limită de depunere a ofertelor, pentru data de 24.07.2014

Conform art. 278 alin. (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 21718 din ... formulată de, în contradictoriu cu ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.