



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de ... cu sediul în CUI ... privind procedura de licitație deschisă, organizată ... cu sediul în ... Calea ... nr. ..., județul ... în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru, având ca obiect *service și întreținere preventivă și operativă cu piese de schimb incluse pentru echipamentele computer tomograf și angiograf*, s-a solicitat anularea adresei nr. ... 20.06.2014, prin care oferta ... este admisibilă și a fost declarată câștigătoare, obligarea autorității contractante la reanalizarea propunerii tehnice depuse de ..., pentru lotul 2, și constatarea neconformității ofertei, precum și la atribuirea prezentului acord-cadru în conformitate cu documentația de atribuire.

Prin cererea de intervenție accesorie în interesul autorității contractante nr. .../02.07.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ... 03.06.2014, ... cu sediul în CUI ... a solicitat respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de ... și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului procedurii, respectiv a adresei nr. ... 20.06.2014 ca fiind legală și temeinică.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare,

respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu Spitalul Clinic Județean de Urgență ... și dispune continuarea procedurii.

În temeiul art. 64 alin. 2 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ... și, în temeiul art. 278 alin. (2) din ordonanță, o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând că, prin adresa nr. ... /20.06.2014, a fost informată că, în urma aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, pentru lotul 2, a fost desemnată câștigătoare oferta ... SRL.

În opinia sa, oferta acestei societăți este neconformă, deoarece nu respectă cerințele din fișa de date, cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, pe care le citează, și nici cerințele aflate în caietul de sarcini, respectiv Cerințe minime caiet sarcini, obligatorii, aferente lotului 2.

Astfel, susține că ... SRL nu poate executa serviciile minimale solicitate de către achizitoare, întrucât nu deține utilajele necesare pentru îndeplinirea în bune condiții a contractului, mai mult decât atât, lista privind utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice – anexa la Formularul 18 nu a fost completată cu toate utilajele necesare, conform manualului de service ale producătorului.

... SRL nu dispune de cheie hardware pentru activități de întreținere și reparație tip Omnikey USB + Smart Card – SIM pentru comunicare și nici de Software specializat „Integrate Security Toll” – IST.

De asemenea, susține că efectuarea calibrărilor și a majorității operațiunilor de mentenanță preventivă (revizie tehnică) și corectivă este permisă de sistem, din motive de siguranță a pacientului și a operatorului, numai cu ajutorul celor două echipamente mai sus menționate, furnizate de producătorul echipamentului ... sau alte organisme abilitate în acest sens.

Totodată, consideră că, în lipsa celor două utilaje despre care se face vorbire, nu se pot asigura operațiunile solicitate prin caietul de sarcini, capitolul cerințe minime obligatorii, pe care le citează.

Mai mult, arată că, potrivit scrisorii emisă de producătorul ..., nr. .../07.04.2014, societatea contestatoare „este unica companie autorizată pe teritoriul României să ... utilizeze chei service pentru activități specific de service, instrumente care sunt reactivate lunar de către ...”.

În această situație, consideră că declarația producătorului nu are menirea de a restricționa alt ofertant, ci menționează faptul că, în acest moment, contestatoarea este singurul distribuitor autorizat ...pe teritoriul României și, pe cale de consecință, între producătorul ... Medical Systems și firma ...nu există relații comerciale.

... precizează că, atât cheia hardware de întreținere, cât și softul Integrated Security Tool/IST sunt personalizate pentru inginerul de service deținător, au ID propriu, iar înnoirea licenței acestora se face periodic, prin responsabilizarea producătorului echipamentului, în speță,

De asemenea, susține că aceste utilaje speciale trebuie să se afle în proprietatea firmei prestatoare și nu pot fi vândute sau înstrăinate către terți, decât de către producător sau alte organisme abilitate de producător.

Societatea contestatoare enumeră câteva dintre activitățile necesare a fi efectuate în cadrul întreținerii preventive și pentru care este folosită cheia hardware de întreținere, conform manualului de service al producătorului

Consideră că, atât cheia hardware de întreținere, cât și softul Integrated Security Tool/IST, sunt deosebit de importante în menținerea echipamentelor în specificațiile producătorului și fără a pune în pericol siguranța pacienților și a personalului medical utilizator.

Mai mult, susține că, în cursul lunii noiembrie 2013, firma ...a efectuat o intervenție chiar asupra echipamentului supus procedurii de achiziție, aflat în dotarea Spitalului Clinic Județean de Urgență ... intervenție care presupunea utilizarea cheii hardware și a softului Integrated Security Tool, care nu a fost efectuat în fapt.

Despre acest lucru a sesizat beneficiarul, Spitalului Clinic Județean de Urgență ... prin adresa ../04.06.2014, pe care o anexează, precum și Buletinul de Verificare nr. ../02.12.2013.

Astfel, precizează că adresa mai sus menționată a fost transmisă către achizitoare în urma analizei documentelor puse la dispoziție ca urmare a unei solicitări de clarificări transmise chiar pentru această procedură de atribuire.

În continuare, enumeră câteva din neregulile constatate, ceea ce denotă atât lipsa utilajelor, dar și lipsa de profesionalism și specialiști ai firmei PHM Comserv SRL.

În punctul său de vedere nr. ../30.06.2014, înregistrat la Consiliu sub nr. ../30.06.2014, Spitalul Clinic Județean de Urgență ... a solicitat respingerea contestației ... ca nefondată.

În referire la critica contestatoarei ce vizează neîndeplinirea de către ...a cerințelor aflate la pct. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date, privind solicitarea de prezentare a informațiilor referitoare la utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care poate să dispună operatorul economic pentru îndeplinirea acordului-cadru, achizitoarea afirmă că cerința a fost îndeplinită de către ofertantul câștigător, prin depunerea declarației privind utilajele, instalațiile,

echipamentele tehnice, conținând lista acestora și angajamentul conform solicitării din fișa de date.

În același timp, arată că cerința a fost considerată îndeplinită și de comisia de evaluare, având în vedere că nicăieri în cuprinsul punctului III.2.3.a) nu s-a solicitat deținerea de către ofertanți a unor scule speciale sau a sculelor invocate de contestatoare, respectiv cheie hardware pentru activități de întreținere și reparație și software specializat Integrate Security Tool.

De altfel, nici în caietul de sarcini nu s-au făcut mențiuni referitoare la cele două instrumente/utilaje speciale necesare pentru activitățile corective și de mentenanță.

Scrisoarea de autorizare nr. ..., depusă în cadrul ofertei ... de la producătorul ..., este apreciată de achizitoare ca irelevantă.

Referitor la adresa nr..../04.06.2014, autoritatea contractantă susține că aceasta nu a fost înregistrată la dosarul achiziției publice.

Afirmă că, din cuprinsul contestației, rezultă că adresa antemenționată se referă la înlocuirea de tub efectuată de firma ...în luna noiembrie 2013, irelevantă în speță.

În acest context, precizează că, în urma înlocuirii de tub efectuată de firma PHM Conserv SRL, în luna noiembrie 2013, echipamentul angiograf este funcțional, ceea ce dovedește că ofertantul desemnat câștigător și-a dovedit capacitatea de a realiza intervenția.

De asemenea, consideră irelevante și situațiile similare invocate de contestatoare la Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare și Transplant ..., care nu au legătură cu obiectul achiziției despre care se face vorbire.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării cauzei au fost înregistrate la Consiliu sub nr. ...01.07.2014.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. .../03.07.2014, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, precizând că, în cuprinsul contestației, nu au fost indicate motivele de nelegalitate a actului contestat și nici a procedurii de atribuire, dimpotrivă sunt invocate, în susținere, numai motive care țin de interpretarea personală a contestatoarei față de unele cerințe din documentația de atribuire, și anume intervențiile interzise de legislația în vigoare, respectiv cea a producătorului

Intervenienta susține că achizitoarea a respectat documentația de atribuire și legislația incidentă în cauză, inclusiv principiile statuate de art. 2 din ordonanță, pe care le enumeră.

De asemenea, arată că, în cuprinsul contestației, nu au fost indicate nici motivele netemeinice ale actului atacat, ci sunt expuse doar aspecte denigratoare la adresa sa.

Mai mult, consideră că toate afirmațiile din prezenta contestație sunt luate din context și expuse într-un mod tendențios, nu au suport real, având ca unic scop defăimarea și denigrarea societății în fața Consiliului.

În continuare, combate, punctual, fiecare critică a contestatoarei și menționează că dovada capacității tehnice pe care o deține este reprezentată de autorizația CNCAN.

Față de cele precizate ... solicită Consiliului respingerea ca netemeinică a contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată ... în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru, având ca obiect *service și întreținere preventivă și operativă cu piese de schimb incluse pentru echipamentele computer tomograf și angiograf*, este licitația deschisă. Conform anunțului de participare nr. ... 19.04.2014, publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 06.06.2014, ora 16:00.

Ulterior evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii cu adresa nr. ... 20.06.2014, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația de față.

Trecând la analiza contestației, Consiliul constată că, prin adresa amintită, societatea contestatoare a fost informată că, pentru lotul 2, oferta sa a fost admisibilă, dar necâștigătoare, la un preț mai mic fiind declarată câștigătoare oferta

În fișa de date a achiziției, la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, s-au solicitat următoarele: În vederea asigurării că serviciile solicitate vor fi îndeplinite în bune condiții, a certitudinii că ofertanții dispun de echipamente tehnice, utilaje, instalații necesare prestării corespunzătoare a serviciilor ce fac obiectul acordului cadru, se vor prezenta informații referitoare la utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care poate dispune operatorul economic pentru îndeplinirea acordului cadru de servicii conform art. 188 din OUG nr. 34/2006. Se va completa formularul nr. 18 - DECLARAȚIE privind utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice însoțită de LISTA privind utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice. Se solicită depunerea în SEAP semnate cu semnătura electronică. Se solicită copii de pe documentele care atestă forma de proprietate a dotărilor, respectiv copii de pe contracte/precontracte. Se admite și orice formă de deținere. Se va permite și prezentarea unui angajament.

Pentru îndeplinirea cerinței, ... a depus declarația privind utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice, în care a inclus acele echipamente considerate necesare pentru îndeplinirea acordului-cadru, în fișa de date nefiind făcută vreo precizare cu privire la necesitatea ca operatorii economici să dețină cheie hardware pentru activități de întreținere și reparație și software specializat „Integrate Security Tool” – IST.

Vizavi de aspectul invocat de contestatoare că este unica companie autorizată pe teritoriul României să utilizeze chei service pentru activități specifice de service, instrumente care sunt reactivate lunar de către ..., Consiliul constată că, la dosarul cauzei, ... a depus scrisoare de autorizare din partea ... Medical Systems ... BV nr. ... din 07.04.2014, în care se arată că *societatea contestatoare este unicul distribuitor autorizat al ... pe teritoriul României care are dreptul de a participa la*

licitații pe teritoriul României pentru toate produsele din domeniul îngrijirii medicale, fiind, totodată, singurul în măsură să ofere următoarele servicii și activități: activități de service constând în întreținere preventivă și corectivă în conformitate cu procedurile service ale producătorului, cu acces la toate instrumentele specifice și licențele de software; [...] utilizarea de chei service pentru activități specifice de service, instrumente care sunt reactivate lunar de către

Față de cele de mai sus, este de reținut că, în caietul de sarcini, s-au prevăzut, printre altele:

- obiectul achiziției este încheierea cu firme specializate și autorizate CNCAN pentru intervenții la echipamentele Computer tomograf și Angiograf a unui acord cadru service complet cu durata de 36 de luni care să conțină întreținere corectivă nelimitată și întreținere preventivă cu piese de schimb incluse, în scopul menținerii acestora în parametri normali de funcționare, conform specificației producătorului și cerințelor CNCAN;

- în cadrul celor două intervenții anuale se vor efectua întrețineri generale preventive și obligatorii, conform specificației producătorului și cerințelor CNCAN, cu emiterea unui buletin de verificare și măsurători anual;

- în cadrul acestor intervenții se vor realiza, după caz, o serie de operațiuni precum întreținere conform instrucțiunilor producătorului, lubrefierea testarea, reglaje funcționale în vederea obținerii unei performanțe superioare.

Așadar, din cerințele fișei de date și a caietului de sarcini, nu rezultă că ar fi fost necesară vreo autorizare de la producătorul ..., astfel încât este lipsit de relevanță aspectul invocat de contestatoare că ea este singura companie autorizată să utilizeze chei service pentru activități specifice de service. De altfel, o cerință în sensul prezentării unei *autorizări de la producător* ar fi fost restrictivă, după cum prevede și Ordinul președintelui ANRMAP nr. 509/2011.

Mai mult decât atât, Consiliul constată că, la dosarul cauzei, intervenienta a depus procesele-verbale de control emise de Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare, Direcția Supraveghere Utilizare Radiații Ionizante, nr. ...23.05.2013; ... 23.07.2013 și ... 20.02.2014. În toate cele trei procese-verbale se face referire la faptul că ... a fost verificată dacă demonstrează existența capabilității tehnice și profesionale de exercitare a practicii de manipulare (instalare, montare, verificare, întreținere, reparare, dezmembrare), instalații radiologice la sediul beneficiarilor, conform autorizației de manipulare cu nr. ... /2012, pentru mai multe tipuri de instalații radiologice, între care instalații pentru angiografie, producător ... tip Conform proceselor-verbale nu a fost necesară aplicarea vreunei sancțiuni.

Referitor la sesizarea nr. .../04.06.2014, privind starea de funcționare a echipamentului angiograf monoplan ..., transmisă de ... către Spitalul Clinic Județean de Urgență ... ca urmare a analizei unor documente vizând operațiunea de înlocuire a unor componente aferente angiografului ... de către ..., sesizare în care se arată, între altele: *Conform manualului de service al producătorului, după înlocuirea tubului cu raze X se efectuează operațiunea de adaptare a tubului (calibrări, ajustări și măsurători), operațiune ce necesită o cheie hardware de*

acces în "modul Service" al echipamentului. Firma prestatoare nedispunând de această cheie hardware nu a putut efectua această operațiune forțând tubul montat ulterior să utilizeze datele stocate în sistem pentru vechiul tub. În această situație nu există niciun control asupra dozei reale de raze x; este foarte adevărat că firma ...deține o "autorizație de manipulare" de la CNCAN pentru acest tip de aparat, dar chiar și în cazul acestei autorizări există dubii cu privire la modul de obținere. Despre acest lucru a fost sesizat CNCAN și alte organisme competente și urmează să se clarifice situația, aceasta este lipsită de relevanță, în cauză, având în vedere că, pe de o parte, în documentația de atribuire aferentă procedurii în discuție nu a fost cerută o anumită autorizare de la producător, care, de altfel, nici nu putea fi solicitată fără a fi încălcate principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, iar pe de altă parte, înscrisurile emise de CNCAN nu pot fi ignorate câtă vreme nu a fost demonstrată nelegalitatea lor sau că ar conține informații nereale.

Așadar, întrucât, în fișa de date a achiziției, nu au fost incluse în lista de utilaje obligativitatea deținerii de către ofertanți a celor două echipamente la care a făcut referire contestatoarea (cheie hardware pentru activități de întreținere și reparație și software specializat „Integrate Security Tool” – IST), iar în propunerea tehnică, ... a declarat că *se oferă să presteze service și întreținere preventivă și operativă cu piese de schimb incluse pentru echipamentul angiograf ... (lot 2), conform caietului de sarcini*, autoritatea contractantă nu avea motive să respingă oferta acestei societăți.

În același sens Consiliul s-a pronunțat într-o speță similară și prin decizia nr. .../C5/... din 27.06.2014.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de

Referitor la cererea de intervenție formulată de ... Consiliul, văzând că asocierea amintită are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim propriu în pricină prin promovarea cererii, în calitate de ofertant desemnat câștigător pentru lotul 2, în conformitate cu 64 alin. 2 C. proc. civ., o încuviințează în principiu.

Întrucât contestația ... a fost respinsă ca nefondată, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (2) din ordonanță, va admite cererea de intervenție.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...