



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1446/... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în str. CUI ... privind procedura de cerere de oferte, cu fază finală de licitație electronică, organizată de ... cu sediul în Șoseaua ... nr. 49-51, ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *înființarea unei piețe de gross pentru pește în ...* contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, anularea deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare, a etapei de licitație electronică, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, la stabilirea unui nou termen pentru licitația electronică și continuarea procedurii.

...În baza legii și a documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 12723/.../... să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

De asemenea, cu respectarea prevederilor art. 270 alin. (2) din ordonanță, s-a solicitat, în cadrul aceluiași termen, să se comunice:

- actul autorității contractante atacat, în sensul art. 255 alin.(3) din ordonanță și vătămarea care i s-a produs contestatoarei prin acest act;

- documentul prin care a contestatoarea fost informată asupra rezultatului procedurii în ceea ce privește oferta sa (poziția în clasament sau, după caz, decizia de respingere a ofertei și motivele care au stat la baza deciziei);

- interesul legitim în promovarea contestației, raportat la decizia autorității contractante de stabilire a rezultatului procedurii în ceea ce privește oferta sa, ținând cont de prevederile art. 255 alin. (2) din ordonanță ;

- motivarea, în concret, a susținerii că ofertantul desemnat câștigător nu poate executa lucrările supuse achiziției la prețul ofertat, dată fiind complexitatea acestora, prețul ofertat reprezentând doar 74% din valoarea estimată a contractului;

- motivarea, în concret, a susținerii că se impune verificarea ofertei depusă de câștigătorul licitației atât în ceea ce privește conformitatea acesteia cu cerințele solicitate în caietul de sarcini, cât și referitor la sustenabilitatea prețului ofertat, precum și a celorlalte oferte depuse în cadrul procedurii;

- mijloacele de probă pe care își sprijină afirmațiile.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa mai sus amintită în data de 04.07.2014, astfel cum rezultă din raportul transmisiei fax aflat la dosarul cauzei.

Astfel, Consiliul constată că reclamanta nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

De asemenea, contestatoarea nu a răspuns nici cu privire la cele solicitate în baza art. 270 alin. (2) din ordonanță.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de.....

...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

.....