



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

**Nr. ... / 236... / ...
Data: ...**

Prin contestația nr. .../... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de asocieria ... -, prin liderul său ..., cu sediul în comuna județul ... având CUI ... reprezentată de ...- ... privind procedura de cerere de oferte, pentru atribuirea contractului de lucrări, având ca obiect *Modernizare drum în ... județul ...* organizată de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea deciziei de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, a deciziei privind stabilirea ofertei câștigătoare, a raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente și reevaluarea ofertelor depuse în procedură.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de asocieria ... - ..., prin lider ..., în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a criticat adresa nr. 4800/30.06.2014, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, respectiv desemnarea ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă.

Prin adresele nr. ... / ... / ... / 09.07.2014 și .../ .../ ... / 09.07.2014, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanță, precum și la data luării la cunoștință de contestatoare a actului atacat, respectiv comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, transmisă în data de 01.07.2014.

Contestatoarea a răspuns prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., solicitând respingerea excepției tardivității și dispunerea analizării pe fond a contestației.

Astfel, autoarea contestației susține că autoritatea contractantă a indicat faptul că termenul limită de depunere a contestației este data de ...

Sunt invocate în acest sens prevederile art. 207 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 34/2006.

De asemenea, contestatoarea subliniază că, față de obligația autorității contractante de a stabili și comunica termenele de depunere a contestațiilor, există și aceea ca, prin comunicările pe care le efectuează, să fie clară, precisă și explicită, având în vedere prevederile art. 33 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 și art. 78 alin. (1) din HG nr. 925/2006.

În punctul său de vedere nr. 5016/10.07.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 22601/10.07.2014, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației ca tardivă, în temeiul art. art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) din Ordonanță de urgență nr. 34/2006.

În susținere, autoritatea contractantă arată că termenul de depunere a contestației a fost data de ... Prin depunerea contestației la Consiliu și la autoritatea contractantă în data de ... contestatoarea a încălcat dispozițiile legale referitoare la termenele de depunere a contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect *Modernizare drum în ... județul ...* în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... Din informațiile invitației de participare se reține că valoarea estimată a contractului de lucrări este 550.078,65 lei, fără TVA, data de depunere, respectiv de deschidere a ofertelor, fiind stabilită pentru 02.05.2014.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii prin adresa nr., pentru motivele evocate anterior, asocierea ... – Calcarul SA, prin liderul asocierii ..., a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu, de către Consiliu, a excepției tardivității, acesta constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii) la data de 01.07.2014 (data transmiterii pe fax a adresei nr. ...), după cum rezultă din probele aflate la dosarul cauzei. Așadar, 01.07.2014 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului de lucrări care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului, de 550.078,65 lei, fără TVA [sub pragul de 5.000.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere atât la Consiliu, cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în ... Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii, prin e-mail și curier, a contestației la Consiliu (... ultima zi pentru depunerea contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii fiind luni ...

Susținerea contestatoarei referitoare la faptul că autoritatea contractantă a indicat că termenul limită de depunere a contestației este data de ... este lipsit de relevanță, întrucât termenul de contestare este stabilit expres de ordonanță, neputând fi modificat (prelungit ori redus) de autoritate, contestatoare, Consiliu sau instanță. Termenul de contestare este un termen legal și expres prevăzut de ordonanță, iar indicarea unui termen eronat de către

autoritate nu exonerează contestatoarea de obligația legală de a promova în termen calea de atac a contestației.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,