



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ... /

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .../... depusă de ... cu sediul în ... județul ... având CUI ..., reprezentată de ... - ... privind procedura de licitație deschisă online, organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii, pe loturi, a acordului - cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție materiale sanitare, coduri CPV 33141114-2 *Tifon medical* (Rev. 2) și 33141113-4 *Bandaje* (Rev. 2), s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației și modificarea documentației în raport de dispozițiile legale în vigoare.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca rămas fără obiect prin decizia nr. ...

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite, în parte, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune modificarea documentației de atribuire, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei. Modificările efectuate se vor aduce la cunoștința operatorilor economici prin publicarea acestora în SEAP.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, dispune continuarea procedurii cu stabilirea unui nou termen de depunere, respectiv de deschidere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, considerând, referitor la cerințele privind testarea produselor, următoarele:

A. în privința procedurii de testare a produselor și a prezentării Buletinului de analiză și de certificate de înregistrare a dispozitivelor medicale conform OMS nr. 253/26.03.2014, se încalcă principiul transparenței.

Astfel, la cap. III.2.3. a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date, autoritatea contractantă a solicitat ca ofertanții să depună mostre pentru tifon și pentru feși.

Întrucât autoritatea contractantă a precizat că intenționează să testeze mostrele, în alte condiții decât cele prevăzute de Standard național SR EN 14079/2003 „Dispozitive medicale neactive. Cerințe de performanță și metode de încercare pentru tifon absorbant de bumbac și tifon absorbant de bumbac și vâscoză”, în opinia contestatoarei, poate vicia rezultatul procedurii, respectiv eliminarea anumitor operatori economici, în condițiile în care s-a solicitat imperativ prezentarea unui buletin de analiză pentru produsele oferite.

În aceste condiții, contestatoarea solicită Consiliului impunerea precizării faptului că buletinul de analiză este documentul care face dovada conformității mostrelor cu specificațiile tehnice solicitate, buletinele de analiză trebuind să fie eliberate de organisme recunoscute, independente, neutre și specializate în testarea materialelor textile, asumându-și în acest sens prevederile art. 36 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

În opinia contestatoarei, dacă testarea produselor nu este efectuată de către persoane abilitate care dețin Certificat de acreditare emis de RENAR sau de un organism european echivalent membru al European Co-operation for Accreditation pot fi generate aprecieri subiective și inexacte.

În aceste condiții și având în vedere susținerea autorității contractante potrivit căreia, în cazul în care vor exista suspiciuni asupra calității produselor livrate, va solicita efectuarea unor verificări la un laborator acreditat RENAR, contestatoarea solicită Consiliului să impună autorității contractante renunțarea la intenția de a testa mostrele, în condițiile în care aceasta a recunoscut că nu are capacitate de testare, motiv pentru care poate vicia rezultatul procedurii.

Totodată, prezentarea unui buletin de analiză emis de un laborator de acreditare din România – RENAR sau de un organism european echivalent, așa cum este solicitată la cap. III.2.3 a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date, este o cerință imposibil de îndeplinit.

În concluzie, contestatoarea apreciază că se impune modificarea cerinței prin reformulare și încadrare în prevederile art. 36 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

O altă critică vizează solicitarea prezentării de către operatorii economici participanți a certificatelor de înregistrare a dispozitivelor emise de Ministerul Sănătății – Ordin nr. 253/2010 art. 4 lit. a).

În referire la această solicitare, contestatoarea susține că Ministerul Sănătății, prin Direcția Farmaceutică și Dispozitive Medicale, Compartimentul Reglementare Dispozitive Medicale, precizează că, pentru dispozitivele medicale din clasa 1, fabricate în afara Uniunii Europene, cu reprezentantul autorizat al producătorului stabilit într-un stat membru al Uniunii Europene, altul decât România, nu se efectuează procedura de înregistrare la Ministerul Sănătății.

Astfel, întrucât toate produsele solicitate sunt clasificate ca fiind produse neinvazive și implicit cuprinse în clasa I, contestatoarea solicită Consiliului să dispună autorității contractante modificarea acestei cerințe prin precizarea ca certificatele de înregistrare a dispozitivelor medicale emise de Ministerul Sănătății să fie prezentate doar de operatorul economic care poate face dovada că producătorul sau reprezentantul autorizat al producătorului este stabilit în România.

Totodată, contestatoarea solicită Consiliului să impună autorității contractante remediarea documentației de atribuire prin eliminarea cerinței de reziliere a contractului în cazul existenței unor produse neconforme, deoarece conform art. 13.4 din contractul subsecvent de furnizare, acestea trebuie înlocuite, a eliminării plății de către furnizor a costurilor referitoare la recepție, inspecții și teste, acest lucru fiind în sarcina autorității contractante, a precizării că orice acțiune de recepție, inspecție și testare să se realizeze cu încadrarea în prevederile art. 13.2 și 13.3 din contractul subsecvent.

În referire la specificațiile tehnice pentru produsele tifon medical și feși, contestatoarea arată următoarele:

Pentru tifon medicinal și produse din tifon, există Standardul național SR EN 14079/2003 „Dispozitive medicale neactive. Cerințe de performanță și metode de încercare pentru tifon absorbant de bumbac și tifon absorbant de bumbac și vâscoză”, standard preluat și de Ministerul Sănătății prin Ordinul nr. 1163/31.08.2010, prin care s-a aprobat „Lista cuprinzând standardele române care adoptă standardele europene armonizate ale căror prevederi se referă la dispozitive medicale”, însușit și de autoritatea contractantă.

În condițiile date, autoritatea contractantă a stabilit alte caracteristici care exced precizărilor standardului, mai mult adăugând și alte precizări ce nu se regăsesc în standardul menționat.

Contestatoarea consideră că se impune modificarea descrierii *tifon medical absorbant din bumbac 100%* lot 1, astfel:

Formularea „Țesătura să fie netedă, din bumbac 100%, nesterilă, să prezinte rezistență la rupere, să fie deasă și de culoare albă, fără pete sau miros, fără defecte de țesătură, cu marginile drepte și întărite, uniforme și nedestruabile, fără pierderea calităților fizice în urma sterilizării (nu trebuie să se îngălbenească)” se înlocuiește conform art. 3.1 din SR EN 14079:2003, astfel: „țesătura de bumbac netedă, albită și purificată, de culoare albă, practic inodoră, care nu conține decât ușoare urme de frunze, pericarp, coji sau semințe sau alte impurități și relativ lipsită de defecte de țesere”.

De asemenea, se impune modificarea descrierii *Feși diferite dimensiuni din tifon medical absorbant din bumbac 100%* Lot 2, astfel:

Formularea „Țesătura să fie netedă, din bumbac 100%, nesterilă, să prezinte rezistență la rupere, să fie deasă și de culoare albă, fără pete sau miros, fără defecte de țesătură, cu marginile drepte și întărite, uniforme și nedestruabile, fără pierderea calităților fizice în urma sterilizării (nu trebuie să se îngălbenească)” se înlocuiește conform art. 3.1 din SR EN 14079:2003, astfel: „Țesătura de bumbac netedă, albită și purificată, de culoare albă, practic inodoră, care nu conține decât ușoare urme de frunze, pericarp, coji sau semințe sau alte impurități și relativ lipsită de defecte de țesere” sau conform art. 3.2 din SR EN 14079:2003: „țesătura se prezintă sub forma de benzi continue de diferite lățimi, confecționate din fire de bumbac care sunt purificate, albite și absorbante fie înainte sau după țesere, de culoare albă, practic inodoră, care nu conține decât ușoare urme de frunze, pericarp, coji sau semințe sau alte impurități și relativ lipsită de defecte de țesere”, cu modificarea parametrilor cerințelor textile și fizice în raport cu Tabelul 1 al art. 4.5 dacă descrierea este în conformitate cu art. 3.1 și în raport cu Tabelul 2 al art. 4.5 dacă descrierea este în conformitate cu art. 3.2. al Standardului SR EN 14079:2003.

În aceste condiții, contestatoarea consideră că menținerea cerințelor care nu se regăsesc în cuprinsul standardului SR EN 14079:2003, respectiv comportamentul la sterilizare, prezența de margini drepte și întărite, este de natură să aducă atingere prevederilor art. 35 alin. (5) și (6) lit. b) din OUG nr. 34/2006.

Pentru motivarea în drept a celor criticate, au fost invocate prevederile art. 255, 256, 256¹, 256², 275 din OUG nr. 34/2006, OG nr. 23/2009 privind activitatea de acreditare a organismelor de evaluare a conformității și în baza Regulamentului CE nr. 765/2008, iar în susținere, au fost prezentate, în copie, un set de documente, respectiv documentația de atribuire publicată în SEAP în cadrul anunțului de participare nr. ... Standardul SR EN 14079:2003 „Dispozitive medicale neactive. Cerințe de performanță și metode de încercare pentru tifon absorbant de bumbac și tifon absorbant de bumbac și vâscoză”, deciziile CNSC nr. 491/57C10/424/19.02.2014 și 1567/C6/1422/27.05.2014.

În punctul său de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 20918/26.06.2014, ... a solicitat respingerea contestației ca rămasă fără obiect, motivat de faptul că a adoptat măsuri de remediere în temeiul art. 256¹ din OUG nr. 34/2006, după cum urmează:

În ceea ce privește testarea produselor, se va renunța la verificarea mostrelor prin cântărire și hidrofiliie, care pot fi influențate de condițiile de mediu.

Mostrele vor fi verificate doar prin numărarea firelor din bătătură și urzeală, deoarece condițiile de păstrare nu pot vicia rezultatul numărării firelor.

Referitor la solicitarea concomitentă de prezentare de mostre și buletine de analiză, autoritatea contractantă a susținut că practica a demonstrat că depunerea unui buletin de analiză conform cerințelor din caietul de sarcini nu este suficientă, întrucât uneori, în fapt, produsul prezentat în derularea contractului nu era conform buletinului depus în faza de calificare și selecție.

În aceste condiții, autoritatea contractantă apreciază că se impune solicitarea buletinului de analiză, însoțit de mostră.

În ceea ce privește buletinele de analiză, cerința de la punctul III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a fost modificată, fiind solicitată în mod obligatoriu prezentarea unui buletin de analiză și testare eliberat de un laborator autorizat din România (emis nominal pentru fiecare produs ofertat), dar și de orice alte organisme recunoscute în statele membre UE, din care să reiasă conformitatea produsului cu cerințele din caietul de sarcini. S-a renunțat, astfel, la solicitarea unui buletin emis de RENAR.

Referitor la „CertIFICATELE de înregistrare a dispozitivelor medicale emise de Ministerul Sănătății, a fost, de asemenea, adoptată măsura de remediere conform căreia Certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale emis de Ministerul Sănătății este necesar a fi prezentat doar pentru producătorii/sau reprezentanții producătorilor din România.

În ceea ce privește existența unor suspiciuni asupra calității produselor livrate, s-a adoptat măsura de remediere a documentației de atribuire prin renunțarea la verificarea produselor de către un laborator acreditat RENAR în cazul produselor livrate care nu corespund cerințelor din caietul de sarcini.

Art. 13 din contractul subsecvent a fost modificat astfel: „13.4 - Dacă produsele inspectate/testate (prin numărarea firelor) nu corespund specificațiilor din caietul de sarcini, achizitorul își rezervă dreptul (conform celor specificate în caietul de sarcini) să le respingă. În acest caz, se va rezilia contractul și se va reține contravaloarea garanției de bună execuție constituită”.

Referitor la specificațiile caietului de sarcini, autoritatea contractantă a arătat că a adoptat măsura de remediere prin care a fost corectată descrierea pentru tifonul medical conform SR EN 14079, astfel: „Țesătura să fie de bumbac, netedă, albită și purificată, de culoare albă, practic inodoră, care nu conține decât ușoare urme de frunze, pericarp, coji de semințe sau alte impurități și relativ lipsită de defecte de țesere.

Greutatea minimă pe metru pătrat = 32 grame/mp;

Hidrofiliie = maxim 10 secunde (timpul de scufundare nu trebuie să depășească 10 secunde);

Desime în urzeală (fire de urzeală pe 100 milimetri) = 120 ± 6 ;

Desime în bătătură (fire de bătătură pe 100 milimetri) = 120 ± 6 ".

De asemenea, și pentru feși a fost adoptată măsura de remediere prin care a fost corectată descrierea, conform SR EN 14079, astfel: „Țesătura se prezintă sub formă de benzi continue, confecționată din fire de bumbac care sunt purificate, albită și absorbantă fie înainte fie după țesere, de culoare albă, practic inodoră care nu conține decât ușoare urme de frunze, pericarp, coji de semințe sau alte impurități și relativ lipsită de defecte de țesere”.

Dosarul achiziției publice și documentele necesare soluționării cauzei au fost atașate punctului de vedere, fiind înregistrate la Consiliu cu nr. 20918/26.06.2014.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexe, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii, pe loturi, a acordului – cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție materiale sanitare, coduri CPV 33141114-2 *Tifon medical* (Rev. 2) și 33141113-4 *Bandaje* (Rev. 2), ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitația deschisă online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Din cuprinsul documentului amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului – cadru este situată în intervalul 637.032 lei – 2.545.440 lei, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, depunerea ofertelor a fost stabilită la 14.07.2014, iar deschiderea acestora la data de 24.07.2014.

Ulterior luării la cunoștință de conținutul documentației de atribuire, respectiv fișa de date și caietul de sarcini, ... a înaintat contestația de față, solicitând modificarea documentației de atribuire.

În ceea ce privește critica contestatoarei formulată împotriva cerinței impuse în caietul de sarcini, în referire la modul de verificare a mostrelor care se vor prezenta de către operatorii economici, în alte condiții decât cele prevăzute de Standard național SR EN 14079/2003 „Dispozitive medicale neactive. Cerințe de performanță și metode de încercare pentru tifon absorbant de bumbac și tifon absorbant de bumbac și vâscoză”, Consiliul constată că este rămasă fără obiect.

Prin fișa de date, la cap. III.2.3.a) “Capacitatea tehnică și/sau profesională” s-a solicitat operatorilor economici prezentarea de mostre, atât pentru tifon, cât și pentru feși, produse care urmează a se achiziționa în cadrul contractului în cauză.

În referire la aceste mostre, la cap. 3 “Documente - mostre”, s-a solicitat “Se vor prezenta obligatoriu următoarele documente: 3.1 Buletin de analiză emis de un Laborator de Acreditare din Romania – RENAR sau de un organism european echivalent din care să reiasă că produsul “TIFON MEDICAL ABSORBANT DIN BUMBAC 100%” sau “FEȘI 10/10; FEȘI 10/15; FEȘI 10/20” îndeplinește condițiile fizico chimice solicitate în prezentul caiet de sarcini, valabil la data limită de depunere a ofertei. Buletinul trebuie emis nominal, pentru fiecare produs în parte; 3.2 Avizul de funcționare eliberat de Ministerul Sănătății. Avizul trebuie să fie însoțit obligatoriu și de anexe, valabil la data limită de depunere a ofertei; 3.3 Notificarea către Ministerul Sănătății pentru importarea și comercializarea produsului “TIFON MEDICAL ABSORBANT DIN BUMBAC 100” sau “FEȘI

10/10; FEȘI 10/15; FEȘI 10/20”; 3.4 Certificat de înregistrare a dispozitivelor medicale, emis de Ministerul Sănătății pentru producător valabil la data limită de depunere a ofertei; 3.5 Documente de conformitate pentru “TIFON MEDICAL ABSORBANT DIN BUMBAC 100%” sau “FEȘI 10/10; FEȘI 10/15; FEȘI 10/20”, emise de către organisme abilitate, eliberat în baza Directivei dispozițiilor medicale 93/42/CEE din care reiese conformitatea produselor mai sus menționate, valabil la data limită de depunere a ofertei; 3.6 Mostre - Pentru tifon, se vor prezenta două mostre de tifon cu dimensiunea de 50/50 cm (fără marginile întărite) care vor fi ambalate și etichetate cu denumirea produsului și a ofertantului; Pentru feși, se vor prezenta câte două mostre pentru fiecare dimensiune de față, care vor fi ambalate și etichetate cu denumirea produsului și a ofertantului. Mostrele trebuie să sosească la sediul autorității contractante până la data limită de depunere a ofertelor în SEAP. Lipsa acestor mostre, duce la descalificarea ofertantului. Mostrele prezentate de către ofertantul câștigător se vor păstra la sediul autorității contractante ca etalon, conform notificării A.N.R.M.A.P. 149/2013. Verificarea mostrelor se va face, după cum urmează: Pentru tifon Desime: se numără firele în urzeală și bătătura pe un eșantion pătrat cu latura de 10 cm. Greutate: se cântărește o mostră de tifon fără marginile întărite și se calculează masa pe metru patrat. Hidrofilie: se verifică prin scufundare. Se calculează media aritmetică a cel puțin trei încercări și nu trebuie să depășească 10 secunde. Pentru feși Desime: se numără firele în urzeala și bătătura pe un eșantion pătrat cu latura de 10 cm. Greutate: se cântărește o mostră de față, se măsoară lungimea și se calculează masa pe metru patrat. Hidrofilie: se verifică prin scufundare. Se calculează media aritmetică a cel puțin trei încercări și nu trebuie să depășească 10 secunde”.

Urmare a criticilor formulate de ... autoritatea contractantă a publicat în data de 30.06.2014, erată la anunțul de participare prin care a precizat „pentru tifon și feși, în loc de Greutate: se cântărește o mostră de tifon fără marginile întărite și se calculează masa pe metru pătrat. Hidrofilie: se verifică prin scufundare. Se calculează media aritmetică a cel puțin trei încercări și nu trebuie să depășească 10 secunde – se va citi mostrele vor fi verificate doar prin numărarea firelor din bătătură și urzeală, deoarece condițiile de păstrare nu pot vicia rezultatul numărării firelor”, modificarea nefiind criticată de contestatoare.

Cât privește critica formulată de contestatoare în privința cerinței de calificare referitoare la «Buletin de analiză emis de un Laborator de Acreditare din Romania – RENAR sau de un organism european echivalent din care să reiasă că produsul “TIFON MEDICAL ABSORBANT DIN BUMBAC 100%” sau “FEȘI 10/10; FEȘI 10/15; FEȘI 10/20” îndeplinește condițiile fizico chimice solicitate în prezentul caiet de sarcini, valabil la data limită de depunere a ofertei», Consiliul constată temeinicia, în parte, a acesteia.

Față de cerința de calificare criticată, s-a reținut că autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere prin anunțul de tip erată publicat în SEAP la data de 30.06.2014, formulând cerința astfel: «Buletin

de analiză și testare eliberat de un laborator autorizat din România (emis nominal pentru fiecare produs oferit) dar și de orice alte organisme recunoscute în statele membre UE din care să reiasă conformitatea produsului cu cerințele caietului de sarcini, emis de un Laborator de Accreditare din Romania – RENAR sau de un organism european echivalent din care să reiasă că produsul "TIFON MEDICAL ABSORBANT DIN BUMBAC 100%" sau "FEȘI 10/10; FEȘI 10/15; FEȘI 10/20" îndeplinește condițiile fizico chimice solicitate în prezentul caiet de sarcini, valabil la data limită de depunere a ofertei», modificarea nefiind criticată, motiv pentru care critica din acest punct de vedere este rămasă fără obiect.

Cu toate acestea, constatând că modificarea efectuată de autoritatea contractantă a vizat doar cerința astfel cum a fost impusă în fișa de date a achiziției și ținând cont de faptul că cerința a fost precizată în caietul de sarcini, Consiliul consideră că se impune corelarea informațiilor din documentația de atribuire.

Referitor la critica formulată de contestatoare împotriva cerinței de calificare privind prezentarea de către operatorii economici participanți a „certificatelor de înregistrare a dispozitivelor emise de Ministerul Sănătății – Ordin nr. 253/2010 art. 4 lit. a)", doar pentru producătorii sau reprezentanții producătorilor din România, Consiliul constată că este rămasă fără obiect.

Astfel cum a solicitat autoarea contestației, achizitoarea a modificat cerința în discuție, prin aceeași erată la anunțul de participare, mai sus amintită, publicată în SEAP la data de 30.06.2014.

În ceea ce privește criticile contestatoarei formulate împotriva specificațiilor tehnice prevăzute atât pentru tifon medical, cât și pentru feși, considerate excedentare Standardului național SR EN 14079/2003 „Dispozitive medicale neactive. Cerințe de performanță și metode de încercare pentru tifon absorbant de bumbac și tifon absorbant de bumbac și viscoză”, Consiliul constată că sunt rămase fără obiect.

Astfel, pentru tifonul medical absorbant din bumbac 100%, s-a precizat „... trebuie să respecte cerințele minime din standardul european în vigoare << SR EN 14079/2006 >>. Țesătura să fie netedă, din bumbac 100%, nesterilă, să prezinte rezistență la rupere, să fie deasă și de culoare albă, fără pete sau miros, fără defecte de țesătură, cu marginile drepte și întărite, uniforme și nedestruabile, fără pierderea calităților fizice în urma sterilizării (nu trebuie să se îngălbenească). Greutatea minimă pe metru pătrat = 32 grame/m.p. Hidrofilie = maxim 10 secunde (timpul de scufundare nu trebuie să depășească 10 secunde). Desime în urzeală (fire de urzeală pe 100 milimetri) = 140 ± 6 . Desime în bătătură (fire de bătătură pe 100 milimetri) = 100 ± 6 ".

Prin anunțul de tip erată publicat în SEAP la data de 30.06.2014, descrierea tifonului a fost modificată astfel: „țesătura să fie de bumbac, netedă, albită și purificată, de culoare albă, practic inodoră, care nu conține decât ușoare urme de frunze, pericarp, coji de semințe sau alte impurități și relativ lipsită de defecte de țesere. Greutate minimă pe metru pătrat = 32 grame/mp. Hidrofilie = maxim 10 secunde (timpul de scufundare nu trebuie să depășească 10 secunde). Desime în urzeală (fire

de urzeală pe 100 milimetri) = 120 ± 6 . Desime în bătătură (fire de bătătură pe 100 milimetri) = 120 ± 6 ".

Totodată, pentru feși, în caietul de sarcini s-a precizat: „Dimensiuni: 10/10; 10/15; 10/20. Banda din tifon medical absorbant din bumbac 100% trebuie să se prezinte sub formă de benzi continue și să respecte cerințele minime din standardul european în vigoare << SR EN 14079/2006 >>. Țesătura să fie netedă, din bumbac 100%, nesterilă, să prezinte rezistență la rupere, să fie deasă și de culoare albă, fără pete sau miros, fără defecte de țesătură, cu marginile drepte și întărite, uniforme și nedestrămabile, fără pierderea calităților fizice în urma sterilizării (nu trebuie să se îngălbenească). Greutatea minimă pe metru pătrat = 44 grame/mp. Hidrofilie = maxim 10 secunde (timpul de scufundare nu trebuie să depășească 10 secunde). Desime în urzeală (fire de urzeală pe 100 milimetri) = 120 ± 3 . Desime în bătătură (fire de bătătură pe 100 milimetri) = 100 ± 5 ".

Precum în cazul tifonului medical absorbant, și pentru feși, prin același anunț de tip erată publicat în SEAP la data de 30.06.2014, autoritatea contractantă a modificat descrierea produsului astfel: „... țesătura se prezintă sub formă de benzi continue, confecționată din fire de bumbac care sunt purificate, albită și absorbantă, fie înainte fie după țesere, de culoare albă, practic inodoră, care nu conține decât ușoare urme de frunze, pericarp, coji de semințe sau alte impurități, lipsită de defecte de țesere”.

Noile descrieri indicate de autoritatea contractantă prin anunțul de tip erată amintit, nu au fost criticate de autoarea contestației.

Critica formulată de contestatoare împotriva precizării caietului de sarcini, potrivit căreia „d) ... autoritatea contractantă, în urma încheierii acordului cadru își rezervă dreptul ca în cazul în care vor exista suspiciuni asupra calității produselor livrate, să solicite efectuarea unor verificari la un laborator acreditat RENAR ...”, este considerată de Consiliu rămasă fără obiect.

Prin același anunț de tip erată, publicat în SEAP la data de 30.06.2014, autoritatea contractantă a precizat că “renunță la verificarea produselor de către un laborator acreditat RENAR în cazul produselor livrate care nu corespund cerințelor din caietul de sarcini”.

Faptul că prin anunțul de tip erată din 30.06.2014 autoritatea contractantă a efectuat modificări din care rezultă că ar putea efectua verificări, nu are cum să aducă vreun prejudiciu contestatoarei, în condițiile în care singura metodă de verificare rămasă în caietul de sarcini, astfel cum a fost modificat, este cea privind desimea, respectiv numărarea firelor în urzeală și bătătură pe un eșantion pătrat cu latura de 10 cm (accesibilă persoanelor cu pregătire medicală).

Cât privește critica contestatoarei formulată împotriva cerinței de reziliere a contractului în cazul existenței unor produse neconforme, deoarece conform art. 13.4 din contractul subsecvent de furnizare acestea ar trebui înlocuite, Consiliul constată temeinicia acesteia.

Prin caietul de sarcini s-a precizat „... În cazul în care se dovedește că produsele respective nu corespund buletinelor de analiză din

propunerea tehnică, contravaloarea efectuării testelor va fi suportată de către furnizor. Și în acest caz, se va rezilia contractul și se va reține contravaloarea garanției de bună execuție constituită. Furnizarea produsului, în cazul rezilierii contractului, se va face de către operatorul economic situat pe locul următor”.

Faptul că se pot identifica produse neconforme care nu corespund buletinelor de analiză prezentate în cadrul propunerii tehnice nu ar trebui să conducă la rezilierea contractului, în condițiile în care este posibilă înlocuirea acestora, fără modificarea prețului contractului, astfel cum, în mod corect, s-a prevăzut în art. 13.4 din contractul subsecvent de furnizare, înainte de a fi modificat: „Dacă vreunul din produsele inspectate sau testate nu corespunde specificațiilor, achizitorul are dreptul să îl respingă, iar furnizorul are obligația, fără a modifica prețul contractului: a) de a înlocui produsele refuzate sau b) de a face toate modificările necesare pentru ca produsele să corespundă specificațiilor lor tehnice”.

Cel mult, după acceptarea înlocuirii produselor neconforme, dacă se constată, în privința acestora din urmă, produse care nu respectă prevederile caietului de sarcini, autoritatea contractantă poate rezilia contractul și emite pretenții asupra garanției de bună execuție constituită de ofertant, în condițiile art. 91 și 92 alin. (1) din HG nr. 925/2006.

S-a reținut totodată că, prin anunțul de tip erată din 30.06.2014 s-a modificat art. 13.4 din contractul subsecvent de furnizare „dacă produsele inspectate/testate (prin numărarea firelor) nu corespund specificațiilor din caietul de sarcini, achizitorul își rezervă dreptul (conform celor specificate în caietul de sarcini) să le respingă. În acest caz, se va rezilia contractul și se va reține contravaloarea garanției de bună execuție”, modificarea accentuând caracterul restrictiv al cerinței aflate în discuție.

Prin urmare se va corecta art. 13.4 din contractul subsecvent de furnizare, astfel încât să fie respectate cele de mai sus.

Cât privește solicitarea autorității contractante, din cuprinsul caietului de sarcini, „În cazul în care se dovedește că produsele respective nu corespund buletinelor de analiză din propunerea tehnică, contravaloarea efectuării testelor va fi suportată de către furnizor”, criticată de contestatoare, este considerată de Consiliu corectă.

În condițiile în care efectuarea testelor este determinată de constatarea neconformității produselor furnizate față de specificațiile caietului de sarcini, este firesc să se pretindă ofertantului contravaloarea testelor efectuate, critica din acest motiv fiind considerată nefondată.

Față de cele constatate, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul admite, în parte, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune modificarea documentației de atribuire, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei. Modificările efectuate se vor aduce la cunoștința operatorilor economici prin publicarea acestora în SEAP.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca rămas fără obiect prin decizia nr. ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

...