



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP  
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în Municipiul ... Județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF ... împotriva documentației de atribuire – caietul de sarcini și a răspunsului nr. .../26.06.2014 la solicitarea de clarificări nr. .../24.06.2014, transmisă de contestator, acte emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Municipiul ... Județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de furnizare având ca obiect „Achiziție tifon”, cod CPV 33141114-2, având sursa de finanțare asigurată prin fonduri bugetare, se solicită următoarele:

„- Suspendarea procedurii de atribuire;

- Anularea actului nr. .../26.06.2014;

- Modificarea caracteristicilor tehnice menționate în caietul de sarcini în conformitate cu standardul SREN 14079/2003;

- Anularea procedurii de atribuire în situația în care măsurile de remediere a caietului de sarcini nu pot fi aplicate.”

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă documentația de atribuire – caietul de sarcini și răspunsul nr. .../26.06.2014 la solicitarea de clarificări nr. .../24.06.2014, transmisă de contestator, acte emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de furnizare având ca obiect „Achiziție tifon”, cod CPV 33141114-2, având sursa de finanțare asigurată prin fonduri bugetare, solicitând următoarele:

„- Suspendarea procedurii de atribuire;

- Anularea actului nr. .../26.06.2014;

- Modificarea caracteristicilor tehnice menționate în caietul de sarcini în conformitate cu standardul SREN 14079/2003;

- Anularea procedurii de atribuire în situația în care măsurile de remediere a caietului de sarcini nu pot fi aplicate.”

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 12550/... – ... să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Până la momentul emiterii prezentei decizii, ... nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa mai sus amintită în data de 08.07.2014, astfel cum rezultă din confirmarea de primire semnată de d-na Săndulescu Irina, aflată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. .../09.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. .../10.07.2014, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației întrucât ... nu a depus garanția de bună conduită astfel cum prevede art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de.....

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.