



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., formulată împotriva răspunsului nr. AP 2014-000542 din 19.06.2014 la solicitarea de clarificări, emis de către ..., prin primăria sa, cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Delegarea gestiunii serviciului de salubritate pentru activitățile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în ...”, s-a solicitat:

- anularea răspunsului nr. AP 2014-000542 din 19.06.2014;
- obligarea autorității contractante de a emite un act prin care să remedieze încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, sesizate de contestatoare prin solicitarea de clarificări.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ..., prin primăria sa, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Delegarea gestiunii serviciului de salubritate pentru activitățile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în ...”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a anunțului de concesiune nr. ... din 31.05.2014, a solicitat:

- anularea răspunsului nr. AP 2014-000542 din 19.06.2014;
- obligarea autorității contractante de a emite un act prin care să remedieze încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, sesizate de contestatoare prin solicitarea de clarificări.

Prin adresa nr. 12523/.../... din 02.07.2014, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia clarificărilor solicitate referitoare la documentația de atribuire și răspunsurile date (dacă este cazul), precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

..., prin primăria sa, a transmis, prin fax, punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. SC2014-17079 din 02.07.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 21600 din 02.07.2014, în care solicită Consiliului respingerea acesteia în baza art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 51/2014, întrucât nu s-a prezentat dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).

..., prin primăria sa, răspunde solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, transmițând documentele cerute de acesta, înregistrate la Consiliu cu nr. 21898 din 04.07.2014.

Prin adresa nr. 12813/...-... din 07.07.2014, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de cel mult trei zile lucrătoare de la primirea adresei, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Adresa a fost transmisă contestatoarei și prin fax și a fost primită de ... în data de 07.07.2014 când a fost înregistrată la sediul societății cu nr. 1035. Astfel, ultima zi a termenului de răspuns indicat în solicitarea Consiliului este data de 10.07.2014.

Potrivit art. 271¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data depunerii contestației în analiza, în scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului de soluționare a acesteia. În conformitate cu art. 271¹ alin. (3), garanția de bună conduită se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu, odată cu depunerea contestației.

Având în vedere că la data depunerii, contestația nu a fost însoțită de dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul și-a manifestat rolul activ și a cerut contestatoarei prezentarea dovezii constituirii acestei garanții, solicitare căreia contestatoarea nu i-a dat curs în termenul arătat în adresa nr. 12813/...-... din 07.07.2014.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ... ca urmare a neîndeplinirii obligației legale prevăzută de art. 271¹ alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

OPINIE SEPARATĂ

Subsemnatul, având în vedere netemeinicia și nelegalitatea deciziei majoritare, formulez opinie separată pentru următoarele motive:

... a depus și transmis către CNSC contestația nr. ... din ..., anterior publicării în Monitorul Oficial a O.U.G. nr. 51/2014, act normativ prin care s-au adus modificări O.U.G. nr. 34/2006.

Prin principiul neretroactivității legii civile se înțelege regula juridică potrivit căreia o lege civilă se aplică numai situațiilor care se ivesc în practică după intrarea ei în vigoare, iar nu și situațiilor anterioare.

În consecință, potrivit principiului neretroactivității legii, contestatorul ... nu avea obligația respectării unor prevederi legale inexistente la momentul depunerii contestației.

Mai mult decât atât, chiar art. III din noul act normativ (O.U.G. nr. 51/2014) prevede explicit *„contestațiile aflate în curs de soluționare la Consiliu la data intrării în vigoare **continuă** să fie soluționate în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse”*.

Întrucât o contestație depusă este automat considerată în curs de soluționare, prevederea conform căreia **continuă** să fie soluționată nu poate fi interpretată decât în sensul în care **soluționarea continuă conform prevederilor legale anterioare modificărilor**.

În concluzie, subsemnatul apreciază că se impune **soluționarea pe fond** a contestației nr. ... din ... întrucât prevederile O.U.G. nr. 51/2014 nu sunt aplicabile contestației depuse de ... căreia implicit nu îi sunt aplicabile nici prevederile art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, modificată și completată prin O.U.G. nr. 51/2014.

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.