



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în ... jud. ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO ... reprezentată legal prin ... ing. ... împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 23108/01.07.2014, emisă de către ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare străzi Petrești: Zorilor, alea Zorilor, Simion Bărnuțiu, Progresului – tronson II, municipiul ... cod CPV 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), se solicită următoarele:

1. anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 23108/01.07.2014;

2. constatarea faptului că documentele depuse de ... pentru dovedirea capacității economice și financiare precum și a capacității tehnice și documentele de calificare respectă cerințele din fișa de date a achiziției și legislația aferentă procedurii de achiziție;

3. anularea tuturor și oricăror acte administrative emise de autoritatea contractantă prin care s-au stabilit ofertanți care au depus oferte admisibile, pentru motive de netemeinicie și nelegalitate;

4. obligarea autorității contractante de a relua procedura de atribuire, cu reevaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei depusă de ...

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în ... .. jud. ... în contradictoriu cu... cu sediul în ..., jud. ... pentru neconstituirea garanției de bună conduită, în baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... .. critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 23108/01.07.2014, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare străzi Petrești: Zorilor, alea Zorilor, Simion Bărnuțiu, Progresului – tronson II, municipiul ... solicitând următoarele:

1. anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 23108/01.07.2014;

2. constatarea faptului că documentele depuse de ... pentru dovedirea capacității economice și financiare precum și a capacității tehnice și documentele de calificare respectă cerințele din fișa de date a achiziției și legislația aferentă procedurii de achiziție;

3. anularea tuturor și oricăror acte administrative emise de autoritatea contractantă prin care s-au stabilit ofertanți care au depus oferte admisibile, pentru motive de netemeinicie și nelegalitate;

4. obligarea autorității contractante de a relua procedura de atribuire, cu reevaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei depusă de ...

Cu adresa nr. 23995/09.07.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22424/09.07.2014, ... a formulat punctul de vedere nr. 23994/09.07.2014 la contestația depusă de ... prin care, pe cale de excepție, invocă nedepunerea de către contestator, în original, a garanției de bună conduită, odată cu depunerea contestației la sediul autorității contractante, iar, pe fond, solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 12923/.../... să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la

primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa mai sus amintită, prin fax, în data de 09.07.2014, ora 10.40, așa cum rezultă din reportul de fax și prin poștă, în data de 11.07.2014, așa cum rezultă din confirmarea de primire nr. AR09756721196.

Astfel, Consiliul constată că ... nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU**

...

**MEMBRU**

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini