



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../..., ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., lider al asocierii ... - ..., formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. A3/2503 din 20.06.2014, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem Integrat de Comunicații și Informatică pentru Punctul de Comandă de tip Brigada Redus”, s-a solicitat:

- anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. A3/2503 din 20.06.2014 și a adresei nr. A3/2503 din 20.06.2014;

- anularea raportului final al procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, inclusiv a adreselor autorității contractante de comunicare către ceilalți contractanți a rezultatului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu respectarea considerentelor deciziei Consiliului și pe cale de consecință obligarea autorității contractante la întocmirea unui nou raport final al procedurii de atribuire și recomunicarea rezultatului procedurii de atribuire în urma reevaluării ofertelor.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul în ..., având CIF ..., în asociere cu ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin ..., cu sediul

ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., formulată împotriva adresei nr. A3/2501 din 20.06.2014 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem Integrat de Comunicații și Informatică pentru Punctul de Comandă de tip Brigada Redus”, s-a solicitat:

- anularea rezultatului procedurii de achiziție publică (deciziei de anulare a procedurii) comunicat prin adresa nr. A3/2501 din 20.06.2014;

- anularea raportului procedurii și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de achiziție publică, ca acte subsecvente ale raportului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ... în asociere cu ..., prin raportare la obiectul contractului, la îndeplinirea tuturor cerințelor documentației de atribuire și la criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și, pe cale de consecință, la emitere unei decizii cu respectarea prevederilor legislației aplicabile;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de introducerea și soluționarea prezentei contestații.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

### **DECIDE:**

În baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestațiile depuse de ... și de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

## MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertant participant la procedura de licitație restrânsă, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem Integrat de Comunicații și Informatică pentru Punctul de Comandă de tip Brigada Redus”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 07.02.2014, a solicitat:

- anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. A3/2503 din 20.06.2014 și a adresei nr. A3/2503 din 20.06.2014;

- anularea raportului final al procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, inclusiv a adreselor autorității contractante de comunicare către ceilalți contractanți a rezultatului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu respectarea considerentelor deciziei Consiliului și pe cale de consecință obligarea autorității contractante la întocmirea unui nou raport final al procedurii de atribuire și recomunicarea rezultatului procedurii de atribuire în urma reevaluării ofertelor.

..., a transmis, prin fax, adresa nr. A3/2710 din 02.07.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 21706 din 02.07.2014, prin care solicită Consiliului respingerea contestațiilor în baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, întrucât nu s-a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită prevăzute la alin. (1).

Prin adresa nr. 12827/..., ...-... din 07.07.2014, Consiliul a solicitat ... să comunice, în termen de cel mult trei zile lucrătoare de la primirea adresei, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și un punct de vedere vizând excepția invocată de autoritatea contractantă. Adresa a fost transmisă contestatoarei și prin fax și a fost primită de ... în data de 07.07.2014 când a fost înregistrată la sediul societății cu nr. 169. Astfel, ultima zi a termenului de răspuns indicat în solicitarea Consiliului este data de 10.07.2014.

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertant participant la procedura de licitație restrânsă, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem Integrat de Comunicații și Informatică pentru Punctul de Comandă de tip Brigada Redus”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 07.02.2014, a solicitat:

- anularea rezultatului procedurii de achiziție publică (deciziei de anulare a procedurii) comunicat prin adresa nr. A3/2501 din 20.06.2014;

- anularea raportului procedurii și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de achiziție publică, ca acte subsecvente ale raportului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ... în asociere cu ..., prin raportare la obiectul contractului, la îndeplinirea tuturor cerințelor documentației de atribuire și la criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și, pe cale de consecință, la emitere unei decizii cu respectarea prevederilor legislației aplicabile;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de introducerea și soluționarea prezentei contestații.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost respinsă prin decizia Consiliului nr. .../.../... din ....

Prin adresa nr. 12826/..., ...-... din 07.07.2014, Consiliul a solicitat ... să comunice, în termen de cel mult trei zile lucrătoare de la primirea adresei, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și un punct de vedere vizând excepția invocată de autoritatea contractantă. Adresa a fost transmisă contestatoarei și prin fax, însă aceasta nu a transmis Consiliului confirmarea recepționării adresei prin această modalitate. ... a primit adresa Consiliului în data de 09.07.2014 astfel cum reiese din confirmarea poștală nr. AR09756847217. Astfel, ultima zi a termenului de răspuns indicat în solicitarea Consiliului este data de 14.07.2014.

Potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data depunerii contestației în analiza, în scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului de soluționare a acesteia. În conformitate cu art. 271<sup>1</sup> alin. (3), garanția de bună conduită se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu, odată cu depunerea contestației.

Având în vedere că la data depunerii, contestațiile nu au fost însoțite de dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul și-a manifestat rolul activ și a cerut contestatoarelor prezentarea

dovezii constituirii acestei garanții, solicitare căreia contestatoarele nu i-au dat curs în termenul arătat în adresele nr. 12827/..., ...-... și nr. 12826/..., ...-... din 07.07.2014.

Cât privește aplicarea în speță a dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul reține că acestea au fost introduse prin O.U.G. nr. 51/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 486 din 30 iunie 2014.

Potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, „Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară.”

Astfel, prevederile O.U.G. nr. 51/2014, prin care în conținutul O.U.G. nr. 34/2006 a fost introdus și noul art. 271<sup>1</sup>, au intrat în vigoare și sunt aplicabile de la data de 30 iunie 2014, data publicării în Monitorul Oficial al României.

Potrivit art. II din O.U.G. nr. 51/2014, „Contestațiile/Cererile/Plângerile aflate în curs de soluționare la Consiliu/instanța de judecată la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să fie soluționate în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse.”

Per a contrario, contestațiile/cererile/plângerile depuse la Consiliu/instanța de judecată la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență se soluționează în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse, respectiv 30 iunie 2014, data la care sunt aplicabile și prevederile art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006.

Totuși, având în vedere faptul că data înregistrării contestațiilor în analiză, atât la societățile emitente, cât și la Consiliu, este chiar data publicării și intrării în vigoare a dispozițiilor O.U.G. nr. 51/2014, Consiliul și-a manifestat rolul activ și a cerut celor două contestatoare conformarea la noile reguli de depunere a unei contestații pe rolul său, reguli intrate în vigoare și aplicabile de la data de 30 iunie 2014, acestea nerăspunzând demersului Consiliului.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestațiile depuse de ... și de ... ca urmare a neîndeplinirii obligației legale prevăzută de art. 271<sup>1</sup> alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fără pronunțare asupra fondului contestațiilor.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

### **OPINIE SEPARATĂ**

Subsemnatul, având în vedere netemeinicia și nelegalitatea deciziei majoritare, formulez opinie separată pentru următoarele motive:

Atât operatorul economic ... cât și operatorul economic și de ... au depus și transmis contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., respectiv cu nr. ... din ..., **anterior publicării în Monitorul Oficial a O.U.G. nr. 51/2014, act normativ prin care s-au adus modificări O.U.G. nr. 34/2006.**

Prin principiul neretroactivității legii civile se înțelege regula juridică potrivit căreia o lege civilă se aplică numai situațiilor care se ivesc în practică după intrarea ei în vigoare, iar nu și situațiilor anterioare.

În consecință, potrivit principiului neretroactivității legii, contestatorii ... și ... nu aveau obligația respectării unor prevederi legale inexistente la momentul depunerii contestației.

Mai mult decât atât, chiar art. II din noul act normativ (O.U.G. nr. 51/2014) prevede explicit *„contestațiile aflate în curs de soluționare la Consiliu la data intrării în vigoare **continuă** să fie soluționate în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse”*.

Întrucât o contestație depusă este automat considerată în curs de soluționare, prevederea conform căreia **continuă** să fie soluționată nu poate fi interpretată decât în sensul în care **soluționarea continuă conform prevederilor legale anterioare modificărilor.**

În concluzie, subsemnatul apreciază că **se impune soluționarea pe fond a contestațiilor** înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., respectiv cu nr. ... din ... întrucât prevederile O.U.G. nr. 51/2014 nu sunt aplicabile contestațiilor depuse de ... și ... cărora implicit nu le sunt aplicabile nici prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (1), (2) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006 modificată și completată prin O.U.G. nr. 51/2014.

## **MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 7 (șapte) pagini.