



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în str., și sediul procesual ales la,, ... CUI ..., privind procedura de cerere de oferte, organizată de ... cu sediul în str. ... nr. 10, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de *servicii de supraveghere lucrări pentru obiectivul de investiții Reabilitare și modernizare DJ 603....., cod SMIS 3317*, contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 7419/24.06.2014 de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii de atribuire, a deciziei prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă, precum și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei sale.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii de atribuire având în vedere declararea ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul, făcând aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1), a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. ..., să prezinte în termen cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii garanției menționate, conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, ... a transmis prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., în care a prezentat motivele pentru care consideră că nu avea obligația de a constitui garanția în discuție.

Astfel s-a arătat că, raportat la prevederile art. 12 alin. „(2)¹” din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative și luând în considerare faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 a fost publicată în Monitorul Oficial al României nr. 486, difuzat electronic la data de ... ora 21:44, dispozițiile legale invocate de Consiliu nu sunt incidente în cazul contestației sale.

Contestatoarea adaugă că, potrivit vizei de înregistrare a contestației la Consiliu, aceasta a fost depusă la data de ... în timpul programului de lucru, până la ora 16:00.

De asemenea, conform comunicării pe fax a contestației către autoritatea contractantă, aceasta a fost transmisă la ... ora 14:23.

În aceste condiții, în opinia contestatoarei, la data la care a formulat și înregistrat contestația, ordonanța de urgență prin care a fost modificată și completată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 nu era în vigoare, neputând fi incidente prevederile art. 271¹ alin. (3) din ordonanța amintită.

Sunt invocate prevederile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014, precum și comunicatul publicat pe site-ul Consiliului potrivit căruia *începând cu data de 01.07.2014, contestațiile depuse la CNSC trebuie să conțină dovada constituirii garanției de bună conduită...*

Analizând argumentele invocate de contestatoare, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) *În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual*

comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.”

De asemenea, conform prevederilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 *„Contestațiile/Cererile/Plângerile aflate în curs de soluționare la Consiliu/instanța de judecată la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să fie soluționate în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse.”*

Totodată, în cauză, sunt incidente și prevederile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, potrivit cărora *„Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.*

Se observă din cele de mai sus că niciunul dintre actele normative invocate nu face vreo referire la ora publicării ordonanței în Monitorul Oficial al României, în forma tipărită sau electronică, ci la data intrării în vigoare a acesteia.

Întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 a intrat în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, respectiv la ... contestațiile depuse începând cu această dată la Consiliu sunt supuse prevederilor ei.

Cum prezenta contestație a fost transmisă către Consiliu și către autoritatea contractantă la data de ... rezultă că ne aflăm în fața unei contestații în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, fiindu-i aplicabile prevederile acestei ordonanțe.

De vreme ce, în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, nu este prevăzută o altă dată la care să intre în vigoare, aceasta a intrat în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, respectiv la ...

De altfel, nici nu ar fi posibil ca, în aceeași zi, să fie aplicate două acte normative, unul pentru contestațiile formulate înainte de ora publicării respectivului act și altul pentru cele depuse după această oră.

Într-adevăr, contestația formulată de ... era în curs de soluționare la data de ... după cum a arătat și contestatoarea, dar

trebuie avut în vedere că aceasta trebuie să fie soluționată potrivit legii în vigoare la data depunerii, or, la data depunerii (... Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 intrase în vigoare, astfel cum dispune art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000.

Constatând depunerea contestației la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014 și necesitatea soluționării acesteia cu procedura în vigoare la data la care a fost depusă, Consiliul a solicitat societății contestatoare depunerea garanției de bună conduită, conform art. 271¹ alin. (3) din ordonanță, actul normativ nefăcând vreo diferență în funcție de ora la care a fost depusă.

Deși autoarea contestației nu a cunoscut, la momentul formulării acțiunii, obligațiile care îi reveneau în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, Consiliul a manifestat un rol activ și i-a acordat contestatoarei posibilitatea să își constituie garanția de bună conduită.

Consiliul nu a cerut contestatoarei să facă dovada depunerii garanției de bună conduită anterior orei la care a fost publicată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014, ci să depună garanția de bună conduită, astfel cum dispun noile reglementări, obligație de care contestatoare nu s-a achitat.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,