



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 22661/... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de asigurare de personal angajat temporar”, cod CPV: 79620000-6 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și a solicitat admiterea contestației în sensul „înlăturării condițiilor de participare ilegale, inutile sau șicanatorii”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 22661/... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de asigurare de personal angajat temporar”, cod CPV: 79620000-6 (Rev.2), s-a solicitat admiterea contestației în sensul „înlăturării condițiilor de participare ilegale, inutile sau șicanatorii”.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a demarat procedura de atribuire ce face obiectul cauzei prin încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, respectiv prin impunerea unor condiții de participare care elimină accesul operatorilor economici la procedură.

Concret, contestatoarea se referă la pct. III.2.1 a) din fișa de date a achiziției referitor la garanția de participare care este stabilită la suma de 197.570.88 lei, reprezentând de 5 ori mai mult decât valoarea minimă estimată a acordului-cadru sau 20% din valoarea maximă a acestuia.

În ceea ce privește valoarea estimată a acordului-cadru cuprinsă între 64.830 lei și 9.878.544 lei, contestatoarea consideră că aceasta „este în limite foarte mari, ceea ce lasă o urmă mare de îndoială asupra seriozității autorității contractante, în condițiile în care câștigătorul beneficiază numai de un comision, iar concluzia /.../ nu exclude ipoteza ca unul din concurenți să cunoască cifrele exacte”.

Contestatoarea aduce critici următoarelor:

- cerința minimă obligatorie privind cifra de afaceri medie în ultimii 3 ani, fiind mai mare sau egală cu 1.500.000 lei;
- declarația privind lista principalelor livrări de produse din ultimii 3 ani în valoare de 4.500.000 lei, în condițiile în care procedura vizează achiziția de servicii de asigurare de personal;
- dovada punctului de lucru pe raza municipiului ... restricționând astfel societățile care nu au încă un punct de lucru în acest loc;
- informațiile referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de servicii, date care,

În opinia contestatoarei, pot fi solicitate numai de organele de control administrative sau penale.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de asigurare de personal angajat temporar”, cod CPV: 79620000-6 (Rev.2), stabilind data de deschidere a ofertelor la 14.07.2014, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA cuprinsă între 64.830 lei și 9.878.544 lei.

Autoritatea contractantă a organizat procedura de atribuire a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de asigurare de personal angajat temporar”, conform art. ... din OUG nr. 34/2006.

Prin contestația nr. ... transmisă prin e-mail la data de 10.07.2014, ora 04:12 PM, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă a contestat documentația de atribuire aferentă procedurii de atribuire a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de asigurare de personal angajat temporar”, cod CPV: 79620000-6, solicitând modificarea acesteia.

Contestația nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din OUG nr. 34/2006 nici în formatul electronic și nici în formatul original remis prin serviciul de curierat rapid FAN COURIER EXPRESS cu AWB nr. 69133187 din data de 10.07.2014, corespondență înregistrată la Consiliu sub nr. 22661/...

Prin adresa nr. 13189/..... transmisă prin fax la aceeași dată, conform raportului fax de la ora 10:19, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la primirea prezentei, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din aceeași ordonanță.

Adresa indicată a fost transmisă spre știință autorității contractante, prin fax în aceleași condiții.

Autoritatea contractantă prin adresa nr. 8902/....07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 23088/....07.2014, a comunicat Consiliului faptul că a fost înștiințată de contestatoare referitor la depunerea contestației la Consiliu, dar „nu a făcut dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006”.

Contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului nici în termenul stabilit și nici până la data emiterii prezentei decizii.

Contestatoarea S.C. ... S.R.L., deși a contestat documentația de atribuire, nu a constituit garanția de bună conduită, obligație stabilită în sarcina sa de legiuitor, prin dispozițiile art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, așa cum a fost modificată prin OUG nr. 51/2014.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției arătată este sancționată prin dispozițiile alin. (2) al articolului de lege indicat, cu respingerea contestației.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.