



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ... și adresă de corespondență ....., ... cu având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva documentației de atribuire emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă” online cu fază finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Aprovizionare și distribuție a produselor lactate în cadrul programului național „lapte-corn” pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat precum și pentru copii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore de pe teritoriul județului ... pe anul școlar 2014 - 2015, în conformitate cu prevederile OUG 96/20002 actualizată”, s-a solicitat:

- eliminare prevederii din fișa de date a achiziției Cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională) potrivit căreia ofertantul trebuie să asigure (în dotare proprie, prin contracte sau convenții de închiriere, angajamente de punere la dispoziție etc.) "minim 2 spații de depozitare autorizate din punct de vedere sanitar-veterinar pentru schimburi intracomunitare pentru depozite frigorifice (CS) cf. Regulament Comisie (CE) nr. 657/2008 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentul Consiliului (CE) nr.1234/2007, respectiv ale art. 1 alin 2<sup>1</sup> din OUG nr. 96/2002 modificată prin Legea nr. 6/2012 situat în județul ..." și înlocuirea acesteia cu obligația ofertantului de a face dovada deținerii a "unui

*spațiu de depozitare autorizat din punct de vedere sanitar - veterinar pentru schimburi intracomunitare pentru depozite frigorifice (CS) care să permită derularea în bune condiții a contractului ce va fi atribuit"*

- eliminarea cerinței cuprinse în fișa de data a achiziției Cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica și/sau profesională „*Toate persoanele propuse vor face dovada absolvirii unui curs de igiena care sa includă minim: OMS 1225/2003 privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, OMS 1955/1995 pentru aprobarea Normelor de igiena privind unitățile pentru ocrotirea, educarea și instruirea copiilor și tinerilor, OMS 975/1998 privind aprobarea Normelor Igienico-Sanitare pentru alimente și HG 924/2005 privind regulile generale pentru igiena produselor alimentare.*” și înlocuirea acesteia cu "*Toate persoanele propuse vor face dovada absolvirii unui curs de igiena care sa include noțiuni fundamentate de igiena*".

- eliminarea cerinței cuprinse în fișa de data a achiziției Cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica și/sau profesională „*Toate persoanele propuse pentru executarea contractului trebuie să fie apte a manipula produsele respective motiv pentru care vor prezenta adeverința medicală cu mențiunea "apt lucrator comercial" și carnetul de sănătate avizat cf. pct. 7 din Anexa la HG 714/2008.*” și înlocuirii acesteia cu "*Toate persoanele propuse pentru distribuția alimentelor vor avea examenul medical efectuat conform prevederilor legale în vigoare*".

În baza prevederilor legale aplicabile,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul prevederilor art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” online cu fază finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect *„Aprovizionare și distribuție a produselor lactate în cadrul programului național ”lapte-corn” pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore de pe teritoriul județului ... pe anul școlar 2014 - 2015, în conformitate cu prevederile OUG 96/2002 actualizată”, solicitând:*

- eliminare prevederii din fișa de date a achiziției Cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională) potrivit căreia ofertantul trebuie să asigure (în dotare proprie, prin contracte sau convenții de închiriere, angajamente de punere la dispoziție etc.) *"minim 2 spații de depozitare autorizate din punct de vedere sanitar-veterinar pentru schimburi intracomunitare pentru depozite frigorifice (CS) cf. Regulament Comisie (CE) nr. 657/2008 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentul Consiliului (CE) nr.1234/2007, respectiv ale art. 1 alin. 2<sup>1</sup> din OUG nr. 96/2002 modificată prin Legea nr. 6/2012 situat în județul ..."* și înlocuirea acesteia cu obligația ofertantului de a face dovada deținerii a *"unui spațiu de depozitare autorizat din punct de vedere sanitar - veterinar pentru schimburi intracomunitare pentru depozite frigorifice (CS) care să permită derularea în bune condiții a contractului ce va fi atribuit"*

- eliminarea cerinței cuprinse în fișa de data a achiziției Cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnică și/sau profesională *„Toate persoanele propuse vor face dovada absolvirii unui curs de igiena care sa includă minim: OMS 1225/2003 privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, OMS 1955/1995 pentru aprobarea Normelor de igiena privind unitățile pentru ocrotirea, educarea și instruirea copiilor și tinerilor, OMS 975/1998 privind aprobarea Normelor Igienico-Sanitare pentru alimente și HG 924/2005 privind regulile generale pentru igiena produselor alimentare."* și înlocuirea acesteia cu *"Toate persoanele propuse vor face dovada absolvirii unui curs de igiena care sa include noțiuni fundamentate de igiena"*.

- eliminarea cerinței cuprinse în fișa de data a achiziției Cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnică și/sau profesională *„Toate persoanele propuse pentru executarea contractului trebuie să fie apte a manipula produsele respective motiv pentru care vor prezenta adeverința medicală cu mențiunea "apt lucrator comercial" și carnetul de sănătate avizat cf. pct. 7 din Anexa la HG 714/2008."* și înlocuirii acesteia cu *"Toate persoanele propuse pentru distribuția alimentelor vor avea examenul medical efectuat conform prevederilor legale în vigoare"*.

Înțelegând că expună pe larg motivele care au stat la baza formulării contestației sale, contestatorul subliniază faptul că cerințele criticate, a căror modificare/eliminare o solicită, restricționează accesul operatorilor economici interesați să participe la prezenta procedură, nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit și sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea acestuia, fiind astfel încălcate prevederile art. 8 alin. (1) din HG nr. 925/2006, precum și cele ale art. 178 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresele nr. 13296 și 13297/...-... Consiliul a solicitat contestatorului să comunice, în termen de trei zile lucrătoare, copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii, în original, la autoritatea contractantă a garanției de bună conduită, potrivit dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță, respectiv, autorității contractante să comunice dacă ... a depus la sediul său, în original, garanția de bună conduită, conform dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

La această solicitare contestatorul a răspuns prin adresa nr. 885/17.07.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 23174/17.07.2014, precizând că se află în imposibilitatea de a da curs solicitării CNSC întrucât, pentru constituirea instrumentului de garantare prevăzut în OUG nr. 51/2014 de o societate bancară sau de o societate de asigurări, este necesar un termen mai mare decât cel impus.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă” online cu fază finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect *„Aprovizionare și distribuție a produselor lactate în cadrul programului național ”lapte-corn” pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat precum și pentru copii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore de pe teritoriul județului ... pe anul școlar 2014 - 2015, în conformitate cu prevederile OUG 96/20002 actualizată”*. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... din data de 03.07.2014.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

O.U.G. nr. 34/2006 a fost modificată prin O.U.G. nr. 51/2014 (publicată în M.O. partea I nr.488/30.06.2014).

Potrivit dispozițiilor art.12 alin. (2) din Legea nr.24/2000 Republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, „Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”

Potrivit prevederilor art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

(2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).

(3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.

(4) Cuantumul garanției de bună conduită se stabilește prin raportare la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, astfel:

a) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b);

b) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 10.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

c) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 25.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

d) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 100.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției.

(5) Garanția de bună conduită trebuie să aibă o perioadă de valabilitate de cel puțin 90 de zile, să fie irevocabilă și să prevadă

*plata necondiționată la prima cerere a autorității contractante, în măsura în care contestația/cererea/plângerea va fi respinsă.*

*(6) În cazul în care, în ultima zi de valabilitate a garanției de bună conduită, decizia Consiliului sau hotărârea instanței de judecată nu este rămasă definitivă, iar contestatorul nu a prelungit valabilitatea garanției de bună conduită în aceleași condiții de la alin. (1)-(5), autoritatea contractantă va reține garanția de bună conduită. Prevederile art. 271<sup>2</sup> alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.*

*(7) Prevederile alin. (1)-(6) se aplică în mod corespunzător și în situația în care plângerea împotriva deciziei Consiliului este formulată de o altă persoană decât autoritatea contractantă sau contestator, conform art. 281”.*

Prin adresa nr. 13296/...-... Consiliul a solicitat contestatorului să comunice copia dovezii constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță. Totodată s-a solicitat și confirmarea transmiterii sau depunerii, în original, la autoritatea contractantă a garanției de bună conduită, potrivit dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

Consiliul reține că ... nu a respectat prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (3) – (5) din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 51/2014, în sensul în care nu a depus dovada constituirii garanției de bună conduită prevăzută de norma legislativă precizată mai sus. Justificarea dată de contestator, respectiv faptul că se află în imposibilitatea de a da curs solicitării CNSC întrucât, pentru constituirea instrumentului de garantare prevăzut în OUG nr. 51/2014 de o societate bancară sau de o societate de asigurări este necesar un termen mai mare decât cel impus nu poate fi primită de Consiliu, de vreme ce dispozițiile legale emise de organul emitent au avut în vedere aplicarea acestora imediată, excepțiile fiind expres prevăzute în art. II din O.U.G. nr. 51/2014, potrivit cărora doar „*Contestațiile/Cererile/ Plângerile aflate în curs de soluționare la Consiliu/instanța de judecată la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să fie soluționate în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse.*”

În consecință Consiliul reține că, prin neconstituirea garanției de bună conduită odată cu depunerea contestației (...), ... nu a îndeplinit obligația prevăzută la art. 271<sup>1</sup> (alin. 3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Față de considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 7(șapte) pagini.