



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str. Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / ...

Data: ...

Prin contestația nr.... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... formulată de ... cu sediul în reprezentată convențional prin ..., având sediul procesual ales în, CUI ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „....”, organizată de autoritatea contractantă ... R.A., cu sediul în municipiul ... str. ... sector ..., prin ..., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... s-a solicitat:

- anularea adresei nr./11.07.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ... în contradictoriu cu ... R.A., prin

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... a criticat rezultatul procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr./11.07.2014, de către ... R.A., prin ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „.....”, solicitând anularea adresei nr./11.07.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii de atribuire precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție.

În motivarea contestației, ... precizează că potrivit documentației de atribuire, valoarea estimată a contractului fără TVA este de 171.588,00 RON, iar durata acestuia este de 12 luni începând cu data atribuirii/emiterii ordinelor de începere a serviciilor sau lucrărilor.

De asemenea, contestatoarea precizează că autoritatea contractantă ar fi putut, în condițiile în care existau nelămuriri în ceea ce privește oferta depusă și conformitatea acesteia cu cele solicitate prin documentația de atribuire, să solicite clarificări asupra aspectelor neclare înainte de a respinge oferta.

Contestatoarea invocă prevederile art. 35 din HG nr. 925/2006 și menționează că textul legal nu instituie obligația autorității contractante de a solicita clarificări, oferind numai un drept în acest sens, însă autoritatea contractantă trebuie să dea dovadă de diligență, să se folosească de toate mijloacele oferite de lege pentru buna desfășurare a procedurii de atribuire, acordând importanță tuturor ofertelor ce sunt destinate prestării serviciilor solicitate.

Totodată, contestatoarea susține că autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile legale ce reglementează cuprinsul comunicării rezultatului procedurii de atribuire, invocând în acest sens prevederile art. 207 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. .../...../... Consiliul a solicitat ... să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, conform art. 271¹ alin. (3) din același act normativ.

În considerarea dispozițiilor art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul urmează a se pronunța, cu prioritate, asupra excepției nedepunerii garanției de bună conduită odată cu contestația.

Examinând excepția, Consiliul o va admite pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 271¹ alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare:

„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

(2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. 1.”

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. .../...../... să prezinte în termen de 3 zile lucrătoare dovada constituirii garanției menționată.

Până la data prezentei, ... nu a prezentat dovada solicitată.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că sunt incidente prevederile pct. II din OUG nr. 51/2014 de modificare a OUG nr. 34/2006, potrivit cărora:

„Contestațiile/Cererile/Plângerile aflate în curs de soluționare la Consiliu/instanța de judecată la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență continuă să fie soluționate în condițiile și cu procedura prevăzută de legea în vigoare la data la care au fost depuse.”

Astfel, cum prezenta contestație a fost transmisă către Consiliu, pe fax la data de ... și prin poștă la aceeași dată, rezultă indubitabil că ne aflăm în fața unei contestații căreia îi sunt aplicabile prevederile OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată de OUG nr. 51/2014, situație în care ... avea obligația constituirii garanției de bună conduită, obligație pe care nu a înțeles să o respecte.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul 271¹ alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul va respinge contestația depusă de

Fără pronunțare asupra celorlalte excepții și a fondului cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...