



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de ... cu sediul în ... și punct de lucru în ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă organizată de ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare *rechizite*, cod CPV ...- *Articole de birou (Rev. 2)*, s-a solicitat anularea „raportului privind rezultatul procedurii de atribuire” și obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei

decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. .../24.06.2014, prin care autoritatea contractantă a considerat neconforme anumite produse ofertate în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

Contestatoarea prezintă, comparativ, sub formă de tabel, produsele ofertate, declarate neconforme, solicitând, pentru verificarea și demonstrarea caracteristicilor tehnice, ca achizitoarea să ceară depunerea de mostre.

În punctul său de vedere nr. .../04.07.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. ... 04.07.2014, transmis urmare a adresei Consiliului nr. .../.../... ... a precizat că nu a înregistrat, la sediul său, nicio contestație din partea ... sau o posibilă altă adresă în această perioadă, motiv pentru care invocă prevederile art. 271 și art. 256² din ordonanță, solicitând respingerea contestației ca tardiv introdusă.

Prin adresa nr. ... /.../... Consiliul a solicitat contestatoarei transmiterea documentului doveditor privind îndeplinirea obligației prevăzute de art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, precum și punctul de vedere asupra excepției tardivității, raportat la art. 271 alin. (1), coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b), din același act normativ.

Contestatoarea a transmis adresa nr. ... /11.07.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. ... /11.07.2014, prin care precizează că a transmis contestația achizitoarei prin fax, în data de 01.07.2014, la numărul 021.2031300.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... în vederea atribuirii contractului de furnizare *rechizite*, cod CPV ... - *Articole de birou (Rev. 2)*, este licitația deschisă.

Conform anunțului de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 19.05.2014, ora 10:30, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 11:00. Din informațiile anunțului de participare se reține că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 999.000 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire prețul cel mai scăzut.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii prin adresa nr. ... 24.06.2014, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării de către autoritatea contractantă a excepției tardivității formulării acesteia, Consiliul reține că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii), conform documentelor existente la dosarul cauzei, la data de 25.06.2014 (data transmiterii pe fax a adresei nr. ... /24.06.2014).

Așadar, 25.06.2014 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de furnizare, de 999.000 lei, fără TVA [sub pragul de 400.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) lit. b) din ordonanță], Consiliul determină că termenul de depunere atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în ...

Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că ultima zi pentru depunerea contestației, împotriva rezultatului procedurii de atribuire era, luni, ...

Potrivit art. 271 alin. (1) din ordonanță *sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².[...]*

Astfel, Consiliul reține că autoarea contestației nu a prezentat dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, deși i-a fost solicitată expres.

Deși contestatoarea susține că a transmis contestația către autoritatea contractantă la data de 01.07.2014, aceasta nu a făcut dovada îndeplinirii acestei obligații, dovadă care, și în condițiile care ar fi fost transmisă, nu putea fi luată în considerare, termenul prevăzut, de cinci zile, pentru depunerea contestației, fiind depășit la acea dată (01.07.2014).

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține incidența

tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...